

УДК 37.033.373

## ЭКОЛОГИЗАЦИЯ СОЗНАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

**Ключевые слова:** экологизация сознания, образовательный процесс, целостная личность, целостное сознание.

**Блягоз Н.Ш.**

*кандидат педагогических наук, доцент  
кафедры общей педагогики Адыгейского  
государственного университета*

Человечество вступило в XXI в. с ощущением тотальной незащищенности, детерминированной катастрофическим разрушением природной среды, интенсивным заражением ядерными и иными отходами, оскудением природного ландшафта и неожиданным распространением пандемий (всемирных эпидемий), природных катаклизмов и пр. Явно противоречие между глобальным масштабом экологического кризиса и степенью его осознанности человеком. Экологический кризис – это, несомненно, кризис сознания. «Разруха не в окружающем мире, разруха в головах!» – так можно перефразировать профессора Преображенского из повести М.А. Булгакова «Собачье сердце», в унисон которому звучит заключение В.А. Ясвина и С.Д. Дерябо, что экологический кризис – это и есть «кризис в головах», а не только порождение научно-технического прогресса.

В этой ситуации, признавая свершившийся факт принципиального изменения структуры биосферы «благодаря» человеку, а также факт все уменьшающихся возможностей саморегуляторных процессов биосферы, настоятельно необходима экологизация общественного и личного сознания.

Сознание – целостное духовное явление с определенной внутренней структурой, включающей научный и обыденный уровни, вызванные к жизни в процессе развития цивилизации и науки и выполняющие конкретные функции. Научный уровень представлен научными экологическими знаниями, а обыденный – мифологическими, религиозными, этнически-эмпирическими. Оба уровня сознания в единстве представляют гносеологический срез сознания личности и нуждаются в экологизации.

Экологизация сознания предполагает целостное представление культуры

(изоморфный прообраз целостного содержания экологического образования), предстает как единство артефактов, значений и смыслов ее духовных, социальных и технологических компонентов; единство аксиологической основы культуры в виде уровней системной организации ее ценностей (общечеловеческий уровень культурных миров, национальных, этнических, региональных, субкультур, личности, отдельных видов деятельности). Следовательно, экологизация сознания приводит к становлению целостного сознания, умеющего охватить объект познания во всей его разнокачественности, гетерогенности и усмотреть за этим многообразием сущностное экологическое единство. «При этом осуществляется не поиск и извлечение из памяти «готового рецепта, а поиск и извлечение из сознания своеобразной матрицы – обобщенного, единого, целостного замысла действия – его концепта» [1, с. 60–61]. Сознание ищет, находит и подсказывает экологосообразное действие, а само действие осуществляет личность. Образование не может заставить личность вести себя экологосообразно, экологически культурно. Оно может подвести к такой необходимости, показать, как себя вести экологически грамотно, а дальше личность сама выбирает, как поступать. Поэтому, конечно, правдивее было бы ставить целью экологического образования и воспитания экологизацию, развитие целостного сознания, а через него становление целостного мировоззрения, мышления и, соответственно, целенаправленное содействие становлению целостной личности. Целостная личность в своей основе есть экологически культурная личность. Ее можно характеризовать как личность, в которой гармонично сочетаются: научно-рациональное

знание с духовно-эмоциональным, воспроизведение предметных включений культуры с воспроизведением себя, дифференцированный метод познания с интегрированным, осмысление себя «внутри природы» как самоценной части самоценного природного живого организма с «внешним отношением» к ней, которое рассматривает природу как мир самого человека, как предметное бытие его социальной сущности. Соответственно, человек строит свое взаимоотношение с природой на принципе коэволюции. Это свободная, ответственная, творческая, созидаящая знания и саму себя личность, ориентированная на общечеловеческие ценности. Человек, обладающий такими личностными характеристиками, имеет свою осмысленную и обоснованную социальную позицию, свой масштаб ценностей, позволяющих ему самостоятельно оценивать меру происходящего в социальном и природном мире. Это зрелая личность, способная к социальному творчеству. Она может изменять социальные нормы, развивая их содержание, и творить новые.

Для школьника, являющегося частью природы, природным существом, экологизация сознания является детерминантой его развития – саморазвитием, имманентно заданным процессом, осуществляющимся в течение жизни, а присущий ему целостный и экологически ценностный процесс имеет организменную основу. Согласно этому, общечеловеческие универсальные (экологические) ценности лежат не вне школьника, не в какой бы то ни было присвоенной им морали или идеологии, а в нем самом. Поэтому их нельзя ему дать извне, и система образования может лишь придать ему целевую направленность и создать определенные условия для их развития.

Экологизация сознания как педагогический процесс есть актуализация имманентных исторически обусловленных духовных образований сознания, гармонизации научного и обыденного уровней сознания школьника на принципе комплементарности: взаимодополнительности и паритетности весьма неоднозначных по своему содержанию экологических знаний (научных, мифологических, религиозных, этнически-эмпирических).

Для становления такой личности необходима экологизация образования, педагогическое обеспечение которой адекватно свободной, ответственной, творческой (созидательной) личности, личности демократического общества и гуманистической педагогики.

Именно сегодня исходным пунктом российского образования, своеобразной точкой отчета становится проблема личности воспитанника, и в качестве возможной его цели ученые-педагоги Е.В. Бондаревская и С.В. Кульневич предлагают рассматривать человека культуры, «такой тип личности, ядром которого являются субъектные свойства, определяющие меру ее свободы, гуманности, духовности, жизнетворчества» [1, с. 253]. Они признают схематичность предлагаемого образа и констатируют, что «все большее значение приобретает идея его целостности» [там же, с. 389–390].

Искусственное противопоставление наукой и образованием научно-теоретического и обыденного уровней сознания, когда экологические эмпирические знания признаются несостоятельными, а многовековой опыт отношения народа к природе – пережитком, не отвечающим научным законам, послужило основанием «разрушения» его целостности и, соответственно, целостности самой личности школьника. Наука в образовании

«монополизировала» сознание, попытавшись сделать его единообразным – научным, отвергнув обыденный уровень. В результате школьник оказался «разорванным», «разделенным» образованием на «научного» человека, формируемого системой образования, и тем, кто он есть вне системы образования, руководствуясь обыденным уровнем сознания. В результате у подавляющего количества выпускников образовательных учреждений происходит отчуждение социального «Я» от «Я» реального, в ущерб исходной целостности и целостности его сознания разрушая внутреннюю гармонию и, соответственно, гармонию с окружающей природой, жизнью. Происходит разрушение внутреннего мира школьника, утрата им сущностной потенции к универсальному и целостному мировосприятию и мироощущению, восприятию и ощущению себя, отчуждение от природы. Образование пытается формировать экологическую культуру школьника, работая с его «маленькой частицей» – научной, не только разрушая его целостность как личности и целостность его сознания, но и прерывая процесс наследования им экологической культуры, целостность самого исторического процесса. Это приводит к противоречию между багажом научных экологических знаний школьника, не ставших личностно значимыми, и поведением: его познания носят научный характер, а поведение осуществляется на основе обыденного (жизненно-го) уровня сознания. В результате, как справедливо отмечал К.Д. Ушинский, «всякое раздвоение противно природе сознания и... если оно не может соединять, то оно перестает действовать» [7, с. 336], что отчетливо наблюдается в современном мире.

Такая драматическая ситуация развития личности школьника в

образовательном процессе нами рефлексировается как весьма актуальная и во многом объясняющая причину возникновения экологического кризиса и проблему неудачи его разрешения. Цивилизация, совершенствуя механизм жизни «человека культурного», противоречит принципу культуры – возвращать целостную личность, которая поддерживается образованием. Оно, пытаясь формировать школьника, воздействует на него извне, только отчужденными от него научными, а значит «правильными» экологическими знаниями, руководствуясь авторитарными методами передачи готовых знаний, что идет вразрез с основами гуманистической педагогики, личностно ориентированного образования, делая их декларируемыми. Но «формирование», организованное только на научных экологических знаниях, детерминированный извне процесс, какими бы гуманными ни были его внешние установки, является показателем педагогики насилия, где школьник воспринимается как объект педагогического воздействия, что снимает возможность принадлежности формирующего научного подхода к гуманистической парадигме. Как отмечал В.В. Кумарин, употребление понятия «формировать» является показателем схоластики [2, с. 121]. Личность есть «чудо и миф, формировать ее никому не дано» [3, с. 150]. В результате разработка путей и методов экологизации сознания школьников, субъект-субъектного отношения обучающихся к миру природы, характеризующегося включенностью в него, «еще недостаточно привлекает внимание педагогов, психологов, методистов, занимающихся проблемами обучения и воспитания» [6, с. 110].

Между тем на современном этапе экология «из строго биологической

науки превратилась в значительную область знания, вобрав в себя разделы географии, геологии, химии, физики, социологии, теории культуры, экономики и даже теологии – по сути дела, всех известных научных дисциплин» [4, с. 12]. Родившись внутри биологического цикла знаний, она расширилась до особого мировоззрения по отношению человека к природе, самому себе и культуре. Экологическое образование признается «смыслообразующим фактором» образовательной стратегии, направленной на решение задачи воспитания гражданина Вселенной, несущего ответственность за жизнь на Земле» [5, с. 27–28]. В этих условиях экологизация образования как системообразующий фактор всего образования, его внутренней основы может быть отнесена к разряду современных проблем педагогики, сравнимых с проблемами выживания человечества. Приоритетной целью именно такого образования и выступает экологизация сознания школьников, направленная на становление целостной личности, где системообразующим компонентом ее целостности является экологически культурная сущность, транслирующая свою ответственность за выживание цивилизации и сохранение биосферы.

Такая экологическая парадигма образования предполагает коррекцию всех компонентов учебно-воспитательного процесса, ибо вслед за коррекцией цели изменяется и вся система средств достижения цели. Качественные изменения в области образования требуют поиска новых содержательных, процессуальных и личностных подходов к ее реализации, поиска оптимального соотношения форм и методов образования.

До сих пор остается открытым вопрос о том, каким должно быть содержание экологического образования

в школе как системообразующего фактора. В ученом мире нет единой точки зрения о том, каким ему быть в структуре базисного учебного плана реформируемой школы. Проведя анализ содержания экологического образования и современных подходов к его реформированию, мы пришли к следующему выводу:

- сегодня наука и образование располагают огромным багажом научных экологических знаний, и экологическое образование осуществляется на их основе в рамках биологических дисциплин;
- включение религиозного аспекта в процесс экологизации содержания образования находится на стадии обсуждения и рекомендации;
- этнический аспект экологического образования и воспитания достаточно изучен, есть целая дисциплина – этническая экология, но обращение к ней носит «добровольный» характер.

Научные экологические знания являются обязательными и закреплены федеральным компонентом государственного образовательного стандарта; религиозная, этническая и региональная составляющие содержания экологического образования отдаются на самостоятельное рассмотрение учителей и «откуп» национально-региональному, школьному компоненту того же стандарта, по которому наличие экологически направленных дисциплин и курсов не обязательно. Такая степень разработанности проблемы содержания экологического образования и процессуальной части его реализации не может обеспечить целостного образовательного процесса экологизации сознания школьников, а значит, становления экологической культуры как системообразующего интегративного качества целостной личности школьника.

Несмотря на целостность как закономерное свойство образования, одной из главных проблем современной школы является расхождение обучения воспитания, образования и воспитания (в том числе экологического), превращение их в самостоятельные направления работы. Для становления целостной личности необходимо единство обучения и воспитания, построенного на понимании целостности природы школьника, ее движущих сил, раскрытых и научно обоснованных современной психологией как «стихийное устремление личности к развитию, взрослению, свободе».

Искусство экологизации сознания в гуманной педагогике и заключается в том, чтобы образование, встроившись в целостный, непрерывный процесс развития личности школьника, помогало ему взрослеть, трансформируя гуманными методами детскую спонтанность в свободу как осознанную активность, когда осуществляется интеграция свободы и ответственности в единый механизм самореализации зрелой, а значит, целостной личности, когда результатом образования является не получение знаний, а становление личности с помощью этих знаний.

Сущность процесса экологизации сознания школьника, предлагаемого нами, можно обозначить как системообразующий целостный педагогический процесс экологизации образования, основанный на принципе комплементарности (дополнительности) его содержания и обеспечивающий единство обучения и воспитания, отражающий степень реализации целей образования и, соответственно, обуславливающий качественную характеристику образования. Так, если обучение связано с мышлением школьника и служит основой становления мировоззренческих взглядов,

принципов, позиций, а его содержание определяется категориями: знание – сознание – мышление – мировоззрение – деятельность, то воспитание обращено к его эмоционально-чувственному миру, в основе которого лежит система: ценности – отношение – поведение – ответственность. Очевидно, что оба процесса в совокупности определяют целостность образования и личности школьника. Обучение является ведущей силой информационно-операционного развития школьника, основной результат которого – присвоение им культуры значений, а цель воспитания – становление мотивов, идеалов, отношений, самосознания, целей, ценностных ориентаций личности. Таким образом, воспитание служит ведущей силой мотивационно-ценностного развития школьника, обращенного к сфере субъективного в нем. Вследствие этого процессы обучения и воспитания в экологизации сознания школьника мы рассматриваем в диалектическом единстве, оптимальным средством реализации которого является процесс экологизации обучения, направленный на целостное развитие личности школьника как развертывание его сущностных, внутренних, универсальных свойств. В этом процессе личностный компонент становится системообразующим в противовес когнитивному в авторитарной системе образования, что дает возможность обеспечить развивающе-воспитательный эффект в процессе обучения как основу гуманистической педагогики, не умаляя значимости знаний, и приводит к реализации концептуальной гуманистической идеи К.Д. Ушинского о том, что человек не средство, а цель воспитания [7; 8].

Изменяется и вся система средств, методов и принципов достижения

цели. Между участниками педагогического процесса устанавливаются партнерские, диалогичные, субъект-субъектные отношения. Диалог между равноправными, свободными личностями в образовательном процессе содействует обмену информацией, эмоциями, знаниями, совместной творческой деятельности учителя и ученика, раскрывает сущностные силы, потенциал школьника, осуществляет двунаправленное становление субъектов, развитие личности обучающегося посредством развития личности самого обучающегося.

Возможность множества точек зрения, свободное их выражение, организация понимания, рефлексии и критики, воспроизведение диалога противоположностей, диалога культур, когда нельзя вычеркнуть ни одну из его сторон, – вот существенные характеристики процесса экологизации сознания школьника, предлагаемого нами. Личность – это всегда определенная позиция, и ей чужд «теоретический империализм», когда хотят убедить, что та или иная теория единственно правильная. Непрерывный труд, поиск необходимой экологической информации, значений, смыслов, позволяющих принять экообразное решение, поступить, совершить экообразное действие, дадут возможность школьнику взойти на вершину собственного развития. Этот процесс более эффективен, чем тот, который опирается на влияние только внешних формирующих факторов. Школьник сам определяет свой внутренний образ, это уже личность, и для него очень важен личностный выбор в тех же предлагаемых знаниях, важна возможность их самостоятельной интеграции, ибо то, что для одного обучающегося является понятным и значимым, совсем не бесспорно для другого.

**Литература**

1. *Бондаревская, Е.В.* Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учеб. пособие / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. М.; Ростов н/Д, 1999.
2. *Кумарин, В.В.* Наука или схоластика? / В.В. Кумарин // Педагогика. 1999. № 7. С. 118–122.
3. *Лосев, А.Ф.* Философия. Мифология. Культура / А.Ф. Лосев. М.: Политиздат, 1991.
4. *Реймерс, Н.Ф.* Экология: теоремы, законы, правила, принципы и гипотезы / Н.Ф. Реймерс. М.: Россия молодая, 1994.
5. *Тавстуха, О.Г.* Педагогические основы развития экологической культуры в процессе дополнительного образования: дис. ... д-ра пед. наук / О.Г. Тавстуха. Оренбург, 2001.
6. *Тихонова, А.Е.* Экологическая культура и ее формирование у школьников / А.Е. Тихонова // Роль музеев в экологическом просвещении населения: тр. науч. семинара (29 сентября – 3 октября 1997 г., Хабаровск). Амурск; Хабаровск: Хабаровск. краевед. музей им. Н.И. Гродекова, Ин-т водн. и эколог. проблем Дальневосточн. отд. Рос. акад. наук, 1997.
7. *Ушинский, К.Д.* Избр. пед. соч.: в 2 т. / К.Д. Ушинский. М.: Педагогика, 1974. Т. 1.
8. *Ушинский, К.Д.* Собр. соч.: в 11 т. / К.Д. Ушинский. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1952. Т. 1.