

УДК 159.9+316.6–057.875

Бондаренко Ю.С.

ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХО- ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИОННЫХ И КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Ключевые слова: психодиагностическая компетентность, информационные и коммуникационные технологии, психолого-педагогическая диагностика, организационно-педагогические условия.

И.А. Зимняя высказала мысль о том, что в современных условиях развития рыночных отношений и всеобщей информатизации общества не только изменились, но и возросли требования к педагогическим кадрам и одним из таких требования является познание своих учеников [1]. Психодиагностическая деятельность учителя – это особый вид оценочной практики педагога, осуществляемой совместно со школьным психологом и направленной на изучение индивидуально-психологических особенностей личности воспитанника и социально-психологических особенностей группы или коллектива с целью развития, саморазвития, безопасности формирования личности школьника и оптимизации учебно-воспитательного процесса.

Изучение и анализ научной литературы свидетельствуют о том, что в теории и практике существуют ценные идеи, подходы к решению рассматриваемой проблемы. Вопросы компетентности в образовании исследуются в работах В.И. Байденко, Г.Э. Белицкой, Л.И. Берестовой, Н.А. Гришановой, Н.В. Кузьминой, В.Н. Куницыной, А.К. Марковой, Дж. Равена, Р. Уайта, Н. Хомского, А.В. Хуторского и др. Во многих современных работах вновь предметом исследования становится сущность и специфика педагогического диагноза, возможность построения педагогической деятельности учителя на диагностической основе (А.С. Белкин, В.П. Беспалько, Б.П. Битинас, Ю.З. Гильбух, Н.К. Голубев, Е.Л. Гращенкова, К.М. Гуревич, И.А. Зимняя, К. Ингенкамп, Г.А. Карпова, И.Н. Корнилова, А.И. Кочетов, А.С. Кремень, Н.В. Кузьмина, М.М. Левина, А.К. Маркова, И.П. Раченко, А.А. Суворова, Т.И. Шамова, М.И. Шилова и др.). В ряде работ делается акцент на вопросах психодиагностической компетентности

(О.В. Еремкина, Е.П. Ивутина, С.Н. Костромина).

В общеевропейских документах компетенции и компетентность стали рассматривать как желаемый результат образования, определены основные глобальные компетенции [2]. Современный этап развития компетентностного подхода отражен в материалах ЮНЕСКО, где обозначены компетенции, которые следует рассматривать как желаемый результат образования [3]. В работе Р. Уайта показано новое мотивационное понятие «компетентность» («competence»), которое вводится как указывающее на биологическую значимость игрового и исследовательского поведения. Оно, по выводам Р. Уайта, способствует процессу обучения эффективному взаимодействию с внешней средой [4]. Именно поэтому психодиагностическую деятельность, являющуюся основой практической психолого-педагогической деятельности, важно рассматривать с позиций компетентностного подхода.

Согласно нашему исследованию, психодиагностическая компетентность – это системно-целостное динамичное личностное образование, приобретаемое в результате специального обучения и включающее взаимосвязанные и взаимозависимые компоненты: ценностно-смысловой, когнитивно-содержательный и оценочно-прогностический [5].

Проведенные нами ранее исследования выявили, что основная проблема и трудность в формировании психодиагностической компетентности заключается в недостаточно четкой связи теории с практикой, недостаточной выработке организационных умений и навыков, в затруднениях в области усвоения и применения методов математической обработки и трудности в описании результатов проведенных ме-

тодик или исследований. Поэтому мы предположили, что при использовании традиционной технологии образования возникают определенные трудности в формировании психодиагностической компетентности. Между тем до сих пор в педагогической науке не выявлены и не обоснованы педагогические условия применения информационных и коммуникационных технологий для эффективного формирования психодиагностической компетентности у студентов педагогических специальностей вуза. При этом существуют разработанные программы помощи ЮНЕСКО странам – членам Организации во внедрении в национальные системы образования таких новых технологий, как мультимедиа, Интернет-образование и дистанционное обучение [6]. Конечно же, для этого специалисты, работающие в сфере образования, должны обладать компьютерной грамотностью и иметь отношение к прикладному обучению работе со специальными техническими и программными средствами [7].

В более ранних наших исследованиях были определены модель и педагогические условия формирования психодиагностической компетентности студентов педагогических специальностей с использованием средств ИКТ [8].

Опытно-экспериментальной базой исследования является факультет педагогики и психологии Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко. Исследованием было охвачено 112 студентов очной формы обучения. Эксперимент проводился в период с 2010 по 2013 г. Результаты поискового эксперимента (2010–2011 гг.) были опубликованы нами ранее [9].

Основной контингент испытуемых составили студенты III и IV курсов педагогического факультета (группа «А» – экспериментальная, группы «Б» и «В» – контрольные). Уровень сфор-

мированности психодиагностической компетентности студентов экспериментальной группы, по результатам исходного констатирующего эксперимента, достоверно не отличался от уровня студентов контрольных групп (значения критерия χ^2 подтверждают отсутствие значимых различий в уровне психодиагностической компетентности студентов разных групп на уровне достоверности $p = 0,05$).

Объектом оценки качества исследуемого явления в нашем эксперименте явились психолого-педагогические ЗУНы; положительная мотивация; проведение и обработка методик; информационная компетенция; успешность решения диагностических задач, – которые были выделены нами в качестве структурных компонентов психодиагностической компетентности будущего педагога.

Для установления уровня сформированности психодиагностической компетентности студента педагогической специальности были определены следующие показатели: эмоционально-положительное и ценностное отношение студентов к психодиагностической деятельности; решение психодиагностических задач; знания, умения и навыки психодиагностической и общепрофессиональной направленности; скорость и качество всех выполняемых видов работ; проведение и обработка методик.

С учетом выделенных компонентов психодиагностической компетентности и показателей ее сформированности мы ранжировали психодиагностическую компетентность по трем уровням сформированности: минимальный, продвинутый, высокий. При обобщении количественных и качественных результатов показателей исходного уровня психодиагностической компетентности студентов педагогического вуза нами было выявлено следующее распределение:

- высокий уровень психодиагностической компетентности выявлен у 2% респондентов;
- продвинутый уровень наблюдается у 53% студентов;
- минимальный уровень психодиагностической компетентности характерен для 45% студентов.

При анализе данных результатов относительно принадлежности респондента к экспериментальной или контрольной группе с помощью расчета критерия хи-квадрат на уровне значимости 0,05 было выявлено, что нет значимых различий в уровне психодиагностической компетентности студентов разных групп.

Целенаправленная работа по формированию психодиагностической компетентности средствами ИКТ будущих специалистов психолого-педагогической деятельности проводилась в течение одинакового периода времени, но включала реализацию различных условий. На первом этапе формирующего эксперимента с экспериментальной и контрольными группами использовались такие средства ИКТ, как мультимедиа-ресурсы (слайдовые демонстрации лекционного теоретического материала и вспомогательного материала для практических и лабораторных работ, метод проектов); гипертекст (основная форма представления содержания теоретического материала); компьютерные программы (как основное средство для автоматизированного контроля знаний, проведения и обработки результатов исследований); Интернет-ресурсы (специализированный Интернет-сайт, созданный преподавателем, как источник самообразования); средства моделирования (метод анализа конкретных ситуаций, а именно программа для решения диагностических задач как источник получения умений и навыков на лабораторных работах).

На втором этапе формирующего эксперимента с экспериментальной группой нашей целью являлось окончательное формирование психодиагностической компетентности студентов педагогических специальностей. Данный этап обучения связан со спецификой его задач и был представлен прежде всего углублением в изучении теоретических и практических основ психодиагностики, т.е. усложнением учебных задач, стоящих перед обучающимися. На основе уже имеющейся у них подготовки, что являлось задачей первого этапа формирующего эксперимента, нами был к уже существующим методам обучения добавлен новый метод, позволяющий актуализировать имеющийся опыт студентов, а также способствующий формированию новых психодиагностических знаний и умений. Это разработанный нами метод компьютерной деловой игры «Лучший психодиагност». В контрольной группе реализовано то же содержание программы, но без применения средств ИКТ.

Изучение динамики формирования психодиагностической компетентности студентов убеждает в правильности выдвинутых нами теоретических положений. По результатам опытно-экспериментальной работы можно констатировать, что под влиянием целенаправленной педагогической деятельности по формированию психодиагностической компетентности у студентов повышается уровень ее сформированности по всем показателям, что позволяет говорить об эффективности предложенных организационно-педагогических условий.

При анализе данных результатов пяти показателей с помощью расчета критерия хи-квадрат было выявлено, что существуют значимые различия по всем показателям психодиагностической компетентности студентов экс-

периментальной группы «А» до начала эксперимента и после его окончания на уровне значимости 0,1 и 0,05 (рис. 1). Анализ результатов среза контрольных групп «Б» и «В» (рис. 2) свидетельствует о том, что большее количество обучаемых по сравнению с предварительным срезом сумело успешно выполнить предложенные задания, однако что касается решения диагностических задач, с этим заданием справилась небольшая часть студентов.

При анализе данных результатов пяти показателей контрольных групп с помощью расчета критерия хи-квадрат было выявлено, что существуют значимые различия по показателю «Проведение и обработка методик» в начале и в конце учебного года. В остальных показателях при критическом значении хи-квадрат только на уровне значимости 0,2 и 0,3 есть различия. Но данный уровень значимости допускает слишком большую погрешность и не может быть принят нами во внимание. В данном случае сформированные навыки и умения проведения и обработки методик недостаточны для формирования всех компонентов психодиагностической компетентности.

Для подтверждения влияния нашей программы на формирование психодиагностической компетентности мы использовали программу автоматического расчета t-критерия Стьюдента для несвязанных выборок с показателем достоверности 0,01. В конечном итоге были получены результаты, отраженные в таблице.

Результаты расчета t-критерия Стьюдента после промежуточного и итогового среза

Группа	t-критерий Стьюдента	
	1-й этап	2-й этап
«А» (эсп.)		
«Б» (контр.)	2,9	4,2
«В» (контр.)		

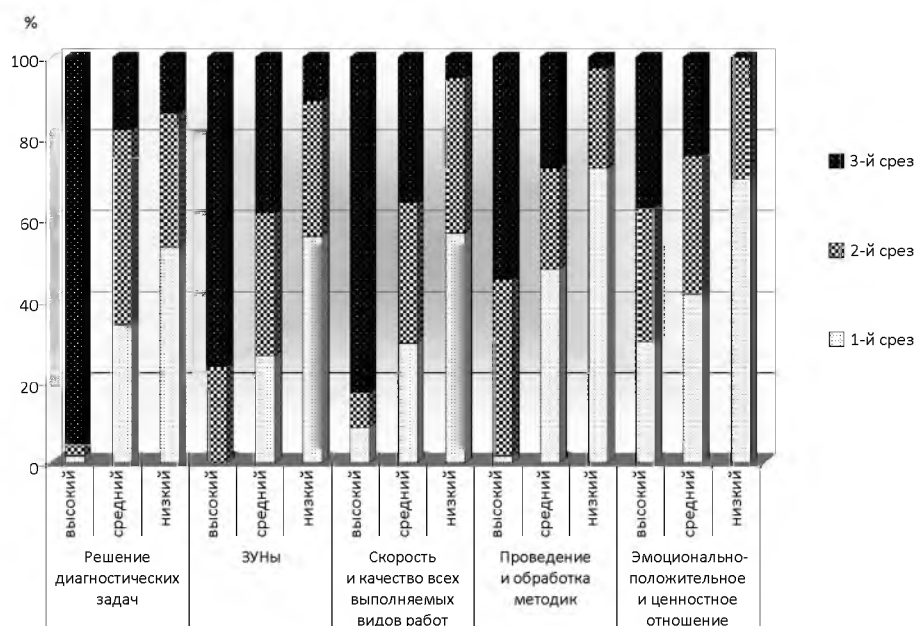


Рис. 1. Динамика формирования психодиагностической компетентности в экспериментальной группе «А»

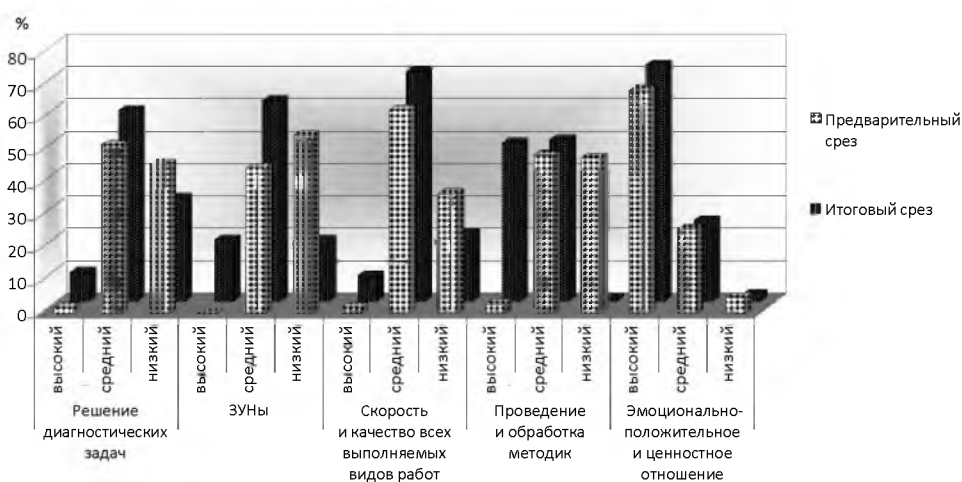


Рис. 2. Сравнительные данные о сформированности психодиагностической компетентности у студентов контрольных групп «Б» и «В»

В целом полученные результаты, на наш взгляд, вполне убедительно демонстрируют возможности формирования психодиагностической компетентности студентов педагогического вуза средствами информационных и коммуникационных технологий в плане его успешного участия в процессе

профессиональной подготовки будущих педагогов и психологов.

По результатам нашего эксперимента можно сделать следующие выводы:

1. В результате анализа состояния проблемы формирования психодиагностической компетентности в теории и практике психолого-педагогического

образования установлено, что психодиагностическая компетентность является неотъемлемой частью общепрофессиональной компетентности.

2. Психодиагностическая компетентность – это системно-целостное динамичное личностное образование, приобретаемое в результате специального обучения и включающее взаимосвязанные и взаимозависимые компоненты: ценностно-смысловой, когнитивно-содержательный и оценочно-прогностический.

3. Формирование психодиагностической компетентности студентов педагогического вуза эффективно, если выполняются определенные организационно-педагогические условия, построенные с использованием информационных и коммуникационных технологий.

Для оценки эффективности реализованных условий разработаны специальные диагностические методы в соответствии с обоснованными компонентами и показателями психодиагностической компетентности. Экспериментально подтверждено, что обозначенные условия в данном исследовании способствуют формированию психодиагностической компетентности будущего специалиста психолого-педагогической деятельности.

Библиография

1. Зимняя И.А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека // Высшее образование сегодня. 2005. № 11. С. 14–21.
2. International Bureau of Education. Competency-based approaches. URL: <http://www.ibe.unesco.org/en/communities/community-of-practice-cop/competency-based-approaches.html>.
3. Hutmacher, W., 1997. Key competencies for Europe: Report of the Symposium Berne, Switzerland 27–30 March, 1996. Council for Cultural Co-operation (CDCC) a Secondary Education for Europe. Strasburg, 1 (2): 83–89.
4. White, R.W., 1959. Motivation reconsidered: The concept of competence. Psychological Review, 66, 2 (3): 42–51.
5. Бондаренко Ю.С. Понятие и проблемы формирования психодиагностической компетентности будущих педагогов // Известия Южного феде-

рального университета. Педагогические науки. 2012. № 11. С. 95–105.

6. Anderson, J., T. van Weert and A. Tatnall, 2002. Information and Communication Technologies and Real-Life Learning, New Education for the Knowledge Society – Division of Higher Education UNESCO: 65.
7. Being Fluent with Information Technology, 1999. URL: <http://www.nap.edu/catalog/6482.html>.
8. Бондаренко Ю.С. Компоненты модели и педагогические условия формирования психодиагностической компетентности студентов педагогических специальностей // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2013. № 1. С. 92–99; она же. Особенности использования информационных и коммуникационных технологий в преподавании психолого-педагогической диагностики в вузе // Славянская педагогическая культура. 2011. № 10. С. 190–197.
9. Бондаренко Ю.С. Анализ дидактических условий развития психодиагностической компетентности студентов педагогических специальностей // Современные аспекты педагогической работы. Одесса, 2013. Кн. 3. С. 115–127.

Bibliography

1. Zimnyaya, I.A., 2005. General Culture and Social and Professional Competence of a Person. Higher Education Today, № 11: 14–21. (rus)
2. International Bureau of Education. Competency-based approaches. URL: <http://www.ibe.unesco.org/en/communities/community-of-practice-cop/competency-based-approaches.html>.
3. Hutmacher, W., 1997. Key competencies for Europe: Report of the Symposium Berne, Switzerland 27–30 March, 1996. Council for Cultural Co-operation (CDCC) a Secondary Education for Europe. Strasburg, 1 (2): 83–89.
4. White, R.W., 1959. Motivation reconsidered: The concept of competence. Psychological Review, 66, 2 (3): 42–51.
5. Bondarenko, Yu.S., 2012. Concept and Problems of Developing Psychodiagnostic Competence of Future Teachers. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 11: 95–105. (rus)
6. Anderson, J., T. van Weert and A. Tatnall, 2002. Information and Communication Technologies and Real-Life Learning, New Education for the Knowledge Society – Division of Higher Education UNESCO: 65.
7. Being Fluent with Information Technology, 1999. URL: <http://www.nap.edu/catalog/6482.html>.
8. Bondarenko, Yu.S., 2013. Model Components and Pedagogical Conditions for Developing Psychodiagnostic Competence of Pedagogical Specialties Students. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 1: 92–99. (rus); Bondarenko Yu.S., 2011. Some aspects of using information and communication technologies in teaching psychoogical-pedagogical diagnostics in higher school. Slavic Pedagogical Culture, 10: 190–197. (rus)
9. Bondarenko, Yu.S., 2013. Analysis of Didactic Conditions of Developing Psycho-diagnostic Competence of Pedagogical Specialties Students. Modern Aspects of Pedagogical Work. Odessa, book 3: 115–127. (rus)