

УДК 316.74:321(574)

**Коновалов А.П.**

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ  
ОРИЕНТАЦИИ  
И СОЦИАЛЬНОЕ  
САМОЧУВСТВИЕ  
НАСЕЛЕНИЯ  
(СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ  
ИССЛЕДОВАНИЯ  
СРЕДИ ЖИТЕЛЕЙ  
Г. УСТЬ-КАМЕНОГОРСКА,  
КАЗАХСТАН)**

---

*Ключевые слова:* политические ориентации, социальное самочувствие, патриотизм, материальное положение, межэтнические отношения, религиозная ситуация, общественно значимые проблемы, оценки государственной политики и деятельности госорганов, социальный оптимизм, психология восприятия социального окружения.

---

Статья содержит некоторые результаты социологического исследования среди жителей г. Усть-Каменогорска Восточно-Казахстанской области, проведенного в июле 2013 г. в рамках государственного заказа отдела внутренней политики Усть-Каменогорска, по одной из актуальных проблем развития общества – о политических ориентациях и социальном самочувствии устькаменогорцев. Замер общественного мнения касался материального положения, состояния миграционных, межэтнических и межконфессиональных отношений, включенности молодых людей в гражданское самоуправление, а также уровня патриотизма среди жителей города. В социологическом исследовании приняли участие 404 жителя в возрасте 14 и более лет, в статистической пропорции – от всех основных социально-демографических категорий населения региона и проживающие на 74 улицах Усть-Каменогорска.

Проведенный срез общественного мнения имеет прикладное значение и полезен в свете следующих аспектов.

Первое: показывает реальные условия проживания в одном из достаточно крупных казахстанских городов; уровень социального оптимизма и проявления протестных и иных настроений; распространение религиозных взглядов и степень их влияния на отношения между людьми разных национальностей; уровень удовлетворенности горожан государственной политикой по отраслям; вовлеченность молодежи в гражданский, самоорганизующий процесс и др.

Второе: дает основания проследить динамику изменений в исследуемых сферах при проведении последующих аналогичных срезов общественного мнения. К примеру, ряд тестов позволил измерить процесс

накопления отрицательной энергии в социальной психологии устькаменогорцев.

Третье: представляет социальную эмпирику для всех государственных, общественных и частных структур, для учета ее в их деятельности, поскольку получена уникальная конструктивная информация о жизни и самочувствии устькаменогорцев, что называется, из первых рук. Уникальность этой эмпирики заключается еще и в том, что она позволяет реально оценивать управление городом и его инфраструктурами, основываясь на оценках, которые дали ему горожане.

Четвертое: продемонстрировал социальные границы общественных проблем, в том числе среди молодежи, показал, насколько молодое поколение подвержено негативным тенденциям, которые следует учесть, чтобы не произошло тех явлений, которые мы наблюдали в недавнем прошлом во Франции, странах Скандинавии, где участниками бесчинств выступали молодые люди.

Пятое: материалы опроса – это квинтэссенция информации об обществе региона. Она должна явиться предметом для работы СМИ. При грамотной постановке вопроса результаты исследований могут играть свою позитивно-развивающую роль и позволят многим читателям лучше ориентироваться в потоке социальных проблем, правильно выбирать способы их решения.

Шестое: в ходе опроса получена научная информация – это дополнительные знания о социуме, которые могут оказаться предметом для дискуссий на круглых столах, конференциях.

Седьмое: срез общественного мнения – это очередной опыт социологического исследования. Он предполагает повторения, как в методическом

плане, так и в инструментальном – по тем же вопросам. Именно тогда от соцопроса появится еще одна, и очень важная польза: посмотреть на ситуацию в развитии.

Материалы социологического опроса представлены в следующей структуре: аналитика, статистика и высказывания респондентов.

Возможности SPSS-программы позволили подготовить достаточно глубокую социологическую аналитику в разрезе каждого вопроса. Часть этой аналитики мы предлагаем читателям.

На основе развернутых статистических данных мы подготовили субаналитический материал. Именно он составил основу нашей аналитики, комментариев.

Субаналитика представлена в форме таблиц. Такой способ анализа позволяет читателю целостно и по существу видеть результаты ответов респондентов на вопросы анкеты, как по городу, так и в разрезе основных социальных групп населения, причем в балансе (100%).

По ходу анализа ответов респондентов мы вносили некоторые предложения для работы по существу обнаружившихся проблем.

В качестве еще одной вступительной части к описанию сути исследованной проблемы мы хотели бы вкратце напомнить о городе, в котором проведен срез общественного мнения. Речь идет об Усть-Каменогорске – одном из форпостов на р. Иртыш, образованном по указу Петра I в 1720 г. на слиянии рек Ульба и Иртыш, в отрогах Алтая [1].

До 1932 г. Усть-Каменогорск являлся уездным городом и входил в состав Семипалатинской области. С 1939 г. Усть-Каменогорск – центр Восточно-Казахстанской области (ВКО). 23 мая 1997 г. в состав области включена территория упраздненной Семипала-

тинской области. Сегодня территория ВКО составляет 283,3 тыс. км<sup>2</sup>, на ней проживает более полутора миллионов человек [2].

Город Усть-Каменогорск в советские времена называли столицей цветной металлургии Казахстана. Действительно, здесь добывалась и перерабатывалась продукция, представлявшая практически все элементы периодической системы Д.И. Менделеева. Данная продукция оказала свое решающее влияние в годы Великой Отечественной войны и в период освоения космоса. В черте города по сегодняшний день функционируют такие гиганты цветной индустрии, как свинцово-цинковый, титано-магниевого и Ульбинский (по переработке уранового сырья) металлургический комбинаты.

В течение многих десятилетий в Усть-Каменогорск стекались элитные кадры, здесь открывались современные социально-культурные центры. Однако с 1992 г., после распада СССР, город пережил далеко не самые лучшие времена. Поэтому исследователям было крайне важно выяснить, как выглядит сегодня Усть-Каменогорск в глазах своих горожан, как чувствуют себя устькаменогорцы по истечении двадцати лет проживания в полисе суверенного Казахстана.

Логика вопросов социологической анкеты предполагала сначала выяснение видения устькаменогорцами общественно значимых проблем жизни города. Поэтому в табл. 1 в форме рейтинга и в разрезе десяти основных групп населения приведен первый де-

Таблица 1

Рейтинг наиболее значимых общественных проблем города (%)

Рейтинг вариантов ответов	По городу	В том числе									
		Рабочие	Госслужащие, административные работники, военные	Предприниматели	Безработные	Пенсионеры, инвалиды	Домохозяйки	Студенты, учащиеся	Учителя, преподаватели, медики, преподаватели	Специалисты на предприятии	Руководители, заместители руководителей
1. Состояние экологии	85,6	88,7	91,7	95,8	83,3	84,8	90,3	67,3	77,8	94,7	88,9
2. Рост цен на продукты и товары первой необходимости	62,9	56,5	83,3	75,0	27,8	78,5	83,9	25,5	55,6	60,5	66,7
3. Рост цен на коммунальные услуги	48,3	58,1	47,2	58,3	22,2	54,4	61,3	29,1	55,6	52,6	11,1
4. Алкоголизм и наркомания	23,0	32,3	16,7	45,8	44,4	17,7	9,7	14,5	27,8	23,7	22,2
5. Платное медобслуживание	21,8	19,4	5,6	12,5	22,2	45,6	25,8	14,5	11,1	13,2	11,1
6. Качество медобслуживания	19,3	21,0	2,8	16,7	5,6	30,4	35,5	10,9	27,8	10,5	11,1
7. Слабое здоровье	18,8	16,1	16,7	8,3	11,1	44,3	22,6	5,5	–	13,2	22,2
8. Состояние улиц и дорог	17,3	25,8	22,2	16,7	11,1	8,9	12,9	20,0	22,2	18,4	22,2
9. Безработица	16,6	24,2	16,7	8,3	50,0	3,8	29,0	20,0	11,1	7,9	11,1
10. Доступ к получению высшего образования	13,1	8,1	11,1	4,2	16,7	3,8	6,5	45,5	16,7	7,9	–

сятки общественно значимых проблем (из более чем 30 отмеченных респондентами).

В первом десятке общественно значимых проблем, как видим, находятся: экология, рост цен, алкоголизм и наркомания, доступность и качество медобслуживания, слабое здоровье, состояние улиц и дорог, безработица и доступ к получению высшего образования.

Актуальность перечисленных общественно значимых проблем исследователями фиксируется не впервые, что случайным не назовешь. В городе расположены крупные предприятия, которые долгие годы загрязняли окружающую среду, вредно действовали на здоровье жителей, чем и вызвали у них негативные ощущения. В итоге проблемы экологии находятся в рейтинге общественно значимых проблем на первом месте. Это же свидетельствует и о том, что ситуация с очисткой и ограничением вредных выбросов в городе не меняется. Здесь с прикладной точки зрения можно прогнозировать такой вариант развития общественной ситуации – по аналогии с теми, которые происходят сегодня в мире: обострение борьбы за улучшение экологии, за принятие более радикальных мер по сокращению вредных выбросов предприятиями и другими структурами. Дело в том, как показывают исследования, что многие горожане сегодня «мирятся» с экологически вредным производством исключительно по прагматическим соображениям: они дают работу, средства для существования. Это подтверждается данными той же таблицы, где мы видим, что проблема безработицы в Усть-Каменогорске находится на 9-м месте и беспокоит всего 16,6% населения. В то время как, например, в Семее (бывший Семипалатинск) данная проблема находится на 2-м месте

и беспокоит 36,8% жителей, и это в летнее время, зимой же данный показатель доходит до 48% [3].

Как будет протекать обострение экологических проблем в Усть-Каменогорске, мы узнаем, если будем регулярно проследить общественное мнение. Надеемся, что развитие технических средств позволит ускорить улучшение экологической обстановки, не дожидаясь, когда этому будут способствовать взрывы социально-экологических протестов.

Среди общественно значимых проблем нельзя не видеть высокую актуальность проблем материального характера. Они выражаются в беспокорствах по поводу роста цен и платности в медицинском обслуживании и получении высшего образования. Эти проблемы характерны для всех регионов Казахстана, в разных пропорциях, разумеется. Они имеют свою предысторию: развал СССР, массовая остановка производств, возникновение глобальной безработицы. Хотя времени уже прошло немало и ситуация в целом меняется к лучшему, однако кардинальных перемен мы не наблюдаем. Почему? Да потому, что значительная часть наших жителей или не работает постоянно, или занята в сфере услуг, а не на производстве. Это хорошо видно по товарам, которыми заполнены рынки и магазины нашей страны, – они из Китая, России, Турции, других стран, где проблему трудовой занятости, скажем так, решают за счет наших граждан, вынужденных покупать, а не производить эти товары.

Что нужно делать? Ответ содержится в Послании Президента Республики Казахстан 2012 г. и стратегии «Казахстан-2050»: развивать отечественное производство, поощрять предпринимательство, открывать собственные заводы, цеха, обеспечивать

население казахстанскими товарами и продуктами питания [4].

Интересными также могут показаться данные табл. 1, если, например, взглянуть на них в разрезе социальных групп. Устькаменогорцев больше других волнуют следующие проблемы:

- состояние экологии – специалистов предприятий и предпринимателей;
- рост цен – домохозяек и госслужащих;
- алкоголизм и наркомания – безработных и предпринимателей;
- платное медобслуживание и слабое здоровье – пенсионеров и инвалидов;
- состояние улиц и дорог – рабочих (водители);
- безработица – безработных;
- доступ к получению высшего образования – студентов и учащихся;

- коррупция – предпринимателей;
- недостаточное внимание к молодежи – студентов и учащихся и т.д.

Проведенный анализ делает очевидным тот факт, что решение общественно значимых проблем возможно прежде всего через удовлетворение соответствующих запросов конкретных групп населения, для которых эти проблемы являются наиболее актуальными.

С помощью респондентов социологи попытались проследить динамику в социальном развитии Усть-Каменогорска в 2013 г. по сравнению с предыдущим годом. В табл. 2 приведен рейтинг изменений по варианту «улучшилось» в десяти основных сферах города.

Как видим, наибольшие «улучшения» устькаменогорцы наблюдают в благоустройстве города. Что касается

Таблица 2

Рейтинг ответов об улучшениях в городе в 2013 г. (%)

Сфера	По городу	В том числе									
		Рабочие	Госслужащие, административные работники, военные	Предприниматели	Безработные	Пенсионеры, инвалиды	Домохозяйки	Студенты, учащиеся	Учителя, преподаватели	Специалисты на предприятии	Руководители, заместители руководителей
Благоустройство города	55,9	56,5	69,4	66,7	38,9	41,8	54,8	60,0	61,1	63,2	55,6
Борьба с преступностью	14,9	11,3	30,6	4,2	11,1	7,6	22,6	20,0	27,8	10,5	11,1
Работа общественного транспорта	14,4	11,3	30,6	12,5	–	10,1	9,7	10,9	38,9	15,8	22,2
Занятость населения, уменьшение безработицы	14,1	9,7	44,4	8,3	11,1	6,3	12,9	18,2	22,2	15,8	22,2
Работа учреждений культуры	13,4	12,9	30,6	12,5	11,1	3,8	9,7	12,7	38,9	13,2	22,2
Поддержка предпринимательства	11,4	6,5	30,6	4,2	11,1	1,3	12,9	14,5	22,2	13,2	22,2
Медицинское обслуживание	10,4	4,8	38,9	–	5,6	3,8	9,7	10,9	33,3	10,5	11,1
Межнациональные отношения	10,4	4,8	33,3	16,7	11,1	5,1	3,2	9,1	27,8	10,5	11,1
Воспитание молодежи	8,7	3,2	30,6	–	16,7	–	9,7	12,7	22,2	5,3	11,1
Религиозная ситуация	7,7	3,2	25,0	4,2	5,6	2,5	3,2	10,9	33,3	2,6	11,1

других сфер, то в них немногие жители замечают положительную динамику.

В вопросе анкеты по поводу изменений в социальной сфере имелось три варианта ответов: «улучшилось», «без изменений» и «ухудшилось». Мы попытались проанализировать, по каким показателям величина отрицательных ответов превысила количество положительных оценок, и на оборот. В результате получили следующее.

Превышение положительных оценок над отрицательными замечено в сферах:

- благоустройство города;
- борьба с преступностью;
- поддержка предпринимательства;
- работа общественного транспорта;
- деятельность учреждений культуры;
- межнациональные отношения;
- религиозная ситуация.

Скептически настроенные респонденты указали на ухудшение ситуации в сферах:

- защита окружающей среды;
- сдерживание роста цен;
- борьба с коррупцией;
- медицинское обслуживание (платность и качество);
- воспитание молодежи;
- занятость населения и др.

На языке прикладной социологии вторая часть анализа («ухудшение») свидетельствует об одном и очень важном – о недостаточности принимаемых мер по улучшению положения дел в указанных сферах.

Ряд вопросов анкеты касался выяснения уровня материального положения и характера оптимизма респондентов по данному поводу. В табл. 3 систематизированы результаты ответов респондентов на сей счет в порядке убывания значения и в разрезе основных социальных групп.

Социологическая динамика результатов табл. 3 показывает однозначную

тенденцию, связанную с улучшением материального положения среди жителей Усть-Каменогорска – в целом, разумеется.

Если взглянуть на данные опроса в разрезе социальных групп, то легко обнаружим, что, во-первых, самыми довольными своим материальным достатком оказались предприниматели, а самыми недовольными – безработные. Во-вторых, отсюда более чем очевидными оказываются положения стратегии «Казахстан-2050», предлагающие активное вовлечение граждан страны в предпринимательство. В-третьих, подтверждается, что для улучшения материального положения нужно устранять безработицу.

В ходе исследования сделана попытка выявить уровень политических и протестных настроений, а также выяснить возможные причины политической дестабилизации. Что крайне важно, если учитывать социально-политические катаклизмы, происходящие в арабском мире, других странах Азии, Европы и Африки. Поэтому в табл. 4 приведена аналитическая статистика по поводу так называемой негативной энергетики, накапливающейся в психологии населения и способствующей развитию социально-политических противоречий. Известно, что характер социальных действий, поведения напрямую зависит от психологии, от ощущений человека. К примеру, если человек любит, уважает другого человека, то он соответственно себя ведет, и, наоборот, какого отношения можно ожидать от субъекта, который вас ненавидит?

Из приведенных данных можно заключить, что больше других население раздражают оппозиция, госчиновники, собственники предприятий и богатые, состоятельные люди. Хотя удельный вес жителей с такой неприязнью не

Таблица 3

## Оценки материального положения и перспектив его изменений (%)

Варианты ответов (без варианта «Затрудняюсь ответить»)	По городу	В том числе									
		Рабочие	Госслужащие, административные работники, военные	Предприниматели	Безработные	Пенсионеры, инва- лиды	Домохозяйки	Студенты, учащиеся	Учителя, медработ- ники, преподаватели	Специалисты на предприятии	Руководители, за- местители руководи- телей
1. Как бы Вы оценили свое материальное положение (один вариант ответа)											
Удовлетворительное, скорее удовлетворительное	68,3	58,1	91,7	95,8	27,8	49,4	71,0	87,3	88,9	84,2	88,9
Скорее неудовлетворительное, неудовлетворительное	26,0	33,9	2,8	–	66,7	44,3	29,0	3,6	5,6	13,2	11,1
2. Как изменилось Ваше материальное положение в 2013 г. по сравнению с 2012 г.											
Осталось без изменений	71,8	79,0	52,8	70,8	88,9	83,5	67,7	63,6	50,0	65,8	55,6
Улучшилось, скорее улучшилось	25,2	17,7	47,2	29,2	5,6	11,4	29,0	34,5	50,0	31,6	44,4
Скорее ухудшилось, ухудшилось	3,0	3,2	–	–	5,6	5,1	3,2	1,8	–	2,6	–
3. Чего Вы ожидаете в своем материальном положении до конца 2013 г.											
Улучшения, скорее улучшения	59,4	58,1	91,7	62,5	44,4	34,2	67,7	76,4	77,8	55,3	100,0
Без изменений	36,4	38,7	8,3	37,5	44,4	55,7	32,3	23,6	22,2	39,5	–
Скорее ухудшения, ухудшения	4,2	3,2	–	–	11,1	10,1	–	–	–	5,3	–

Таблица 4

## Распределение ощущений по отношению к некоторым категориям населения (%)

Характер отношений (без варианта «отношусь нейтрально»)	По городу	В том числе									
		Рабочие	Госслужащие, административные работники, военные	Предприниматели	Безработные	Пенсионеры, инва- лиды	Домохозяйки	Студенты, учащиеся	Учителя, медработ- ники, преподаватели	Специалисты на предприятии	Руководители, за- местители руководи- телей
1. К богатым, состоятельным людям											
С уважением, одобрением	19,6	14,5	36,1	33,3	11,1	7,6	22,6	29,1	33,3	10,5	44,4
С раздражением, неприязнью	4,5	3,2	–	4,2	22,2	12,7	–	–	–	–	–
2. К собственникам предприятий											
С уважением, одобрением	21,5	16,1	41,7	41,7	11,1	10,1	19,4	29,1	33,3	15,8	55,6
С раздражением, неприязнью	5,0	3,2	2,8	4,2	22,2	11,4	–	1,8	5,6	–	–

Окончание табл. 4

Характер отношений (без варианта «относиться нейтрально»)	По городу	В том числе									
		Рабочие	Госслужащие, административные работники, военные	Предприниматели	Безработные	Пенсионеры, инвалиды	Домохозяйки	Студенты, учащиеся	Учителя, медработники, преподаватели	Специалисты на предприятии	Руководители, заместители руководителей
<b>3. К госчиновникам</b>											
С уважением, одобрением	19,1	9,7	50,0	20,8	–	11,4	16,1	25,5	38,9	18,4	44,4
С раздражением, неприязнью	5,4	3,2	–	8,3	22,2	7,6	6,5	7,3	–	–	–
<b>4. К людям иной веры</b>											
С уважением, одобрением	27,2	17,7	41,7	33,3	22,2	25,3	29,0	30,9	55,6	23,7	44,4
С раздражением, неприязнью	1,5	–	2,8	–	5,6	–	3,2	3,6	–	–	–
<b>5. К людям другой национальности</b>											
С уважением, одобрением	29,7	19,4	50,0	37,5	22,2	25,3	32,3	32,7	61,1	26,3	44,4
С раздражением, неприязнью	1,0	–	–	–	5,6	–	–	3,6	5,6	–	–
<b>6. К политической оппозиции</b>											
С уважением, одобрением	11,1	8,1	2,8	8,3	–	16,5	3,2	23,6	16,7	15,8	–
С раздражением, неприязнью	6,7	3,2	30,6	8,3	5,6	–	6,5	1,8	22,2	5,3	11,1

очень велик, тем не менее они существуют и их (скорее) становится больше. Поэтому данный аспект следует регулярно замерять.

Данные табл. 5 красноречиво рассказывают об отношениях устькаменогорцев к политическим партиям Казахстана. Учитывая ограниченные возможности статьи, мы привели только обобщенные значения вариантов ответов: «состою в ней» и «не состою, но симпатизирую».

Как видим, наибольшей популярностью пользуется партия «Нур Отан», председателем которой является Президент Казахстана Н.А. Назарбаев.

Среди сторонников «Нур Отан» преобладают госслужащие, военные, административные работники, учителя

и медработники. Словом те, кто заработную плату получает из госбюджета. Меньше симпатизирующих «Нур Отан» мы видим среди рабочих, предпринимателей и пенсионеров.

В табл. 6 приведены результаты опроса устькаменогорцев по поводу их возможного поведения в экстремальной социально-экономической ситуации. Другими словами, нам было важно выяснить, сколько человек и по поводу чего теоретически могут выйти «на баррикады», выступить в акциях протеста, т.е. способны дестабилизировать социально-политическую обстановку со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Данные таблицы достаточно интересны – они раскрывают некоторые

Таблица 5

## Рейтинг политических партий, в которых состоят или которым симпатизируют устькаменогорцы (%)

Партия	По городу	В том числе									
		Рабочие	Госслужащие, административные работники, военные	Предприниматели	Безработные	Пенсионеры, инвалиды	Домохозяйки	Студенты, учащиеся	Учителя, медработники, преподаватели	Специалисты на предприятии	Руководители, заместители руководителей
Народно-демократическая партия «Нур Отан»	41,5	35,5	88,8	33,4	27,8	26,6	32,2	40,0	83,4	60,6	55,5
Партия патриотов Казахстана	7,6	4,8	19,4	4,2	5,6	6,3	3,2	12,7	16,7	5,3	11,1
Коммунистическая партия Казахстана	6,4	6,5	11,1	8,3	–	5,1	–	12,7	11,1	5,3	11,1
Коммунистическая народная партия Казахстана	4,7	4,8	8,3	8,3	–	3,8	–	7,3	11,1	2,6	–
Партия «Руханият»	3,7	–	11,1	4,2	–	3,8	–	5,5	11,1	–	11,1
Демократическая партия «Адилет»	2,7	–	2,8	4,2	–	–	3,2	12,7	5,0	–	–
Партия «Алга» (не зарегистрирована)	2,2	1,6	–	4,2	–	1,3	–	5,5	5,6	–	–
Общенациональная социал-демократическая партия «Азат»	1,7	–	–	4,2	–	–	6,5	5,5	5,6	–	–
Казахстанская социал-демократическая партия «Ауыл»	2,0	1,6	2,8	4,2	–	–	3,2	5,5	5,6	–	–

Таблица 6

## Рейтинг экстремальных причин социально-политических акций (%)

Варианты ответов	По городу	В том числе									
		Рабочие	Госслужащие, административные работники, военные	Предприниматели	Безработные	Пенсионеры, инвалиды	Домохозяйки	Студенты, учащиеся	Учителя, медработники, преподаватели	Специалисты на предприятии	Руководители, заместители руководителей
Причины, которые способны вызвать у Вас наиболее острое негодование, активный социальный протест (первые одиннадцать)											
Халатность медиков, приведшая к ухудшению здоровья, смерти близкого	58,2	62,9	69,4	58,3	44,4	62,0	64,5	36,4	44,4	60,5	33,3
Незаконное лишение жилья	52,5	53,2	52,8	70,8	33,3	50,6	51,6	36,4	72,2	47,4	66,7
Проявления насилия и жестокости по отношению к детям	35,9	30,6	41,7	33,3	33,3	19,0	35,5	54,5	61,1	36,8	55,6

Окончание табл. 6

Варианты ответов	По городу	В том числе									
		Рабочие	Госслужащие, административные работники, военные	Предприниматели	Безработные	Пенсионеры, инвалиды	Домохозяйки	Студенты, учащиеся	Учителя, преподаватели, преподаватели	Специалисты на предприятии	Руководители, заместители руководителей
Ухудшение экологической обстановки	35,4	30,6	41,7	37,5	38,9	38,0	41,9	30,9	33,3	21,1	55,6
Оскорбление национального достоинства	34,7	25,8	36,1	50,0	61,1	16,5	29,0	40,0	61,1	26,3	33,3
Рост тарифов на коммунальные услуги	28,2	32,3	22,2	20,8	5,6	44,3	48,4	12,7	22,2	39,5	–
Вседозволенность административных органов	25,5	25,8	33,3	16,7	33,3	15,2	25,8	27,3	22,2	39,5	66,7
Неудовлетворительная работа КСК	24,8	32,3	22,2	20,8	11,1	44,3	35,5	7,3	27,8	18,4	11,1
Повышение возраста выхода женщин на пенсию	21,0	30,6	13,9	16,7	16,7	25,3	25,8	7,3	11,1	23,7	–
Значительное увеличение налогов	17,1	25,8	13,9	54,2	11,1	3,8	19,4	10,9	16,7	21,1	33,3
Незаконное увольнение с работы	15,8	21,0	27,8	12,5	5,6	1,3	9,7	18,2	33,3	26,3	22,2
Какой будет Ваша реакция при возникновении указанных случаев (первые пять)											
Буду изыскивать все законные методы для решения проблем (суд, госструктуры, жалобы)	35,9	29,0	55,6	45,8	16,7	32,9	45,2	27,3	66,7	31,6	33,3
Особо возмущаться не буду. Бесполезно	24,5	22,6	16,7	16,7	38,9	34,2	38,7	12,7	22,2	18,4	33,3
Буду публично высказывать негативное мнение, в том числе в СМИ, Интернете	10,4	8,1	8,3	16,7	5,6	3,8	3,2	27,3	5,6	10,5	11,1
Возможно, приму участие в акциях протеста	8,4	14,5	–	4,2	38,9	3,8	–	7,3	–	7,9	11,1
При необходимости сам организую акции протеста	1,7	4,8	–	–	–	2,5	–	1,8	–	–	–

проблемы конфликтологии. В частности, показывают, что наиболее радикальными причинами, способными спровоцировать активные социальные протесты, могут оказаться: халатность медиков с печальными последствиями; незаконное лишение жилья; проявление насилия и жесткости по отношению к детям, ухудшение эко-

логической обстановки; унижение национального достоинства и др. То есть речь идет прежде всего о социальных, национальных и гуманистический (дети) причинах. Чисто политические, идеологические факторы, типа приверженности каким-то классовым идеалам, среди населения практически не копируются.

Вторая часть данных табл. 6 свидетельствует о том, что в целом при наступлении случаев из первой части более 10% жителей города могут поддержать акции протеста или инициировать их. Это достаточно солидный процент активистов забастовок, выступлений и других акций протеста. К ним могут примкнуть еще 10% тех, кто готов публично высказывать свое недовольство. В итоге – 20% тех, кто может организовать, примкнуть к акции протеста. Что не так уж мало, если учитывать высокую плотность (более 300 тыс. человек) населения на относительно небольшой площади города (600 км<sup>2</sup>), да еще с массой современных средств коммуникации (почти у каждого взрослого жителя имеется мобильный телефон).

#### **Библиография**

1. Алексеев Н.В. Население дореволюционного Казахстана. Алма-Ата, 1981; Кашляк В.Н. Из истории Семипалатинска. Семей, 2008.
2. Административно-территориальное деление Восточно-Казахстанской области на 1 января 2013 г. / Управление статистики ВКО. Усть-Каменогорск, 2013; Записки Семипалатинского отдела Общества изучения Казахстана Т. 3. 1931 год. Семипалатинск, 1933.
3. Коновалов А.П. Материалы социологического опроса, проведенного Независимым социологическим центром среди жителей г. Семей, «Об общественно-политической ситуации в Семейском регионе Восточно-Казахстанской области». Семей, 2013. С. 18.
4. Назарбаев Н.А. Стратегия «Казахстан–2050». Новый политический курс состоявшегося государства // Казахстанская правда. 2012. 15 дек. № 437–438.

#### **Bibliography**

1. Aleksenko, N.V., 1981. Population of Pre-revolutionary Kazakhstan. Alma-Ata; Kashlyak, V.N., 2008. From Semipalatinsk History. Semey. (rus)
2. Administrative-territorial Division of the East Kazakhstan Area of January 1, 2013 / Management of statistics. Ust-Kamenogorsk; Notes of Semipalatinsk Department of the Society of Kazakhstan Studies. 1933. Semipalatinsk, vol. 3. (rus)
3. Kononov, A.P., 2013. Data of Sociological Poll Conducted by Independent Sociological Center among Semey Citizens "About Political Situation in Semey Region of the East Kazakhstan Area". Semey: 18. (rus)
4. Nazarbayev, N.A., 2012. Strategy "Kazakhstan-2050". A new political route of the well-established state. The Kazakhstan Truth, 15 Dec. (rus)

**(Окончание в № 10)**