

УДК 371.4Фре-053.4

**Гогоберидзе А.Г.,
Акулова О.В.**

РЕТРОИННОВАЦИЯ СИСТЕМЫ Ф. ФРЕБЕЛЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ СОПРОВОЖДЕНИИ ДОШКОЛЬНИКА

Ключевые слова: педагогическое сопровождение, дидактические материалы, дидактические «дары» Ф. Фребеля, воспитание ребенка.

Цель воспитания состоит не в том, чтобы с ранних лет готовить детей к определенному месту в обществе или обучать их профессии, а в том, чтобы дать возможность каждому ребенку стать развитой личностью.

Ф. Фребель

Гуманизация и модернизация современного образования определяют приоритетные цели и задачи, решение которых требует построения адекватной системы психолого-педагогического сопровождения (Г. Бардиер, М.Р. Битянова, Т.Л. Порошинская, И. Ромазан, Т. Чередникова и др.).

В общем виде сопровождение трактуется как создание условий для развития личности человека как субъекта своего развития (Е.И. Казакова, Л.М. Шипицына и др.). Одним из видов сопровождения является педагогическое сопровождение.

Специфика педагогического сопровождения заключается в том, что его целью становится целенаправленное развитие личности сопровождаемого человека, осуществляемое посредством специальных педагогических систем (образования, просвещения, воспитания, обучения).

Отсюда можно сформулировать основные принципы организации педагогического сопровождения в воспитании и обучении детей:

- Учет интересов, предпочтений, субъектного опыта ребенка.
- Интегрирование различного содержания образования.
- Вариативная организация образовательных ситуаций.
- Ситуативная организация педагогического процесса.
- Взаимодействие всех субъектов педагогического процесса (дети, родители, педагоги).
- Сопровождающая позиция педагога в обучении.

Термин «педагогическое сопровождение» начал использоваться относительно недавно, но сама теория развития ребенка на основе его природных возможностей, склонностей и задатков имеет длительную историю.

В дошкольной педагогике концептуальные идеи сопровождения ребенка на пути развития и саморазвития принадлежат Фридриху Вильгельму Августу Фребелю – основателю теории и методики организации детского сада как особого типа учреждения по воспитанию маленьких детей.

Развитие человека, согласно философским воззрениям Ф. Фребеля, совершается через примирение основных противоположностей, которые заключаются в том, что человек имеет природу физическую и духовную. Познание человеком мира и самого себя происходит через опыт. Соприкосновение с предметами внешнего мира дает человеку знание вещей. Подлинное познание мира происходит только тогда, когда внешний опыт присваивает внутренний мир человека, который носит как бы предчувствия общих истин и основные влечения. Назначение человека состоит в том, чтобы он полностью реализовал «свою сущность» через процесс самораскрытия, саморазвития. Фребель подчеркивал: сущность человеческого «Я» раскрывается только при условии свободы и развертывается в деятельности. Внутреннее влечение, прежде всего импульс деятельности и движения, Фребель считал основным двигателем человеческого развития.

По мнению Ф. Фребеля, ребенок от природы наделен четырьмя инстинктами: деятельности, познания, художественным и религиозным. Помощь в раскрытии и развитии этих инстинктов – смысл раннего воспитания и образования.

Фребель считал целью воспитания в детском саду развитие природных особенностей ребенка, самораскрытие его внутренних сил. По Фребелю, главный принцип воспитания в детском саду – это не мешать ребенку, а помогать, развивая все лучшее, что ему дала природа.

Задачи детского сада Фребель формулирует следующим образом: воспитывать детей дошкольного возраста, давая нужную деятельность, развивать их тело, упражнять внешние чувства, знакомить их с людьми и природой в игре, готовить их к школе, как «растения в саду». Он подчеркивал: воспитание и образование не должны замыкать ребенка в узкие рамки целенаправленного научения. Если педагогические воздействия будут предписывающими, то это будет действовать губительно, повлечет разрушение внутренних сил (инстинктов, задатков) ребенка.

Эти идеи очень созвучны современной теории педагогического сопровождения.

Сегодня педагогическое сопровождение детей в ДОУ может рассматриваться как совокупность условий организации личностно ориентированного педагогического процесса. К таким условиям относят:

- изменение традиционной позиции педагога на позицию сопровождающего процесс освоения ребенком деятельности;
- отбор содержания работы на основе интересов и предпочтений дошкольников;
- ориентацию педагога на индивидуальные творческие проявления детей в игровой деятельности, их поэтапное стимулирование и развитие;
- взаимодействие всех субъектов, подразумевающее гибкость и ва-

риативность позиций педагога и детей;

- организацию развивающей среды в старшей группе ДОУ;
- наличие научно-методического обеспечения процесса сопровождения игровой деятельности.

Эти положения интересно перекликаются с принципами развития ребенка, сформулированными Ф. Фребелем.

Ребенок – «маленькое единство, носитель божественной, духовной и материальной сущности» – существо развивающееся. Отсюда первичен принцип развития. Развитие ребенка в понимании Фребеля – это процесс единый и целостный. Ребенок всегда – неповторимая индивидуальность, которая развивается в процессе самораскрытия заложенных от природы и от бога способностей.

Для того чтобы ребенок достиг полноты развития, он обязательно должен действовать. Принцип деятельности предполагает активность и самостоятельность ребенка в познании, игре, общении. Чтобы процесс самораскрытия и самопознания происходил эффективнее, нужно обеспечить ребенку творческую деятельность разного характера: продуктивную (рисование, лепка, художественный труд, конструирование) и речевую. Отсюда детское творчество выражается в том, что ребенок формулирует свои мысли и формирует по своему усмотрению разнообразные материалы.

О первоначальной деятельности детей Фребель в главе «Жизнь ребенка» из книги «Детский сад» пишет следующее: «Подобно спелому семени, выпавшему из породившего его растения, новорожденное дитя носит жизнь в себе самом и, подобно семени, развивает ее. Действия и поступки ребенка обнаруживают его внутреннюю работу, дремлющее в нем само-

разумение и самовосприятие, а также зарождающееся самообладание. В стремлении ребенка занять себя некой деятельностью, пробуждающемся вместе с первыми проявлениями его внутренней жизни, чувственными ощущениями и восприятием, заключается сущность человека как творения... В жизни ребенка беспомощность и собственная воля являются противоположными точками, которые объединяет свободная деятельность, самозанятие. Для педагога и воспитателя в этом заключается верный ключ к пониманию внутренней и внешней жизни детей и юношества, открывается свободный доступ в ее светлые и темные стороны. На почве стремления к самостоятельной деятельности у детей рождается постепенное привыкание к ней, образуется привычка работать. Поэтому изучать в ребенке эту привычку для воспитателей так же важно, как специально воспитывать стремление к занятиям...»

Философское обоснование теории развития ребенка позволило Фребелю сформулировать ряд «законов» воспитания:

1. Педагогический процесс должен быть таким же целостным и единым, как целостно и едино развитие.

2. Педагогический процесс должен обеспечить раскрытие сущности ребенка, т.е. его природных инстинктов и задатков.

3. Педагогический процесс должен обеспечить самораскрытие в ребенке его духовных и физических сил, поэтому воспитание должно быть свободным.

4. Воспитание должно быть построено на творческой деятельности.

5. Объекты среды нужны педагогу как возбудители дремлющих в ребенке сил, как возбудители духовной деятельности ребенка или как «по-

средники» между внешним миром и ребенком.

6. Педагог должен отбирать, группировать и создавать вещи, с которыми бы ребенок свободно действовал; для воспитания необходима система дидактических средств, она должна быть единой и целостной.

Фридрих Фребель разработал специальные дидактические материалы для всестороннего развития детей с младенчества до 8–9 лет. Их ядро составляют так называемые «дары», в которых воедино сливаются философские и педагогические воззрения автора.

Первый дар – девять цветных мячей из шерсти диаметром 40 мм следующих цветов: красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый, белый, черный. Мяч – «сфера» – выступает для Фребеля символом всего сущего: мира, бога, вселенной, человека. Однако, наблюдая за тем, как действует с мячом на нитке мать, самостоятельно манипулируя с ним по своему желанию или под текст песенки, ребенок знакомится с огромным числом понятий о направлениях движения, цветах и числах.

Второй дар – шар, куб, цилиндр – также имел глубокий символизм. Шар рассматривался Фребелем как символ бесконечного движения, куб символизировал покой и «единство в многообразии» (куб един, но вид его различен в зависимости от того, как он представлен взору: ребром, стороной, вершиной), цилиндр показывал изменчивость всего сущего, совмещая свойства и шара, и куба (он устойчив, если поставлен на основание, и подвижен, если положен). Второй дар дополнялся глубокой тарелочкой для катания предметов, палочками и подвесами, которые позволяли увидеть видоизменения предметов (например, если

палочку вставить в середину одной из сторон куба и начать вращать его, то увидишь очертания цилиндра и пр.).

Третий, четвертый, пятый и шестой дары – кубы, деленные на разное количество частей (от 8 до 27). Целенаправленная работа и свободные игры с ними позволяли ребенку освоить формы познания (геометрическая форма, количество, части...), жизни (конструировались предметы мебели, зданий, построек...) и красоты (создавались объемные узоры – «дорожки», «звезды» и пр.).

Однако система дидактических средств, которые предлагал Фридрих Фребель для развития детей, была гораздо более богатой и разнообразной. В нее входили хорошо известные ныне пособия, которые уже и не связаны с именем автора (например, мозаика или «спички», подобные современным счетным палочкам), а также широкодоступные, недорогие материалы: лучины, бумага, глина, семена и плоды растений, обрезки ткани и пр. По сути «бросовые» материалы служили делу развития сенсорных, познавательных, речевых, математических и художественно-творческих способностей детей.

Дидактические пособия и материалы действительно составляли систему, последовательно переводя дошкольников от понятия целого («дары») к плоскости, линии, точке и обратно, вплоть до объемных тел, которые дети изготавливали уже сами в процессе конструирования и лепки. Из всех дидактических средств создавались постройки и предметы в виде форм познания, жизни и красоты.

Покажем логику усложнения материалов и работы с ними.

Первый раздел: от тела к точке:

- «Мозаика», или выкладывание четырехугольников и треугольников –

пластинок, полученных путем «срезания» пластин со всех форм третьего дара. Размер пластинки из березы составлял 25 × 25 мм, толщина – 3 мм, расцветка была двусторонняя, например: красный – синий, белый – черный и др.

- Выкладывание из палочек (складывание спичек) и лучин. Палочка получилась путем дальнейшего деления кубика из «даров» и пластинок мозаики. Длина палочек (спичек): 5, 7 и 10 см.

- Складывание из металлических колец и полуколец форм познания жизни и красоты (выкладывание). Кольца диаметром 50 мм делались из стальной «негнущейся» проволоки толщиной 3 мм.

- Прокалывание: дети прокалывали отверстия в картоне по сетке. Размер сетки 12 мм, но не менее 6 мм.

- Работы из семян и облаток (таблеток).

Второй раздел: от точки к телу:

- Нанизывание: из бусин, семян, соломы и обрезков бумаги. Занятие связывалось с ориентировкой детей в цвете, счете. Занятие состояло сначала в нанизывании пестрых цепей, затем одноцветных, двухцветных, с различным счетом – 2 × 2, 3 × 3. Бусы нанизывались на проволоку, нитку с налощенным концом.

- Вышивание шерстяной нитью по готовым проколам на тонком картоне.

- Работа с горохом. Размоченные в воде горошинки служили для соединения их при помощи палочек в формы познания, жизни и красоты. Размер палочек – 5 и 10 см.

- Рисование по клеткам («линейное рисование в клетке»). Сначала рисование дается на грифельной доске с сеткой. Рисование вертикальных, затем горизонтальных, наклонных линий и т.д.

- Переплетение лучин. Для занятий с переплетением употреблялись лучинки из дуба, фруктовых деревьев и др. Длина лучинки – 25 см, ширина – 0,9 см.

- Плетение из полос бумаги по бумажной основе. Для первоначальных работ давались полоски шириной в палец. Основа делалась сначала из клеенки или ткани, наклеенной на бумагу, утком были лучинки, потом задание усложнялось: для плетения использовалась все более тонкая бумага. Для плетения бумажных полосок детям давались тупые деревянные и металлические иглы.

- Плетение («тканье») ковриков на специальном ткацком станке маленького размера.

- Связывание из бумаги (или перегибание бумаги). Оригинальный вид работы из бумажных полос шириной 15 мм, которые складывались в три раза по длине (что позволяло многократно «удлинять» рабочую полосу, вкладывая одну в другую). С помощью простых и сложных узлов образовывались углы, замкнутые формы и пр.

- Складывание (сгибание) из бумаги, исходная форма – квадрат, сторона которого 10 см.

- Отрезание полос от квадрата.

- Вырезание по контуру.

- Отрезание бумаги и выравнивание, или «изящное отрезание». Квадратный листок бумаги складывался в нескольких направлениях, по специальным «ключам» (схематичным образцам) дети отрезали части квадрата (наподобие современных «снежинок»), а затем раскладывали узоры, используя не только основную, но и мелкие отрезанные части. Благодаря этому даже на основе одного «ключа» получались различные оригинальные формы красоты.

- «Съемка» – изменение объемных форм из нитей (веревочек) путем их

сьема с рук одного ребенка на руки другого.

- Лепка из глины и изменение формы любой однородной массы (например, мякоти фруктов, вареных овощей), которое достигалось путем отрезания кусочков с помощью стека.

Инструментарий, который использовался для работ с дидактическими материалами: игла деревянная или металлическая для прокалывания (типа шила), войлок, ножницы, игла с тупым концом для вышивания, наперсток, кисть, карандаш, посуда для клея, подкладка для лепки и пр.

Фридрих Фребель и его последователи предложили методические рекомендации по работе с этими пособиями и материалами. Раскроем наиболее важные положения методики, соответствующие общим идеям педагогического сопровождения деятельности детей.

Сначала ребенок осваивал «школу», т.е. с помощью детской садовницы осваивал азы техники в определенной логике от простого к сложному, затем действовал на основе образца, а в завершение – самостоятельно. Например, после каждого «линейного» рисования по клеткам на основе образца детям обязательно предлагалось свободное рисование, вплоть до брызгательной живописи. Это позволяло преодолеть извечное противоречие между обучением и творчеством.

Все изготовленные фигуры, постройки предлагалось использовать для игры, трудовой и бытовой деятельности (например, нанизанными бусами украшали кукол, ковриками – их домик, сложенные из бумаги коробочки использовали для сбора обрезков бумаги на столах и пр.).

Особенно поощрялось дарение подарков, изготовленных своими руками, что способствовало социальному развитию детей. Действительно, закладки

для книг, сделанные в технике плетения, открытки, изготовленные в технике раскрашивания нарисованного или вышитого контура акварельными красками, были столь художественны, что доставляли радость даже взыскательным взрослым.

По мере овладения необходимыми умениями дети могли изготавливать игрушки, сувениры-«подарки» в более сложных техниках. Например: сначала прокалывался и вышивался контур предмета, затем его центральная, крупная часть покрывалась «насыпью» (множественными мелкими проколами по войлоку, благодаря которым части изображения становились с обратной стороны объемно-выпуклыми), в завершение вышивка закрашивалась в центре цветными карандашами или акварельными красками.

Важно, что детские строительно-конструктивные и художественные работы решали множество образовательных задач из разделов математического, экологического, речевого развития детей, закрепляли представления об окружающем мире, без излишнего дидактизма готовили детей к школьному обучению, развивая мелкую моторику руки для последующего письма, воспитывая настойчивость, усидчивость, стремление завершить начатое дело. И главное – способствовали развитию самостоятельности и творчества детей.

Все сказанное позволяет сделать вывод: ретроинновация системы дидактических средств, предложенных Фридрихом Фребелем в первой половине XIX в., является весьма актуальной не только с позиций методики развития способностей ребенка, но и как пример оказания педагогической поддержки дошкольнику на пути самораскрытия и саморазвития его познавательных и творческих возможностей и склонностей.

Литература

1. Rothstein-Fisch, C., E. Trumbull and S. Gloria Garcia, 2009. Making the implicit explicit: Supporting teachers to bridge cultures. *Early Childhood Research Quarterly*, 24 (4): 474–486.
2. Baiborodova, L., 2013. Learning in Mixed-aged Groups of Schoolchildren. *European Journal of Contemporary Education*, 5 (3): 132–144.
3. Александровская Э.М., Кокуркина Н.И., Куренкова Н.В. Психологическое сопровождение школьников: учеб. пособие для студ. педвузов. М.: Академия, 2002.
4. Данилюк А.Я., Куликовская И.Э. Социально-педагогическая поддержка ребенка-дошкольника в пространстве семьи // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2008. № 9. С. 71–78.
5. Егоров С.Ф., Лыков С.В., Волобуева Л.М. Введение в историю дошкольной педагогики: учеб. пособие для студ. педвузов. М.: Академия, 2001.
6. Казакова Е.И., Жданова М.А., Шипицына Л.М. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка. М.: ВЛАДОС, 2003.
7. Куликовская И.Э. Педагогическое сопровождение формирования исторического мышления ребенка // Педагогика. 2011. № 7. С. 49–55.
8. Парамонова Л.А., Протасова Е.Ю. Дошкольное и начальное образование за рубежом: История и современность. М., 2001.
9. Педагогическая поддержка ребенка в образовании: учеб. пособие для студ. вузов / под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. М.: Академия, 2006.
10. Танцур С.В. Педагогические музеи: история и современность // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2013. № 1. С. 214–218.
11. Фребель Ф. Будем жить для своих детей / сост. и пред. Л.М. Волобуева. М.: Карапуз, 2001.
12. Фребель Ф. Детский сад // История зарубежной дошкольной педагогики: хрестоматия: учеб. пособие для вузов / под ред. С.Ф. Егорова. М.: Академия, 2000. С. 271–302.
13. Фребель Ф. Педагогические сочинения. Т. 1. Воспитание человека. URL: <http://www.biblioclub.ru/book/81360>.

Bibliography

1. Rothstein-Fisch, C., E. Trumbull and S. Gloria Garcia, 2009. Making the implicit explicit: Supporting teachers to bridge cultures. *Early Childhood Research Quarterly*, 24 (4): 474–486.
2. Baiborodova, L., 2013. Learning in Mixed-aged Groups of Schoolchildren. *European Journal of Contemporary Education*, 5 (3): 132–144.
3. Aleksandrovskaya, E.M., N.I. Kokurkina and N.V. Kurenkova, 2002. Psychological Support for Schoolchildren: studies: manual for pedagogical institutes' students. Moscow: published by Academy. (rus)
4. Danilyuk, A.Ya. and I.E. Kulikovskaya, 2008. Socially Support of a Preschool Child in Family Space. *News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences*, 9: 71–78. (rus)
5. Egorov, S.F., S.V. Lykov and L.M. Volobuyeva, 2001. Introduction to the History of Preschool Pedagogics: manual for pedagogical institutes' students. Moscow: published by Academy. (rus)
6. Kazakova, E.I., M.A. Zhdanova and L.M. Shipitsina, 2003. Psychological Consultation and Support of Children Development. Moscow: published by VLADOS. (rus)
7. Kulikovskaya, I.E., 2011. Pedagogical Support of Historical Thinking Development of a Child. *Pedagogics*, 7: 49–55. (rus)
8. Paramonova, L.A. and E.Yu. Protasova, 2001. Preschool and Elementary Education Abroad: History and the Present. Moscow (rus)
9. Slastenin, V.A. and I.A. Kolesnikova (Eds.), 2006. Pedagogical Support of a Child in Education: manual for students. Moscow: published by Academy. (rus)
10. Tantsura, S.V., 2013. Pedagogical Museums: History and the Present. *News-Bulletin of Pyatigorsk State Linguistic University*, 1: 214–218. (rus)
11. Frebel, F., 2001. Let us Live for the Children, ed. by L.M. Volobuyeva. Moscow: published by Karapuz. (rus)
12. Frebel, F., 2000. Kindergarten. S.F. Egorov (Ed.). *History of Foreign Preschool Pedagogics: reader*. Moscow: published by Academy: 271–302. (rus)
13. Frebel, F. *Pedagogical Writings*. Vol. 1. Education of a Person. URL: <http://www.biblioclub.ru/book/81360>. (rus)