

УДК 371: [159.928.235+159.937.5]

Ушанева Ю.С.

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ МЫШЛЕНИЯ ХУДОЖНИКОВ- ПЕДАГОГОВ

Ключевые слова: профессиональное мышление, художественно-образное мышление, психология восприятия, художественный образ, навыки профессионального восприятия.

Вопрос о природе мышления, его относительности к бытию, специфике, условиях, влияющих на его формирование, рассматривался в философии начиная с Античности, далее – в психологии, эстетике, физиологии, социологии и т.д. Существует огромное количество различных подходов и теорий, рассматривающих данное понятие. Причина такого разнообразия в том, что практически любая деятельность человека обусловлена различными проявлениями мышления как процессов, протекающих в сознании. Этим и объясняются различия в трактовке понятия мышления.

В своей работе «Психология и педагогика мышления» Дж. Дьюи указывает на эту проблему и предлагает, основываясь на знаниях в различных областях наук, свою классификацию подходов к выявлению смысла данного понятия. Дж. Дьюи выделяет четыре основных смысла, соответствующих понятию мышления.

Первый из них раскрывает мышление в самом широком смысле. Любое ощущение, мечтание, «свободный поток случайного и разрушенного материала» – все это в определенном смысле является мышлением.

Второй уровень, как и первый, ограничен вещами, не данными непосредственно, тем не менее он значительно отличается от предыдущего тем, что эти представляемые вещи и явления находятся в постоянной взаимосвязи и в пределах подобной мысли влияют друг на друга. Постоянно взаимодействуя между собой, они дают возможность посредством рассуждений приходиться к определенным выводам, а также устанавливать причины и следствия в рамках подобных взаимосвязей. Эта форма более всего свойственна детям и предшествует развитию связного мышления, хотя и не стремится к по-

лучению объективного знания. Так как подобные мысли, скорее, связывают между собой эмоции, то конечная их цель – усилить «настроение» или чувство.

Третий аспект понятия мышления тесно связан с рассмотрением самой мысли как уверенности, основанной на каком-либо основании. «Действительное или предполагаемое знание, выходящее за пределы того, что дано». Тем не менее такого рода мышление не рассматривает основания для осуществления подобной уверенности, хотя предположения и могут соответствовать действительности. «Подобные мысли возникают бессознательно, безотносительно к достижению правильного мнения. Они возникают «из темных источников, неизведанными путями они достигают признания и бессознательно становятся частью нашего духовного багажа... Подобные мысли являются предрассудками, т.е. предвзятыми суждениями, а не рассуждениями, основанными на рассмотрении очевидного» [1].

И наконец, четвертый аспект понятия мышления. Ему соответствуют мысли, основывающиеся на изучении объектов и их свойств, полученных ранее фактов, пересмотре личного и общественного опыта и представляющие собой вывод из рассуждения. Активное, настойчивое и внимательное рассмотрение какого бы то ни было мнения или предполагаемой формы знания, при свете оснований, на которых оно покоится, и анализ дальнейших выводов, к которым оно приводит, и образует рефлексивное мышление [2].

Мы рассмотрели данную классификацию с целью наглядно проиллюстрировать основной подход к понятию мышления в научной литературе. Именно определение рефлексивного мышления соответствует определению

мышления в философском словаре как активной формы отражения объективной реальности, состоящей в целенаправленном, опосредованном и обобщенном познании субъектом существующих связей и отношений предметов и явлений, в творческом созидании новых идей, в прогнозировании событий и действий.

Возникает и проявляется мышление в процессе решения и постановки практических и теоретических проблем. Это дает возможность говорить о различных типах и видах мышления, классифицируя их по характеру самих проблем, по способам их решения и т.д. Можно сказать, что мышление стремится к преодолению противоречий, и тем не менее можно привести интересный пример. Говоря о пралогическом мышлении не как о форме мышления, предшествующей логическому, исследователь отмечает следующие его качества. Подчиняясь закону партиципации, оно не стремится к разрешению противоречий, а игнорирует их. Таким образом, пралогическое мышление «не антилогично, так же и не логично» [3].

Из этого примера видно, что понятие мышления не только отражает способность человека вести логическое рассуждение, но и включает в себя «нелогический» компонент. Это во многом обусловлено тем, что биологической основой мышления является головной мозг, достигший определенной ступени развития в процессе становления человека, культуры общества, как материальной, так и духовной. Опыт человечества, отраженный в категориях, понятиях, образах, является той средой, в условиях которой формируется сознание.

Благодаря мышлению у человека появляется возможность, оттолкнувшись от чувственного опыта, получить

новое знание, что невозможно сделать эмпирически. Тем не менее следует отметить, что это относится далеко не ко всем видам мышления. Пример, приведенный выше, служит яркой тому иллюстрацией.

Таким образом, мышление, в том значении, в котором мы будем употреблять в дальнейшем это понятие, следует соотнести со способностью человеческого разума осуществлять процесс целенаправленного выявления общего в отношении предметов и явлений объективной реальности, генерирования на этой основе новых знаний и прогнозирования ситуаций.

Только подобное отношение к данному понятию позволяет говорить нам в дальнейшем о мышлении как одном из «высших познавательных процессов» [4].

На развитие мышления человека оказывает влияние множество факторов. С одной стороны, это индивидуальные качества личности, данные ей от рождения (физические способности, первый опыт общения, условия физического развития), с другой – опыт, полученный человеком в результате социализации и, в особенности, его деятельности.

С физиологической стороны процесс мышления представляет собой деятельность коры больших полушарий головного мозга по созданию временных связей между возникающими в сознании «отражениями» объективной реальности [5]. Формирование этих связей происходит на двух уровнях. Связи, вызванные непосредственным воздействием факторов окружающей действительности, называются первосигнальными. «Второсигнальными нервными связями называются те, которые образуются в результате взаимодействия понятий, соответствующих определенным словам, которые, в

свою очередь, являются обобщенными раздражителями» [6]. То есть в процессе мышления образуются системы, которые находятся в постоянном взаимодействии друг с другом, при доминирующем влиянии последней.

Основными факторами, влияющими на формирование профессиональных аспектов мышления, можно назвать речь, получение практических навыков работы, владение информацией профессионального характера, а также опыт в решении профессиональных задач.

Основной задачей художника-педагога является развитие у учащихся эстетического чувства и способности оценивать произведения изобразительного искусства с точки зрения их образной и художественной выразительности. Для этого художнику-педагогу необходимы не только теоретические знания, но и практический опыт работы в художественной, творческой сфере.

Так как целью создания творческого произведения в области изобразительного искусства является реализация эмоциональной составляющей художественного образа при помощи доступных художнику изобразительных средств, то развитие профессионального мышления тесно связано с умением воспринимать и реализовывать художественный образ.

Эта способность в литературе, посвященной проблемам художественного творчества, получила название художественно-образного мышления.

Что касается термина «художественно-образное мышление», то он нуждается в уточнении. Это связано в первую очередь с тем, что в различных исследованиях, посвященных как психологии художественного творчества, так и методике преподавания изобразительного искусства, часто упо-

требляются термины, схожие с ним по значению.

Несмотря на то, что во многих исследованиях значение этих терминов довольно близко, можно сказать, что все-таки у них есть и принципиальные различия.

«Образное мышление» имеет довольно крепкую физиологическую основу, оно в большей или меньшей степени все же свойственно каждому человеку. Оно проявляет себя в реакции сознания на некоторые существенные факторы действительности и проявляется через конкретные образы, которые способны воплощаться в самых разнообразных видах деятельности, таких, например, как художественное и научное творчество. Можно сказать, что данное понятие намного шире, нежели «художественное мышление», по причине того, что последнее болееотносимо к людям, так или иначе соприкасающимся с искусством в своей профессиональной деятельности. Можно прийти к выводу, что мышление художественное всегда – образное, но образное – не всегда художественное.

Другое понятие, которое может употребляться в подобных значениях, – это визуальное мышление. Так же как и художественно-образное, оно опирается на внутренние визуальные образы и направлено на создание новых образов, новых визуальных форм, несущих определенную смысловую нагрузку и делающих значение видимым.

Основное же смысловое различие данных понятий состоит в том, что последнее направлено на решение стратегических задач, таких, например, как научная разработка теоретических систем и концепций. Вовсе не обязательно результатом подобного вида мышления станет создание художественного произведения. Хотя такие профессии, как дизайнер и ар-

хитектор, просто немыслимы без его применения. Вполне свойственно оно и художнику, но само понятие визуального мышления не способно отразить профессиональную специфику его деятельности.

Исходя из всего вышесказанного, мы приходим к выводу о том, что в контексте данного текста целесообразнее использование термина «художественно-образное мышление» как наиболее отражающего не только способность сознания к формированию образов, но и его связь с профессиональной деятельностью.

Другими словами, можно сказать, что понятие художественно-образного мышления является более конкретным, позволяя выразить закономерность проявления образов и поиска художественно-выразительного их воплощения средствами искусства в процессе творчества.

Художественно-образное мышление довольно специфично, что проявляется в его направленности, условиях протекания. Одной из отличительных черт художественно-образного мышления является сплав эмоционального и рационального компонентов.

К эмоциональным компонентам можно отнести воображение, фантазию, интуицию, ассоциативность и метафоричность. К рациональным компонентам – чувство художественного языка, художественного метода как исторически сложившуюся совокупность принципов художественно-образного мышления в искусстве, обусловленную уровнем и характером развития общества, его философских, религиозных, социальных, научных, этических и эстетических взглядов и идеалов.

Метод художественный обусловлен субъективными качествами лишь отчасти. В основном это итог поэтапного развития искусства. Совокупность

принципов любого метода художественного включает: принципы художественного отбора, способы художественного обобщения, принципы эстетической оценки мира с позиций определенного эстетического идеала, принципы воплощения действительности в образы искусства.

Среди процессов сознания, сопутствующих художественно-образному мышлению, можно отметить следующие:

- объекты, явления действительно-сти;
- восприятие;
- художественный отбор;
- художественное обобщение;
- эмоции, память, воображение, ассоциации;
- поиск соответствующих средств художественной выразительности;
- поиск пластического воплощения в материале;
- художественный образ, выраженный в произведении искусства;

В целом мышление как психический процесс имеет ряд особенностей:

- мышление направлено на противоречия, которые возникают в сознании, но далеко не всегда имеет своей целью их разрешение. В том случае, если оно направлено на решение какой-либо задачи, его можно считать высшим познавательным процессом [7];
- мышление обусловлено как объективными, так и субъективными факторами;
- мышление проявляет себя чаще всего в практической деятельности человека;
- мышление – это обобщенность и опосредованность отражения в коре головного мозга «предметов, явлений окружающего мира, а также разнообразных связей между ними» [8];

- мышление осуществляется посредством таких мыслительных операций, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование и конкретизация.

Все перечисленные позиции относятся в том числе и к художественно-образному мышлению.

Этот вид мышления формируется в результате профессиональной деятельности, а также в процессе взаимодействия человека с произведениями искусства. Так, например, Н.Н. Волков в своей работе «Цвет в живописи» отмечает, что традиции подлинного колоризма – в образном познании, в образном мышлении, а не в заученной, или надуманной, или просто скопированной с натуры цветовой гамме [9].

Вопросами профессионально-художественного восприятия в XX столетии занимались как отечественные, так и зарубежные ученые. Так, по словам И.П. Павлова, художники «могут ясно, иногда до степени галлюцинаций, представлять себе предметы и явления; например, художники пишут портрет по памяти, как только отчетливо представляют себе свою мысль. Поэтому у них многое происходит, как при реальных раздражителях» [10].

Известный исследователь психологии визуального восприятия Рудольф Арнхейм также отмечал связь визуального опыта и процессов восприятия [11], а Умберто Эко отмечал при этом большую роль социально-культурных факторов [12]; к такому же выводу приходят и исследователи национального искусства [13]. К вопросу соотношения уровня мастерства и восприятия обращались и в эпоху Античности, и в Средние века [14].

Можно отметить факторы, влияющие на формирование художественно-образного мышления:

- социокультурные условия, определяемые уровнем и характером развития общества;
- художественная практика (в одном или нескольких видах изобразительного искусства);
- художественная теория;
- интеллектуальное и эмоциональное взаимодействие человека с произведениями искусства.

В сопоставлении с тем, что было отмечено выше, становится очевидным, что, будучи важнейшей частью профессионального мышления, художественно-образное мышление определяет уровень подготовки специалистов.

Таким образом, процесс подготовки специалистов в области изобразительного искусства, а также методики его преподавания необходимо строить таким образом, чтобы существовали благоприятные условия для формирования данного вида мышления.

В то же время следует отметить, что все профессиональное мышление художника-педагога не исчерпывается способностью практической реализации художественного образа.

Одним из важнейших моментов в данном случае является способность профессионала в области педагогики изобразительного искусства организовывать и подавать учебный материал учащимся таким образом, чтобы максимально задействовать весь их творческий потенциал как в практической, так и в мыслительной деятельности.

Эта особенность тесно связана с необходимостью предвидения педагогом результатов учебной деятельности и их контроля на каждом этапе.

Здесь также проявляются все вышеуказанные аспекты мышления: анализ, синтез, возможность объективных выводов, позволяющих контролировать профессиональную деятельность, ста-

вить и успешно решать поставленные задачи.

Так, художник-педагог в своей профессиональной деятельности часто обращается к методу мониторинга, чтобы выявить уровень подготовки своих подопечных. Это помогает обозначить конкретные педагогические задачи, стоящие перед учащимися на каждом этапе обучения.

Согласно образовательным стандартам третьего поколения, от педагога требуется обладание рядом компетенций, согласно которым он не только обладает опытом практической творческой деятельности, но и ориентируется в современных образовательных технологиях и социокультурных процессах, влияющих на формирование личности учащихся.

Поэтому одним из аспектов профессионального мышления является развитие способности будущего специалиста в области преподавания изобразительного искусства к быстрому реагированию на социальные и культурные изменения в обществе, новейшие тенденции в искусстве и образовательные технологии.

Это требует от художника-педагога высокого уровня подготовки в области теории и методики обучения изобразительному искусству, а также знания стандартов в сфере образования.

Исходя из вышесказанного, можно отметить, что в процессе подготовки художников-педагогов необходимо максимально систематизировать и сделать прозрачными те междисциплинарные связи, которые позволяют студентам осознать взаимосвязь изучаемых ими дисциплин и необходимость полученных знаний в их повседневной профессиональной деятельности.

Это в значительной степени окажет влияние на формирование всех рас-

смотренных нами аспектов их профессионального мышления.

Библиография

1. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления (Как мы мыслим) / пер. с англ. Н.М. Никольской. М.: Лабиринт, 1999. С. 6.
2. Дьюи Дж. Указ. соч. С. 10.
3. Дьюи Дж. Указ. соч. С. 66.
4. Кузин В.С. Психология живописи: учеб. пособие для вузов. М.: ОНИКС 21 век, 2005. С. 188.
5. Кузин В.С. Указ. соч. С. 190.
6. Кузин В.С. Указ. соч. С. 190.
7. Кузин В.С. Указ. соч. С. 190.
8. Кузин В.С. Указ. соч. С. 188.
9. Волков Н.Н. Цвет в живописи / под ред. И.А. Шкирич. М.: Искусство, 1985. С. 4.
10. Павлов И.П. Полное собрание сочинений. М.: Изд-во АН СССР, 1951. Т. 3, кн. 2. С. 338.
11. Arnheim, R., 2004. Art and Visual Perception. University of California Press: 25.
12. Eco, U., 2002. Art and Beauty in the Middle Ages. Yale Note Bene: 46.
13. Wilmerding, J., 1983. Important information inside: the art of John F. Peto and the idea of still-life painting in nineteenth-century America. Washington: National Gallery of Art: 5.
14. Vasari, G., 1987. N.Y.: Penguin Books: 5.
1. Dewey, J., 1999. Psychology and Pedagogy of Thinking. (The way we think), Translated from English by N.M. Nikolskaya. M.: published by Labirint: 6 (rus).
2. Dewey, J. Op. cit.: 10.
3. Dewey, J. Op. cit.: 66.
4. Kuzin, V.S., 2005. Psychology of Painting. Moscow: published by ONIKS 21 Vek: 188 (rus).
5. Kuzin, V.S. Op. cit.: 190.
6. Kuzin, V.S. Op. cit.: 190.
7. Kuzin, V.S. Op. cit.: 190.
8. Kuzin, V.S. Op. cit.: 188.
9. Volkov, N.N., 1985. Color in Painting, Ed. by I.A. Shkirich. M.: published by Iskusstvo: 4 (rus).
10. Pavlov, I.P., 1951. Complete Set of Works. M.: published by AN USSR, 3 (2): 338 (rus).
11. Arnheim, R., 2004. Art and Visual Perception. University of California Press: 25.
12. Eco, U., 2002. Art and Beauty in the Middle Ages. Yale Note Bene: 46.
13. Wilmerding, J., 1983. Important Information Inside: the Art of John F. Peto and the Idea of Still-life Painting in Nineteenth-century America. Washington: National Gallery of Art: 5.
14. Vasari G., 1987. N.Y.: Penguin Books: 5.