

УДК 37.013.77::316.624

Бэмбас С.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Ключевые слова: ресоциализация, воспитание, антисоциальное поведение, исправительные учреждения.

Ресоциализацией мы называем «действие воспитательное и терапевтическое, которое в соединении с другими формами вторичной социализации приводит к изменениям структуры личности, признаваемой непригодной для функционирования в определенных социальных группах, ее главная цель – сознательное формирование новых образцов поведения и действия личности, которые позволили бы ей выполнять определенные социальные роли, наладить правильный контакт с обществом, а также реализовывать собственные потребности социально приемлемым образом» [1]. «Ресоциализация – это вид воспитательного процесса, который из личности, неправильно адаптированной к социальной жизни, делает приспособленную к жизни в обществе» [2]. В польской литературе понятие ресоциализации широко определено различными авторами [3]. Подчеркивается также связь ресоциализационной педагогики с другими отраслями педагогики, особенно с социальной педагогией, а также факт, что она является практической дисциплиной, пытающейся исследовать реальность институтов и воспитательного процесса [4].

Л. Пытка утверждает, что «процесс ресоциализационного воспитания является рядом последовательных воспитательных фактов, сущность которых основывается на возвращении потерянного равновесия между стремлением ресоциализируемой личности к сохранению собственной автономии и стремлением общества подчинить ее своим собственным нормам и образцам поведения, которые общеприняты» [5]. Целью воспитательных действий по отношению к деморализованным личностям является указание им правильного пути развития. Особую

роль в этом процессе играет ресоциализирующий воспитатель, который является своего рода указателем.

Теоретики ресоциализации согласны, что к ее наиважнейшим целям относятся: отказ от антагонистично-разрушительного поведения, исправление моральное, этическое, культурное, запуск правильных общественных и просоциальных механизмов, формирование ответственности, а также «формирование качеств здоровой личности, особенно таких, которые связаны с восприятием себя и других людей, а также образование отношений с этой точки зрения и других качеств, позволяющих отличить средства от целей, добро от зла, альтруизм от эгоизма и тому подобное» [6].

По мнению С. Куновского [7], ресоциализационное воспитание состоит из:

- диагноза, основывающегося на изучении факторов, вызывающих «схождение с рельсов», и внутренних условий, лежащих в самом воспитаннике;
- профилактики, наиболее связанной с традиционным пониманием воспитания;
- ресоциализации в строгом смысле, или работы над вызыванием перемен в воспитаннике и его окружении, выполняемой тогда, когда уже наступили проявления социальной дезадаптации.

Современное понятие ресоциализации не относится только к личностям, выполняющим действия, противоречащие праву, и не ограничивается только воспитательными и помогающими действиями, но имеет размер потенциальный [8]. Целью системы ресоциализации является исключение антисоциального поведения личности, а также вызывание перемен как в его отношении к повседневным проблемам,

так и в его жизненной ситуации [9]. Фундамент современной ресоциализационной мысли «был заложен современной философией. Это прежде всего благодаря ее парадигмам отказались от наказания как возмездия, а целью ее влияния становится прежде всего сознание и мировоззрение виновника. Наказание должно было быть справедливым, неизбежным и пропорциональным совершенному действию, гуманитарным и никоим образом не может нарушать достоинства приговоренного» [10]. Поэтому можно сказать, что ресоциализационное влияние имеет тройственную природу и основывается, во-первых, на удовлетворении потребностей, и это напоминает или является разновидностью общественной работы, во-вторых, на приведении к интернализации ценностей и норм, желательных и конструктивных для самой личности и ее окружения, и в-третьих, на лечении, дополнении и компенсировании болезненных состояний, неправильных с точки зрения физического и психического здоровья [11]. В более поздние времена произошло дальнейшее развитие гуманистических ресоциализационных решений [12]. Сегодня все чаще предлагаются виды ресоциализационного влияния без необходимости содержания в закрытых заведениях [13]. Продолжается дискуссия о месте ресоциализационной педагогики среди педагогических дисциплин [14] и о том, можно ли личность, нарушающую закон, признать больной личностью [15].

Предметом ресоциализационной педагогики также является воспитание, которое основывается на относительно постоянном воздействии на регуляцию психических процессов, чтобы благодаря этому вызывать изменения определенных отношений, формирующих эти действия; эти перемены должны

основываться на исключении негативных реакций на социальные ожидания [16]. «Ресоциализация как комплексный процесс анализируется и описывается с разных точек зрения. Можно принимать во внимание поведение (манифестация – негативная реакция), которое отмечается антагонистично-деструктивным отношением к нормам и ценностям, обуславливающим существование и развитие общества. Такое определение этих реакций является полностью обоснованным, если считать, что условием существования и развития культуры является организованная социальная жизнь» [17].

Главными задачами ресоциализационной педагогики являются [18]:

- описание и проба выяснения сложных отношений между субъектом и исполнителями коррекции процесса воспитания;
- диагностика этиологии, феноменологии и проявления нарушений в социальных отношениях;
- коррекция тех личностных и социальных позиций, которые находятся в оппозиции к общепринятым и считающимся правильными.

Влияния, происходящие в процессе ресоциализационного воспитания, имеют характер психопедагогического вмешательства. Влияние вмешательства понимается как реформирование, которое потенциально должно исключить возможное или зачаточное патологические состояния, а также влияния, которые должны исключить уже существующие негативно оцениваемые поведение, особенности личности и ее позицию [19].

Существенное значение в исправительных учреждениях имеет профилактика, понимаемая как [20]:

- профилактика сдерживающая – основывается на исключении возможности недостойного поступка,

усложнении принятия решения, приводящего к этому поступку;

- предупреждающая – основывается на управлении факторами в окружении, чтобы создать воспитательные ситуации, способствующие принятию воспитанником решений, согласных с общественными интересами;
- симптоматическая – основывается на принятии действий, предупреждающих проявление девиационного поведения или уменьшающих вероятность решений, приводящих к поведению, интерпретируемому как социально не соответствующее.

«Анализируя ресоциализационную педагогику как систему воспитательных действий в отношении людей с нарушениями социальной адаптации, мы можем различить три четко разделяющихся, но связанных функциональных слоев: аксиологию вместе с теологией как первый слой, затем теорию образования – как второй слой, а также методику воспитательного воздействия – как третий слой» [21]. Это будет предметом нашего анализа в данном тексте в отношении исправительных учреждений и приютов для несовершеннолетних.

Рассматривая успешность ресоциализации несовершеннолетних в исправительных учреждениях, стоит указать, что в этом вопросе существуют две позиции. Первая указывает на малую успешность институционального воздействия вообще, а потому ищет новые и эффективные решения в естественной для подопечного среде. Другая позиция ищет успешные решения в области институциональной реабилитации [22]. На эффективность процесса ресоциализации несовершеннолетних влияют несколько факторов, таких как используемые методы и приемы, навыки воспитателей и учителей, про-

водящих процесс ресоциализации, состояние уголовной политики в государстве, функционирование правоохранительных органов, отношение общества к преступнику. «Эффективность ресоциализации имеет много граней. Поэтому можно рассматривать ее во многих аспектах: психологическом, социологическом, историческом, юридическом, моральном, педагогическом, политическом, праксиологическом и многих других. В аспектах устном, педагогическом и психологическом эффективность ресоциализации сводится к внутренним преобразованиям реабилитируемой личности, т.е. к коррекции ее дефектных механизмов морально-психологической адаптации, что проявляется в заметном улучшении поведения. Социологический аспект, а также аспекты исторический, юридический и политический понимают эффективность ресоциализации через призму показателей преступности и других антагонистично-деструктивных отклонений, совершенных лицами, ранее реабилитированными» [23].

Сегодня ставится ряд вопросов, касающихся системы профилактики и ресоциализации. Ищутся также эффективные способы, чтобы преодолеть ее недостатки, повысить успешность [24]. Возникает вопрос: почему эффекты ресоциализации не возрастают вместе с расходами общества и организационным усовершенствованием всей системы? Считаю, что исправительные учреждения, приюты для несовершеннолетних, молодежные образовательные центры и тому подобные институты всегда будут создавать барьеры для происходящего там процесса исправления. Эти барьеры заложены в самой структуре такого типа учреждений, так как [25]:

– повседневная жизнь происходит в одном и том же месте и подчиняется той же самой власти;

- воспитанники такого типа институтов все время вынуждены пребывать в окружении многочисленной, часто довольно однородной группы жителей и обязаны выполнять заранее предсказуемые и регулируемые действия;
- весь распорядок дня плотно запланирован и подлежит видимому контролю персонала;
- все действия принудительные и происходят из основных функций указанных исправительных учреждений.

Структура и организация исправительных учреждений «не только делит принадлежащее им социальное пространство на две основных – находящихся друг к другу в оппозиции, а часто даже в конфликте – группы: заключенных и персонал, но также абсолютно усмиряет основные сферы жизни заключенных – их учебу, работу, жизнь семейную, общественную, отдых. Это все неизбежно приводит к запуску соответствующих процессов деградации личности заключенных, выражающихся в:

- в лишениях биологическом, сенсорно-информационном и эмоциональном,
- в необходимости подвергаться правилам существующего режима, системе наказаний и поощрений,
- в создании заключенными соответствующих техник приспособления к условиям закрытого учреждения (отстранения, бунта, приспособления или преобразования), при этом каждая из этих техник или их разнообразные комбинации выражают определенное состояние порабощения, принуждения или давления» [26].

Стоит указать, что очень трудно в приютах для несовершеннолетних или исправительных учреждениях

задержать продолжающийся годами процесс углубляющейся социальной неприспособленности, которому не смогли эффективно противостоять ни семья, ни школа. Кроме того, люди, подвергающиеся ресоциализации в условиях изоляции, отвергают ее и демонстрируют враждебность в отношении лиц, которые с таким предложением выступают. Если оценивать эффективность ресоциализации, опираясь на формальные критерии, т.е. возвращение к преступлениям, то ресоциализация кажется малоэффективной. И даже более: люди, находящиеся в исправительных учреждениях, имеющие за плечами пребывание в колониях для несовершеннолетних, чаще и сильнее увлекаются деятельностью субкультур.

Научные исследования показывают, как малооптимистичен образ системы ресоциализации несовершеннолетних, и вызывают сомнения в ее эффективности. Воспитанники исправительных учреждений часто по образу тюрем устанавливают собственные субкультурные правила, создавая в отдельной собственной группе собственный закон, правила и нормы. Это значительно затрудняет процесс ресоциализации, и нельзя исключить и такой возможности, что во многих случаях во время институциональной реабилитации в реальности доходит до усиления их «схождения с рельсов» [27]. Некоторые даже считают, что исправительная колония отличается от тюрьмы только надписью на воротах [28].

Как показывают исследования, «исправлению помогают прежде всего воздействия в виде обучения профессии, освобождения от пороков и зависимостей, обучения бесконфликтному решению своих проблем, укоренения в местном сообществе, возвращения веры в себя, снижения уровня разо-

чарования» [29]. З. Гась считает, что «ребенок ответственен за появление своих проблем, но не отвечает за их решение. С этой перспективы воспитательный контакт воспитателя с подопечным основывается на анализе сути переживания трудностей и предоставлении информации, связанной с возможностью их решения. Воспитанник должен подчиниться рекомендациям, исходящим со стороны воспитателя. Однако существует риск недостатка уважения со стороны воспитателя. С этим образцом мы чаще всего встречаемся в исправительных учреждениях, где воспитанники воспринимаются, как люди ответственные за свои собственные проблемы и не способные к самостоятельному их решению (из-за халатности и деморализации). Отсюда их основной обязанностью является подчинение рекомендациям и решениям, принятым взрослыми» [30]. Ложное убеждение, что с помощью страха и силы можно заставить несовершеннолетнего изменить поведение, к сожалению, до сих пор актуально во многих исправительных учреждениях для несовершеннолетних [31].

Библиография

1. *Olechnicki, K., P. Załęcki*, 1999. Słownik socjologiczny. Toruń: 177.
2. *Kalinowski, M.*, 2005. Resocjalizacja nieletnich w państwach europejskich i pozaeuropejskich. Warszawa: 253.
3. *Pytko, L.*, 2008. Różne ujęcia definicji resocjalizacji. W: Resocjalizacja, red. Urban, B., J.M. Stanik, Warszawa: 73–77; *Pytko, L.*, 2005. Pedagogika resocjalizacyjna. Warszawa: 10; *Konopczyński, M.*, 2008. Metody twórczej resocjalizacji. Warszawa: 30; *Szczęsny, W.W.*, 2003. Zarys resocjalizacji z elementami patologii społecznej i profilaktyki. Warszawa: 13; *Stępnia, P.*, 1998. Wymiar sprawiedliwości i praca socjalna w krajach Europy Zachodniej. Poznań: 65.
4. *Radlińska, H.*, 1961. Pedagogika społeczna. Wrocław; *Kamiński, A.*, 1974. Funkcje pedagogiki społecznej. Warszawa; *Wroczyński, R.*, 1986. Pedagogika społeczna. Warszawa; *Kowalski, S.*, 1974. Socjologia wychowania w zarysie. Warszawa;

- Frąckowiak, T., 2000. Edukacja, demokracja i sumienie. Poznań; Kwieciński, Z. (red.), 2000. Alternatywy myślenia o/dla edukacji. Warszawa; Marzec-Holka, K. (red.), 1998. Pracownicy socjalni i wolontariusze w realizacji zadań społecznych i edukacyjnych. Bydgoszcz; Murynowicz-Hetka, E., 1987. Dziecko w rodzinie problemowej. Pomoc w rozwoju, Łódź; Murynowicz-Hetka, E., 1998. Pedagogika społeczna jako dyscyplina akademicka. Stan i perspektywy. Łódź; Pilch, T., I. Lepalczyk (red.), 1993. Pedagogika społeczna. Warszawa; Radzewicz-Winnicki, A., 2004. Społeczeństwo w trakcie zmiany, Gdańsk; Konopczyński, M., 1995. Kierunki zmian systemu ресоциализacji w Polsce. Problemy Opiekunczo – Wychowawcze, 2; Bębas, S. (red.), 2010. Współczesne determinanty profilaktyki i ресоциализacji nieletnich. Radom; Bębas, S. (red.), 2011. Wybrane problemy profilaktyki i ресоциализacji. Radom.
5. Pytka, L., 1997. Pedagogika ресоциализacyjna. W: Encyklopedia pedagogiczna, red. Pomyłko, W. Warszawa: 568.
 6. Pytka, L., 1993. Aksjologiczne postawy ресоциализacji: polska myśl ресоциализacyjna, Wybór tekstów, oprac. Sawicka, K. Warszawa: 6.
 7. Kunowski, S., 1959. Proces wykołejenia wychowawczego młodzieży. Analiza na tle zjawiska chuliganstwa. Zeszyty Naukowe KUL, 2–3.
 8. Kusztal, J., 2008. System ресоциализacji młodzieży niedostosowanej społecznie w Polsce i Niemczech. Kraków: 35; Pospiszyl K., 1998. Resоциализacja. Teoretyczne podstawy oraz przykłady programów oddziaływań. Warszawa; Węgliński, A., 2004. Mikrosystemy wychowawcze w ресоциализacji nieletnich. Analiza pedagogiczna. Lublin; Czapów, C., S. Jedlewski, 1971. Pedagogika ресоциализacyjna. Warszawa; Pytka L., 1995. Pedagogika ресоциализacyjna. Warszawa.
 9. Czapów, C., 1980. Wychowanie ресоциализujące. Warszawa: 54–58; Pytka, L., 2000. Pedagogika ресоциализacyjna. Warszawa: 41–44; Stępniaк, P 1998. Wymiar sprawiedliwości i praca socjalna w krajach Europy zachodniej. Poznań: 173–174.
 10. Ambroziak, W., 2006. Pedagogika ресоциализacyjna. W: Pedagogika, red. B. Śliwierski. Gdańsk, t. 3: 283.
 11. Pytka, L., 2001. Resоциализacja – anachronizm, utopia czy nowe wyzwanie socjopedagogiczne? W: Dewiacje wśród młodzieży, red. Urban, B. Kraków: 221.
 12. Urban, B., 2004. Pedagogika ресоциализacyjna w strukturze nauk społecznych. W: Pogranicza pedagogiki i nauk pomocniczych, red. Palka, S. Kraków: 165–167; Porowski, M., 1993. Resоциализacja w aspekcie penologicznym. W: Aksjologiczne podstawy ресоциализacji; polska myśl ресоциализacyjna, red. L. Pytka: 147–174; Kowalski, S., 1973. System wychowania превенcyjno-ресоциализacyjnego. Ruch prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny, 3: 237–243; Czapów, C., 1993. Resоциализacja. W: Encyklopedia pedagogiczna, red. Pomyłko, W. Warszawa: 682–685; Siemieszko, A., 1993. Granice tolerancji. O teoriach zachowań dewiacyjnych. Warszawa: 11–17; Włodarek, J., 1977. Podstawy systemu zapobiegania przestępczości nieletnich w środowisku. Studia Socjologiczne, 4: 119.
 13. Pospiszyl, K., 1990. Psychodynamiczne sposoby oddziaływań ресоциализacyjnych. W: Resоциализacja nieletnich. Doświadczenia i kontrowersja, red. K. Pospiszyl. Warszawa: 96.
 14. Stępniaк, P., 1999. Od ресоциализacji do pracy socjalnej. O konieczności zmiany modelu postępowania. Opieka – Wychowanie – Terapia, 2: 38–39; Pytka, L., 2000. Resоциализacja – anachronizm czy nowe wyzwanie? Opieka – Wychowanie – Terapia, 1: 35; Pytka, L., 2000. O mglistości języka pedagogiki specjalnej. Opieka – Wychowanie – Terapia, 1; Bartkowiec, Z., 2001. Dylematy aksjologiczne w pedagogice ресоциализacyjnej. W: Edukacja w perspektywie integracji Europy, red. M. Ochmański i in. Warszawa; Bartkowiec, Z., 1999. Inspiracje psychopedagogiczne w pedagogice ресоциализacyjnej. W: Interdyscyplinarność w teorii i praktyce pedagogiki specjalnej, red. M. Chodakowska. Lublin.
 15. Urbaniak-Zajęc, D., 2001. Czy praca socjalna może/powinna zastąpić ресоциализację? Uwagi polemiczne. Opieka – Wychowanie – Terapia, 1; Bałandynowicz, A., 1991. Ludzie bez szans. Studium adaptacji penitencjarnej recydywistów. Warszawa; Bałandynowicz, A., 1993. Nieudane powroty, Warszawa; Bałandynowicz, A., 1996. Probacja. Wychowanie do wolności, Warszawa; Bałandynowicz, A., 1998. Zapobieganie przestępczości; studium prawno-porównawcze z zakresu polityki kryminalnej. Warszawa.
 16. Czapow, Cz., S. Jedlewski, 1971. Pedagogika ресоциализacyjna. Warszawa: 46.
 17. Czapow, Cz., S. Jedlewski. Op. cit.: 54.
 18. Konopczyński, M., 2008. Metody twórczej ресоциализacji. Warszawa: 44.
 19. Karlyk-Ćwik, A., 2009. Kompetencje zawodowe pedagogów w pracy z nieletnimi agresorami. Toruń: 33.
 20. Szczęsny, W.W. Op. cit.: 33–34.
 21. Pytka, L., T. Zacharuk, 1998. Zaburzenia przystosowania społecznego dzieci i młodzieży. Aspekty diagnostyczne i teoretyczne. Siedlce: 153.
 22. Czapska, J., 1999. Zapobieganie przestępczości w społecznościach lokalnych – możliwości i granice. W: Zapobieganie przestępczości w społecznościach lokalnych, red. Czapska, J., W. Krupiarz. Warszawa: 56; Goffman, E., 1975. Charakterystyka instytucji totalnych. W: Elementy teorii socjalnych. Materiały

- do dziejów współczesnej socjologii zachodniej, red. Derczyńska, W., A. Jasińska-Kania, J. Szacki. Warszawa: 166; Kowalski, S., 1977. Przedmowa. W: System wychowawczy zakładu poprawczego; socjologiczne studium instytucji resocjalizacyjnej, red. Włodarek, J. Warszawa: 3–9; Wódcz, K., 1996. Praca socjalna w środowisku zamieszkania. Warszawa: 152; Jedlewski, S., 1996. Analiza pedagogiczna systemu dyscyplinarno-izolacyjnego w resocjalizacji nieletnich. Wrocław; Warszawa; Kraków; Jedlewski, S., 1978. Odnowa zakładów dla nieletnich. Warszawa.
23. Szałański, J., 2008. Zakres i poziom skuteczności resocjalizacji. W: Skuteczna resocjalizacja, red. Bartkowicz, Z., A. Węgliński. Lublin: 14–15.
 24. Heine, M., 2004. Efektywność resocjalizacji i niektóre jej uwarunkowania. W: Dewiacyjne aspekty współczesnego świata, red. Prokosz, M. Toruń: 47; Stańdo-Kawecka, B., 2000. Prawne podstawy resocjalizacji, Kraków: 28–29; Baładynowicz, A., 2002. Probacja – system sprawiedliwego karania. Warszawa: 66; Węgliński, A., 2004. Mikrosystemy wychowawcze w resocjalizacji nieletnich. Analiza pedagogiczna. Lublin: 60; Bartkowicz, Z., 2008. Skuteczna resocjalizacja w perspektywie aksjologicznej i pomiarowej. W: Skuteczna resocjalizacja, red. Bartkowicz, Z.A. Węgliński: 23–28.
 25. Goffman, E. Op. cit.: 151–152.
 26. Goffman, E. Op. cit.: 155–156; Machel, H., 2003. Więzienie jako instytucja karna i resocjalizacyjna. Gdańsk: 56–57.
 27. Kowalska, D., I. Ryciak, 2006. Jak poprawiać poprawczaki. Newsweek, 5 marca: 78–83; Sako-wicz, T., 2008. Zmierzch czy renesans zakładowej resocjalizacji. W: Skuteczna resocjalizacja, red. Bartkowicz, Z. A. Węgliński: 29–42.
 28. Gietka, E., P. Pytlakowski, 2006. Odstawieni do kąta. Polityka, 46: 4–12.
 29. Jasiński, J., 1995. Skuteczność środków penalnych stosowanych wobec młodzieży. Państwo i Prawo, 12: 71.
 30. Gaś, Z., 2001. Doskonalący się nauczyciel. Psychologiczne aspekty rozwoju profesjonalnego nauczycieli. Lublin: 16.
 31. Stankowski, A., 1998. Narkomania – narkotyki – narkomani. Katowice: 101; Węgliński, A., 2004. Wspomaganie psychopedagogiczne i formalnoprawne pedagogów i podopiecznych z wolnościowych i zakładowych instytucji resocjalizacyjnych. W: Wsparcie społeczne w rehabilitacji i resocjalizacji, red. Palak, Z., Z. Bartkowicz. Lublin: 210; Plutowski, E., 1986. Refleksje pedagoga-emeryta na temat skuteczności resocjalizacji w zakładach dla nieletnich. Szkoła Specjalna, 6; Pytka, L., 1986. Sukces i porażka w resocjalizacji. Szkoła Specjalna, 1; Debese, M., G. Mialaret (red.), 1988. Rozprawy o wychowaniu. Filozoficzne, psychologiczne i socjologiczne aspekty wychowania. Warszawa.
- Bibliography**
1. Olechnicki, K. and P. Załęcki, 1999. Sociological Dictionary. Toruń: 177. (pol)
 2. Kalinowski, M., 2005. Resocialization of Underage in European and Non-European States. Warszawa: 253. (pol)
 3. Pytka, L., 2008. Different Criteria for Defining Resocialization. Warszawa: 73–77. (pol); Pytka, L., 2005. Pedagogy of Resocialization. Warszawa: 10. (pol); Konopczyński, M., 2008. Creative Methods of Resocialization. Warszawa: 30. (pol); Szczęsny, WW, 2003. Review of Social Pathologies Elements Resocialization and Prevention. Warszawa: 13. (pol); Stępnia, P., 1998. Justice and Social Work in Western European States. Poznań: 65. (pol)
 4. Radlińska, H., 1961. Social Pedagogy. Wrocław. (pol); Kamiński, A., 1974. Social Pedagogy Functions. Warszawa. (pol); Wroczyński, R., 1986. Social Pedagogy. Warszawa. (pol); Kowalski, S., 1974. Sociology of Education in Numbers. Warszawa. (pol); Frąckowiak, T., 2000. Education, Democracies and Mind. Poznań. (pol); Kwieciński, Z. (Ed.), 2000. Alternative Thinking about/for Education. Warszawa. (pol); Marzec-Holka, K. (Ed.), 1998. Social Workers and Volunteers in Solving Social and Pedagogical Tasks. Bydgoszcz. (pol); Murynowicz-Hetka, E., 1987. A Child in the Problem Family. Assistance in Development. Łódź. (pol); Murynowicz-Hetka, E., 1998. Social Pedagogy as Academic Discipline. Łódź. (pol); Pilch, T. and I. Lepalczyk (Ed.), 1993. Social Pedagogy. Warszawa. (pol); Radziewicz-Winnicki, A., 2004. Society in the Process of Change. Gdańsk. (pol); Konopczyński, M., 1995. Directions of Changes in the System of Resocialization in Poland. Problems of Guardianship in Education, 2. (pol); Bębas, S. (Ed.), 2010. Modern Determinants of Prevention and Rehabilitation of Underage. Radom. (pol); Bębas, S. (Ed.), 2011. Selected Issues of Prevention and Resocialization. Radom. (pol)
 5. Pytka, L., 1997. Pedagogy of Resocialization. Pedagogical Encyclopedia. Warszawa: 568. (pol)
 6. Pytka, L. (Ed.), 1993. Axiological Basics of Resocialization: Ideas on Resocialization in Poland. Warszawa: 6. (pol)
 7. Kunowski, S., 1959. Ruining Education of Youth. Analyzing the Phenomenon of Hooligans. Scientific Works of Lublin Catholic University, 2–3. (pol)
 8. Kuszta, J., 2008. Systems of Resocialization of Maladjusted Youth in Poland and Germany. Kraków: 35. (pol); Pospiszył, K., 1998. Resocialization. Theoretical Basics and Samples of Influence Programs. Warszawa. (pol); Węgliński, A., 2004.

- Educational Microsystems in Resocialization of Underage. Lublin. (pol); *Czapów, C.* and *S. Jedlewski*, 1971. Pedagogy of Resocialization. Warszawa. (pol); *Pytka L.*, 1995. Pedagogy of Resocialization. Warszawa. (pol)
9. *Czapów, C.*, 1980. Education of Resocialization. Warszawa: 54–58. (pol); *Pytka, L.*, 2000. Pedagogy of Resocialization. Warszawa: 41–44. (pol); *Stępnik, P.* 1998. Justice and Social Work in Eastern European States. Poznań: 173–174. (pol)
 10. *Ambroziak, W.*, 2006. Pedagogy of Resocialization. Pedagogy. Gdańsk, 3: 283. (pol)
 11. *Pytka, L.*, 2001. Resocialization – Anachronism, Utopia or New Socio-pedagogical Approach? Deviations in Youth Environment. Kraków: 221. (pol)
 12. *Urban, B.*, 2004. Resocialization Pedagogy in the Structure of Social Sciences. Boundary Areas of Pedagogy and Supplementary Sciences. Kraków: 165–167. (pol); *Porowski, M.*, 1993. Resocialization in Penal Aspect. Axiological Basics of Resocialization: Ideas on Resocialization in Poland Warszawa: 147–174. (pol); *Kowalski, S.*, 1973. Systems of Preventing Resocializational Behavior. Legal, Economic and Sociological Directions, 3: 237–243. (pol); *Czapów, C.*, 1993. Resocialization. Pedagogical Encyclopedia. Warszawa: 682–685. (pol); *Siemieszko, A.*, 1993. Tolerance Limits. About Deviant Behavior Theories. Warszawa: 11–17. (pol); *Włodarek, J.*, 1977. Basics of Underage Crime Prevention in the Surrounding Environment. Sociological Studies, 4: 119. (pol)
 13. *Pospiszyl, K.*, 1990. Psychodynamic Methods of Social Resocialization. Rehabilitation of Underage. Experience and Challenges. Warszawa: 96. (pol)
 14. *Stępnik, P.*, 1999. From Resocialization to Social Work. The Need to Change Behavior Pattern. Healthcare – Education – Therapy, 2: 38–39. (pol); *Pytka, L.*, 2000. Resocialization – Anachronism or New Scientific Direction? Healthcare – Education – Therapy, 1: 35. (pol); *Pytka, L.*, 2000. About Ambiguity of Special Pedagogy Language // Healthcare – Education – Therapy, 1. (pol); *Bartkiewicz, Z.*, 2001. Axiological Dilemmas in Pedagogy of Resocialization. Education in the Prospect of European Integration. Warszawa. (pol); *Bartkiewicz, Z.*, 1999. Psychopedagogical Inspiration in Pedagogy of Resocialization // Interdisciplinary Aspects in Theory and Practice of Special Pedagogy, Lublin. (pol)
 15. *Urbaniak-Zajac, D.*, 2001. Can or Must Social Work Replace Resocialization? Polemic Notes. Healthcare – Education – Therapy, 1. (pol); *Balandynowicz, A.*, 1991. People without any Chances // Research into Prison Adaptation of Habitual Offenders. Warszawa. (pol); *Balandynowicz, A.*, 1993. No Return. Warszawa. (pol); *Balandynowicz, A.*, 1996. Probation. Education for Freedom. Warszawa. (pol); *Balandynowicz, A.*, 1998. Preventing Crimes: Comparative Law Researches in the Sphere of Criminal Politics. Warszawa. (pol)
 16. *Czapow, Cz.* and *S. Jedlewski*, 1971. Pedagogy of Resocialization. Warszawa: 46. (pol)
 17. *Czapow, Cz.* and *S. Jedlewski*. Op. cit.: 54.
 18. *Konopczyński, M.*, 2008. Methods of Creative Resocialization. Warszawa: 44. (pol)
 19. *Karłyk-Ćwik, A.*, 2009. Professional Competence of Teachers in Work with Aggressive Children. Toruń: 33. (pol)
 20. *Szczęsny, W.W.* Op. cit.: 33–34.
 21. *Pytka, L.* and *T. Zacharuk*, 1998. Violations in Social Adaptation of Children and Teenagers. Diagnostic and Theoretical aspects. Siedlce: 153. (pol)
 22. *Czapska, J.*, 1999. Preventing Crimes in Local Communities – Opportunities and Limits. Preventing Crimes in Local Communities. Warszawa: 56. (pol); *Goffman, E.*, 1975. Characteristics of State Institutions. Basics of Social Theories. Warszawa: 166. (pol); *Kowalski, S.*, 1977. Preface. Education System of Correctional Institutions: sociological study in resocialization institutions. Warszawa: 3–9. (pol); *Wódz, K.*, 1996. Social Work in the Habitat. Warszawa: 152. (pol); *Jedlewski, S.*, 1996. Analysis of Pedagogical Disciplinary-Isolating System in the Rehabilitation of Underage. Wrocław; Warszawa; Kraków. (pol); *Jedlewski, S.*, 1978. Reconstruction of Institutions for Underage. Warszawa. (pol)
 23. *Sztański, J.*, 2008. Volume and level of Resocialization Efficiency. Efficient Resocialization. Lublin: 14–15. (pol)
 24. *Heine, M.*, 2004. Resocialization Efficiency and Some of its Consequences. Deviant Aspects of the Modern World. Toruń: 47. (pol); *Stańdo-Kawecka, B.*, 2000. Legal Basics of Resocialization. Kraków: 28–29. (pol); *Balandynowicz, A.*, 2002. Probation – System of Just Punishment. Warszawa: 66. (pol); *Węgliński, A.*, 2004. Microsystem of Education Resocialization. Lublin: 60. (pol); *Bartkiewicz, Z.*, 2008. Efficient Resocialization in Axiological and Quantitative. Efficient Resocialization: 23–28. (pol)
 25. *Goffman, E.* Op. cit.: 151–152.
 26. *Goffman, E.* Op. cit.: 155–156; *Machel, H.*, 2003. Prison as Institute of Punishment and Resocialization. Gdańsk: 56–57. (pol)
 27. *Kowalska, D.* and *I. Ryciak*, 2006. How to Correct Reformers? Newsweek, 5 March: 78–83. (pol); *Sakowicz, T.*, 2008. Death and Renaissance of Professional Resocialization? Efficient Resocialization: 29–42. (pol)
 28. *Gietka, E.* and *P. Pytlakowski*, 2006. Appointment with an Executioner. Politics, 46: 4–12. (pol)
 29. *Jasiński, J.*, 1995. Efficiency of Penal Sanctions for Youth. State and Law, 12: 71. (pol)

-
30. *Gas, Z.*, 2001. Perfection of a Teacher. Psychological aspects of Professional Development of a teacher. Lublin: 16. (pol)
31. *Stankowski, A.*, 1998. Drug Abuse – Drugs – Drug Addicts. Katowice: 101. (pol); *Węgliński, A.*, 2004. Psychopedagogical and Formal-legal Support for Teachers and Students in Resocialization Institutions. Social Support in Rehabilitation and Resocialization. Lublin: 210. (pol); *Plutowski, E.*, 1986. Reflections of a Teacher-pensioner on Resocialization Efficiency in Institutions for Underage // Special School, 6. (pol); *Pytko, L.*, 1986. Successes and Failures in Resocialization // Special School, 1. (pol); *Debesse, M.* and *G. Mialaret* (Ed.), 1988. Hearings on Education. Philosophical, Psychological and Sociological Aspects of Education. Warszawa. (pol)