

УДК 159.9.016.132.3

Шоган В.В.

ПОСТУЛАТ ПРЕФОРМИЗМА В ОБРАЗОВАНИИ

Ключевые слова: преформизм, триада, удвоение удвоения, полусинтез, иерархия, интеллектуальное переживание, смысловое переживание, конвергенция.

Сущность преформизма

Всеобщий Божественный замысел Вселенной, Солнечной системы, мироздания Земли, жизни человечества остается для каждого жителя Земли лишь возможностью, лишь некоторой вдохновляющей формой, которая скрытно несет в себе перспективу и глубину. То есть predetermined структуру жизни всего. Этот возможный структурный формализм и имеет отношение к категории преформы. Некоторая предустановленная форма, существующая раньше всех процессов, но определяющая направленность пути и вдохновляющая на его реализацию. Эта преформа, возникшая единожды, не изменяет своей структурной динамики, она есть единый тотальный инвариант, пронизывающий своим влиянием все уровни осознаваемых возможностей. Если оставаться на точке зрения того, что Земля и человечество есть единый разум планет Солнечной системы, еще не родившийся плод в утробе матери-Солнца, то можно предположить, что этот разум знает и понимает, куда движется его энтелехия. «Как только произнесено слово “разум”, так тут же возникает его атрибут – “целостность”» [1]. Парадоксальность преформы, т.е. опережающей структуры, по которой развивается человечество, состоит в том, что каждое мгновение человечество доходит до своего совершенства, до единства, до соборности, и в то же время оно находится от продуктивного результата на значительном расстоянии и определяет возможность конкретного времени и пространства. Так живет преформа. Она есть вечная завершенность и вечная возможность, она есть проясненная всеобщность и «замутненная конечность» [2].

Но и то и другое в преформе не существует отдельно, это цепь мгнове-

ний. Где единичное и всеобщее нерасторжимы. Где вечное и сиюминутное находятся в единстве и взаимовдохновении. А так как, судя по данным размышлениям, преформа имеет пространство и время, то, следовательно, у нее есть осязаемая структура, проявляющаяся в следующих компонентах.

Инвариантная структурная форма

Преформа имеет некоторую начальную точку, в которой латентно существует неразвитый конфликт будущих субъектов развития. Эта точка находится в виртуальной динамике, переходя из одной стороны конфликта в другую. Своеобразный двуликий Янус. Который далее переходит в абсолютизацию сторон конфликта. Каждая сторона конфликта, во-первых, содержит в себе отголоски противоположной стороны. А во-вторых, вступает в конфликт внутри самой себя. Этот момент получил название «удвоение удвоения». И та и другая сторона конфликта в своей абсолютизации доходит до меры, начинает искать точки соприкосновения, т.е. конвергировать, и достигает в каждой стороне конфликта полусинтеза. А далее эти два объективно возникших полусинтеза восходят к полноценному синтезу альтернатив.

Так, пройдя через абсолютизацию сторон конфликта, преформа предлагает целостный завершенный гармоничный синтез (рисунок).

Назвав преформу структурой, можно рассмотреть вертикальный характер ее влияния на человеческую жизнь. Под вертикальностью имеется в виду структурное движение формы от чистого состояния разумного сознания человечества до принятия всего пути преформы к реальности чистым сознанием человека. Когда мы говорим, что человек есть концентрированное выражение и частичка человечества, то имеем в виду сложную иерархию его сознания и самосознания. Это лишь означает, что в сознании человека присутствует предощущение своего отношения к движению человечества в целом. Можно сказать, что каждый человек несет в себе идею будущей гармонии, идею собора.. Здесь можно привести слова Е. Трубецкого: «Со-знание человека есть орган откровения всеединого смысла существующего и всеединого замысла Божия о мире» [3]. А следовательно, как не разжатая пружина, он интуитивно чувствует энергию этого разжатия. Которая далее переходит в снятый в его сознании рационализм цивилизации и отраженный в истоках

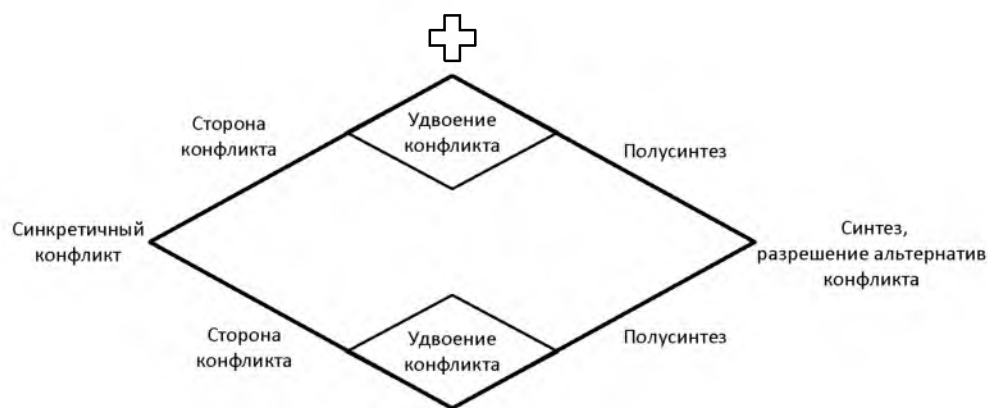


Схема преформы актуального образования

психики человека чувственный смысл культуры. Которые, сближаясь, опосредуются образованием и сущностно отражаются в непосредственной жизни человека. С этой точки зрения человеческое сознание, как жизнь, есть средоточие человечества, цивилизации, культуры и образования. Таким образом, этот путь, продиктованный преформой, снимается в сознании человека и определяет оптимистическую устремленность его жизни.

В горизонтальном ракурсе инвариантная структура преформы есть механизм движения человечества к соборному всеединству. Где в изначалии присутствует неразвитое единство тела и духа человечества, а далее это виртуальное единство абсолютизируется в телесно-практической интерпретации жизни в ее многообразии. Ему противоречит другая абсолютизованная сторона духовного тождества, призванная вдохновлять человечество через вечность на движение к соборному результату. Интересно, что практическая и духовная сторона альтернативы имеют в себе синтетический этап, однако в масштабе человечества это два полусинтеза, которые являются основой действительного синтеза, где тело и дух человечества восходят к соборному всеединству.

Так общая структура преформы становится формой функционирования всечеловеческого метауровня. Естественно, это тотальное движение невозможно увидеть, к нему невозможно прикоснуться. Лишь человеческое сознание способно ощутить эту целостность как преформу для других, более конкретных уровней, в которых эта невидимая структура развивается также по инвариантной схеме, наполняясь иным содержанием. Так, к примеру, развивается индустриальная цивилизация как конкретное вопло-

щение жизни человечества. Если понимать индустриальную цивилизацию как способ рассудочного познания мира, то можно с уверенностью указывать на то, что человек, сам того не осознавая, механизировал мир, превращая все, в том числе и природный универсум, в машину, как написал В.А. Подорога: «Они рождены машинами и умрут машинами...» [4]. Все началось с синкретичной точки возрождения, где машиной был увиден мир и такой же машиной – человек. Далее большая часть индустриальной цивилизации представляла собой противоречие двух альтернатив. Первая – это изучение природы и превращение ее в механизм, в машину. Отсюда материализм, эмпиризм и прочее. И противоположная этому вторая (хотя эти процессы, в сущности, одновременно) – превращение человека в машину, попытка проникнуть в его сознание и самосознание с позиций его рациональной логики.

В этой же абсолютизации возникало осмысление общества как механизма. Когда каждая из альтернатив достигла своего синтеза, а в масштабе цивилизации – двух полусинтезов, началось конвергирующее движение, в котором природа, отразившаяся через механическое ее понимание в создании заводов, фабрик, станков, паровозов, пароходов, самолетов, начала обретать научную организацию через мозг человека, понимая его как механизм. И это тотальное взаимодвижение выразилось в формах позитивизма, цивилизация ощутила энергию чувственного порыва, продиктованного преформой, т.е. действительного синтеза и качественно завершенной цивилизации. Это была загадочная и до сих пор многим непонятная тайна последнего этапа, пронизанного структурой преформы индустриальной цивилизации.

Это был чувственный порыв социализма, в котором уже не человек и не природа, а целые тотальные субъекты, классы (СССР), нации (фашистская Германия), монополии (США) превращались в машины.

В той же последовательности структура преформы проникнет и будет развиваться в возникающей информационной цивилизации. Где также возникнет синкретичный ее образ, точка начала, в которой в нерасторжимом виртуальном единстве предстанут компьютер и человек. А затем цивилизация переживет крайность альтернатив. Одна из них – абсолютизированная информационность общества, доходящая через внутренний конфликт в себе к своему синтезу. Другая – это духовная составляющая общества, которая откроет фундаментальную подоснову разума, олицетворяющая целостное видение цивилизации, ее место в контексте человечества, Солнечной системы и Вселенной. Как противоположная сторона, в духовности возникнет свой внутренний конфликт, который также разрешится в своем синтезе. Два полусинтеза информационной цивилизации начнут сближение и создадут условия для проникновения целостного видения мира, чувства всеединства, рациональные построения информационных систем, одухотворяя их и вдохновляя на превращение человечества в единый организм, способный к дальнейшей жизни и реализации гигантских задач по освоению планетарной системы, где человечество, как разум, начнет выполнять ту роль, ради которой миллионы лет назад возникла планета Земля.

Такой же схематики преформа организует культуру в условиях любых цивилизаций. Здесь движение к целостному гармоничному синтезу тоже осуществляется через конфликт,

в котором участвуют уже культурологические субъекты. Культура индустриальной цивилизации в контексте преформы началась с точки, именуемой Возрождением, где в шедеврах живописи, поэзии, музыки, театра появился человек, призванный служить этому обществу, и человек, возглавляющий движение этого общества к идеалам человечества. Первая сторона синкретизма далее абсолютизировалась в классицизме, вторая – в романтическом подвиге, и наконец две альтернативы, взаимодополняя друг друга, сошлись в литературном, живописном, музыкальном и театральном реализме. Который, кстати, представлял лишь конвергирующий этап преформистской структуры, подготовивший точку «Омега», в которой культура индустриальной цивилизации получила свое окончательное завершение и достигла крайнего выражения в культуре национализма и социалистического реализма.

Так как структура преформы инвариантна для всех уровней, то, естественно, перспектива культуры информационной цивилизации будет реализовываться в таком же схематическом ключе. С той лишь разницей, что стороны конфликта здесь будут представлять образы умонастроения непосредственной, практической жизни людей, т.е. художественно-ментальные образы, и образы духовно-символического свойства, т.е. художественность, выражающую глубины Вечности. Как и в индустриальной цивилизации, возникающая культура нового информационного общества будет представлять собой неразвитость ментального и духовного. Затем согласно схеме преформы ментальная сторона конфликта будет абсолютизирована и достигнет своего полусинтеза, так же как и духовная сторона через собственный

внутренний конфликт достигнет собственного полусинтеза, который станет началом одухотворения ментального. В результате в культуре информационного общества возникнет художественный образ соборного всеединства и человека, способного пребывать в этой мечтательной форме человечества.

Структура преформы присутствует также на уровне жизнеобразования. К примеру, в развитии образования в культуре индустриальной цивилизации отчетливо просматривается это преформистское удвоение удвоения. Синкретичная двунаправленность возникает уже в школе Возрождения, которая, с одной стороны, призвана изучать природу и быть ее частью, а с другой — становится школой знаний. Где целью обучения и воспитания становилась система понятий научного и эстетического толка. Далее образование абсолютизировалось в некотором материальном контексте, где главным становились факты жизни и природы. А другая сторона абсолютизации являла собой крайности формального направления, где речь шла уже об обобщенных знаниях, о системе понятий и о развитии на основе этих понятий памяти, мышления, воображения. Сближение альтернатив осуществилось в образовании позитивистского толка в «школе действия», в Дальтон-плане и др., где знания получали инструментальную направленность. Однако истинного апогея, в котором знание стало действительной силой, образование достигло в XX в. Особенно ярко это выразилось в советской социалистической коллективной системе.

Преформа образования информационной цивилизации

Структура преформы, как инструмент, дающий возможность понимания любых явлений, становится

основой для анализа развития образования возникающей информационной цивилизации. Здесь столкнутся в своем взаимовлиянии два направления образовательности. Виртуальное начало ознаменуется бихевиористически-прагматической организацией образования и экзистенциально-персоналистическими образовательными построениями. Это виртуальное начало далее разделится на две абсолютизированные альтернативные образовательные политики. Одна из них, пройдя через конфликт бихевиоризма и прагматизма, завершится новым типом образования, построенным на взаимопроникновении этих альтернатив. Другая, построив в отдельности экзистенциальное и персоналистическое образование, откроет действительную эффективность обучения и воспитания человека в их единстве. И наконец, отражая диктат структуры преформы, в условиях информационной цивилизации будет найдена, определена и построена такая система образования, которая обратит индивидуальную пользу прагматизма в экзистенциальную ответственность каждого перед жизнью, в единый пафос, в котором обучение и воспитание будут направлены на служение человечеству.

Горизонтальный анализ функционирования инвариантной структуры преформы завершается анализом динамики жизни человеческого сообщества. Здесь важно понять, что и цивилизация, и культура, и образование возникают и живут не только по собственному инициативе, но и по заказу человеческих макро- и микрогрупп. Человеческий субстрат цивилизации также вбирает в себя структуру преформы, которая скрытно организует динамику доминирования объединения людей на каждом из этапов становления цивилизации.

В начальном существовании человеческого сообщества любой цивилизации возникает ситуация, в которой в неразвитом единстве, совместно пребывают люди практического свойства и люди духовной направленности мироотношений. Они так близки между собой, что в своей виртуальности представляют собой почти единый субъект, в котором то и дело доминантную позицию занимает практика жизни, перетекающая плавно в теоретическое мироотношение с тенденциями целостного духовного мировидения. В дальнейшем развитии человеческий субстрат, если понимать это движение сущностно, распадается на две противоположности. Люди практического толка в широком смысле этого слова (допустим, исполнители, организаторы), проходя через конфликт того и другого, приходят к продуктивному синтезу. Люди творческого духа, олицетворяющие ментальность непосредственной жизни и духовную трансцендентность, восходят в контексте духа к синтезу, порождая сословие интеллектуалов, творческую интеллигенцию. Завершается качественное развитие субстрата цивилизации синтетическим этапом, в котором практики открывают в себе тенденции духовности, а интеллектуалы воссоединяют в глубинном диалоге разобщенный ранее субстрат в органичное, свойственное только этой цивилизации сообщество людей. Так движется к целостному гармоничному состоянию любое цивилизационное сообщество, которое и заказывает себе встречное движение образования, культуры и цивилизации.

Необходимо сказать несколько слов о сущности преформы как особой структуры, пронизывающей все горизонтальные уровни. Их иерархия представляет собой пирамиду, которая интегрируется в реальной жизни со-

временной культуры и образования. Дело в том, что структурный механизм преформы есть явление скрытное, дающееся только созерцательному исследованию. Это своеобразное протекание по определенным руслам жизненной энергии, которая выстраивает свое движение из самой себя. Мощь каждого уровня преформации передается уровнем более низкого порядка. И в результате структура преформы человечества перетекает в развитие цивилизации от абстрактной формы к абстрактному содержанию, а от него – к содержательной форме. Но, будучи формой развития цивилизации, этот структурный энергетизм становится преформой культуры, которая сама проходит аналогичные формальные этапы. Форма культуры, в свою очередь, становится преформой образования, а образование, развиваясь в триадичной форме, становится преформой целостной жизни человека и человеческого сообщества.

Теперь, когда стала ясна эта взаимосвязь, осталось определить, в каком смысле образование, развиваясь в структуре преформы, влияет своим опережающим образом на жизнь индивида, личности, то есть на жизнь современного человека. Посмотрим на актуальный образовательный процесс с позиций структуры преформы. В этом смысле можно представить начальное образование как некоторую синкретичную точку начала, где виртуально создается человеческая продуктивность, нацеленная на пользу и успех, и ментально-духовные ценности и идеалы человека. Можно сказать, что ребенок, увидевший свет, есть сам этот свет. Далее образование существенно автономизируется и абсолютизирует в своем движении нацеленность на продуктивное, полезное и успешное образование, доходя в этих рамках до

полной актуализации. В то же время в образовании в качестве некоторой противоположной стороны выступает ментально-духовное начало, также в состоянии абсолютизации доходящее до некоторого актуального целостного представления субъекта образования об идеалах и ценностях жизни. Завершается и превращается в качественную определенность образование, в котором возникает абсолютный синтез продуктивного и духовного, которое определяет единство образа осмысленного поведения человека, входящего в реальную жизнь.

Эта образовательная преформа в соответствующем структурном построении влияет своим целостным энергетическим составом на реальную жизнь современного человека. Пережитые в образовании откровения являются истоками, к которым каждый раз возвращается человек, переживающий метаморфозу жизненного подвига, представляющего его как подвижника, для которого жизнь существует только для того, чтобы понять самого себя и отдать это понимание человечеству, устремленному к всеединству.

В этой структуре также есть синкретичное начало, которое завершается подвигом образного представления себя относительно человечества, по словам М. Хайдеггера: «Сущее в целом» [5]. В этой жизни есть также направленность на полезную продуктивность, на успех в той социальной реальности, в которой пребывает человек. Переживание чистоты служения обществу есть тоже подвиг подвижничества. Соединенность этой чистоты с энергией человечества. Альтернативой этому является абсолютизация человеком его духовной миссии, его призвания

служения человечеству, идущему к всеединству.

Это действительный внутренний смысл жизни, понимаемый как любовь во всех ее проявлениях. Сердечность человеческого чувства любви вдохновляет человека на синтез двух альтернатив, где чистота общественного служения вступает в диалог со служением тотального свойства, «в некое единство» [6]. И человек достигает синтеза жизни, высочайшей ее ценностной продуктивности. Что, по существу, означает тождество персоны человека и персоны человечества.

Таким образом, с очевидностью просматривается идея преформы актуального образования, структура которого в своих основополагающих определениях готовит человека к жизненному подвигу.

Библиография

1. Шоган В. В. Единое образовательное пространство как педагогическая категория (постулат модульности образования) // Известия Южного федерального университета. 2012. № 3. С. 25.
2. Гегель Г. Феноменология духа. М., 1959. С. 400.
3. Трубецкой Е. Смысл жизни. М., 2004. С. 207.
4. Подорога В. А. Homo ex machina. Авангард и его машины // Логос. 2010. № 1. Химки, 2010. С. 22.
5. Heidegger, M. 2011. Existence and being. Chicago: Regnery: 81.
6. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 2010. С. 30.

Bibliography

1. Shogan, V.V., 2012. Unified Educational Space as Pedagogical Category. Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 3: 25. (rus)
2. Hegel, G., 1959. The Phenomenology of spirit. M.: 400. (rus)
3. Trubetskoy, E., 2004. Life Purpose. M.: 207. (rus)
4. Podoroga, V.A., 2010. Homo ex machina. Avant-garde and its Machines. Logos, 1: 22. (rus)
5. Heidegger, M., 2011. Existence and being. Chicago: Regnery: 81.
6. Jaspers, K., 2010. The Origin and Goal of History. M. (rus)