

УДК 378:316.422

ФУНДАМЕНТ И НАДСТРОЙКА ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: фундаметализация, гуманитаризация, вариативность траектории, долгосрочные и краткосрочные факторы, экономическая целесообразность, тактические решения.

Ахмедова М.Г.

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры общей педагогики
Дагестанского государственного
университета

В заявке Российской Федерации на присоединение к Болонскому процессу дана характеристика исходных позиций и определены векторы направления развития высшего образования в России. Определенные Министерством стратегические направления развития системы образования закреплены в Федеральном законе Российской Федерации «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (1996), нормативных актах и «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года». В качестве главной задачи российской образовательной политики «Концепция модернизации» предполагает «обеспечение современного качества образования на основе сохранения фундаментальности и соответствия актуальным перспективным потребностям личности и государства» [13, с. 9]. В частности, развитие системы высшего профессионального образования предполагает широкий спектр текущих и перспективных задач, утвержденных нормативными документами. К числу основных задач относятся:

- сохранить и продвигать фундаментализацию и гуманитаризацию высшего образования;
- согласовать систему высшего образования с тенденциями европейских стран в области внедрения механизмов контроля качества;
- установить вариативность траектории обучения студентов, индивидуализацию специальной подготовки, значимость программ с учетом национальных нужд и потребностей рынка;
- продвигать концепцию подготовки практико-ориентированных специалистов, обладающих навыками и умениями, требуемыми на рынке труда;

- осуществлять включение студентов в образовательный процесс в качестве партнеров.

Одним предложением: российское высшее образование должно быть фундаментальным, качественным, конкурентоспособным, доступным – чтобы его результаты можно было продать. Все требуемые характеристики неотъемлемы одна от другой и находятся в непосредственной зависимости друг от друга. Фундаментальность образования базируется на научных исследованиях, открытиях, изобретениях, которые могут проводить только люди, получившие качественное образование, способные конкурировать с другими подобными специалистами.

Качество современного образования оценивается в зависимости не только от прикладных умений специалиста, но в основном от умения принимать неординарные решения, на которые способен человек с фундаментальными знаниями. Конкурентоспособность специалиста, соответственно, напрямую зависит как от личных привлекательных качеств (инициативности, активности, коммуникабельности, совместимости и т.д.), так и от фундаментальности и качества полученного человеком образования. Доступность образования обеспечивается его вариативностью. Т.С. Буторина обращает внимание, что в российской высшей школе, в отличие от западных образовательных моделей, сохраняются традиции четкого разделения на гуманитарное и техническое образование [1, с. 9]. Гуманитарное образование связывается с идеологическими, а техническое – с узкопрофессиональными, технократическими концепциями в образовании. Фундаментальность и научность образования ассоциировались с фундаментальными исследованиями в области естественных наук.

Современные принципы построения образования основываются на согласовании содержания естественно-научных и гуманитарных дисциплин с тем, чтобы получить новое качество личности. При этом должны быть использованы научно-информационные технологии при свободном выборе студентом индивидуальных учебных планов. В. Путин, а затем и Д. Медведев неоднократно в своих выступлениях, встречах и посланиях подчеркивают, что успешность решения этих задач рассматривается как основа военной и экономической безопасности, политической и экономической стабильности государства. Ими высказываются намерения всемерно поощрять молодых ученых, занимающихся прикладными и фундаментальными исследованиями в области как естественных, так и гуманитарных наук. В частности, В.В. Путин в послании Федеральному Собранию РФ [4, с. 5] подчеркнул, что самая важная задача – это развитие отечественного образования, которое по своей фундаментальности занимало ведущее место в мире. Но при этом указал на необходимость в целом перейти «от управления бюджетными затратами к управлению бюджетными результатами». То есть образование становится экономически обоснованным.

С точки зрения экономики и образования, и науку можно условно разделить на две составляющие:

1. Образование и злободневные прикладные исследования как краткосрочный товар, требующий продуманного менеджмента и маркетинговых усилий для наиболее выгодной продажи. Это надстройка, покупателями которой выступают отдельные люди, фирмы, организации.

2. Подготовка и переподготовка преподавательских и научных кадров и фундаментальные исследования как

капитал с долгосрочной перспективой, способствующей созданию товара с более выгодной продажей в будущем. Это фундамент, в закладке которого заинтересованы очень крупные организации-комплексы.

В интересах собственной безопасности государство не может остаться сторонним наблюдателем этого процесса. Если даже бюджет государства не позволяет полностью финансировать фундаментальные проекты, оно должно осуществлять отбор инвесторов и добросовестный контроль над направленностью этих исследований. Обращает на себя внимание, что квазирыночные механизмы государственного регулирования взаимодействия «фундамента» и «надстройки» юридически, экономически и педагогически не проработаны. Товаром становятся как внебюджетные места при поступлении на различные образовательные уровни и филиалы вузов, так и использование материальных ресурсов учебного заведения и оказания различного рода образовательных услуг, скрытно – и труд самого ученого. При этом игнорируется факт, что возможность самофинансирования вузов опиралась на прочный фундамент материальной базы и научно-преподавательских кадров, оставшихся после десятилетий государственного финансирования этой области.

Рассмотрим, каков наш краткосрочный товар. Стихийная рыночная экономика в России, которая пришла на смену плановой социалистической экономике, попыталась абсолютно все превратить в товар. Сложился рынок образовательных услуг, в котором делаются попытки оценить издержки и выгоды от накопления человеческого капитала. Под человеческим капиталом экономисты понимают способность человека к трудовой деятельности,

его умения, знания, навыки. Возрастает спрос на образование, который порождает предложение. Качество получаемого образования, в данном случае товара, напрямую зависит от платежеспособности покупателя и от долгосрочных и краткосрочных факторов, вызывающих спрос на образование. Так как платежеспособность основной части населения в Российской Федерации остается низкой, то и товар не может быть достаточно высокого качества. Без государственных вложений в его основную, фундаментальную часть – отлаженную систему образования (подготовку стандартов, программ, учебников, учебных заведений, органов управления, научно-методических центров, лабораторий для исследований и т.д.) и квалифицированных преподавательских кадров (способных творчески осмыслить и применить в системе происходящие инновационные процессы в образовании) этот товар вовсе рискует оказаться фальшивым.

Долгосрочные факторы, вызывающие спрос на образование, также не могут гарантировать качественное образование без государственных не только финансовых и экономических гарантий, но и системной социальной и идеологической поддержки. Долгосрочные факторы определяются требованиями всех участников образовательного процесса – государства, работодателей, преподавателей, студентов и их родителей. Государство ожидает получить не только профессионально подготовленных специалистов в соответствии с экономикой, но и ответственных граждан, способных на долгие годы обеспечить фундаментальные его устои. Работодатели заинтересованы в функциональности знаний, умений, навыков, полученных в процессе обучения. Но высокая

конкуренция людей с дипломом еще не означает, что можно выбрать хорошего специалиста. Преподаватели хотят увидеть результаты своей работы в виде трудоустроенных по специальности выпускников. Но трудоустройство обеспечивается не после получения диплома, а еще в конце учебы, а об этом никто уже не заботится. Родители ожидают немедленного жизненного успеха ребенка с момента получения диплома, хотя в процессе учебы не предъявляли требований к своим детям.

Особенно важно учесть факторы, влияющие на мотивацию образования студента. Рассмотрим некоторые из них:

1. Ожидание материальных благ в виде высокого уровня заработной платы пока остается мечтой человека с дипломом. Выгодно устраиваются на работу по окончании выпускники престижных и немногие выпускники рядовых вузов. На примере преподавателей, учителей, врачей, инженеров, госслужащих среднего звена видно, что заработная плата рядового специалиста не гарантирует ему даже безбедное существование.

2. Моральные выгоды в виде удовлетворения от избранной специальности сведены на удачу изначально, ибо малообеспеченный человек поступает туда, куда позволяют ему средства. И дело не во взятках при поступлении, а в необходимости материальных затрат для подготовки к поступлению и в процессе обучения. Государством так и не продуманы до конца механизмы материальной помощи в виде ссуд, кредитов, обеспечения работой с неполной занятостью и т.д. Целевые приемы как в вуз, так и в аспирантуру в основном обеспечены не талантам, а посредственным детям и так не бедных руководителей и чиновников.

3. Достижение более высокого социального статуса в реальности

напрямую зависит не только от качества образования, а от наличия рабочих мест и информированности о них, статуса родителей и даже от умения преодолевать моральные барьеры.

Можно назвать и другие факторы, но все они неизменно связаны с разочарованием в избранной специальности без целенаправленной государственной политики по трудоустройству выпускников.

Среди краткосрочных факторов, вызывающих спрос на образование, можно назвать:

1. Желание молодых людей подольше не нести материальную ответственность за себя и изображать занятого человека. Это заложено в менталитете семейных отношений россиян, когда взрослые и даже семейные дети и внуки находятся на обеспечении родителей.

2. Получить отсрочку от армии, которая в результате получает малограмотных призывников, что отражается на обороноспособности государства.

3. Прожить интересной студенческой жизнью, исключая ту часть, которая касается целенаправленной учебы, что приводит к неоправданным материальным затратам на образование со стороны как родителей, так и государства.

4. Угодить родителям, показаться перед друзьями, знакомыми и т.д., что способствует воспитанию несамостоятельной личности.

Эти краткосрочные факторы в основном не предполагают значительные расходы на образование и стремление к качественным знаниям. Но наличие этих факторов вызывает спрос на получение так называемого «общего высшего образования». Обычно, окончив один вуз с такими намерениями, выпускники становятся покупателями второго высшего образования, которое им кажется более престижным и привлекательным. Но фундаментальным в

зависимости от количества дипломов образование человека не становятся. Ведущие ученые нашего отечества, те, которые не уехали за рубеж и занимаются фундаментальными исследованиями, системно и четко определяют в связи с косвенными действиями рыночных механизмов цели преобразований и направления модернизации образования. В статье «Образование для России XXI века» Ж.И. Алферов и В.А. Садовничий пишут: «Содержательная сторона образования должна быть ориентирована не столько в ответ на узко понимаемые сегодняшние потребности, сколько на стратегические перспективы, определяемые приоритетами социально-экономического развития, фундаментальной и прикладной науки». Среди задач, которые призвана решать современная образовательная система, они называют такую основную задачу: «должны быть сохранены и упрочены российские образовательные традиции, при которых подготовка специалистов основывается на глубоких и фундаментальных знаниях». Конкретные меры, предлагаемые данными авторами, касаются в основном необходимости государственной материальной поддержки научно-педагогических кадров, талантливых студентов, аспирантов и преподавателей, университетов с научными школами, фундаментальных исследований, разработки вычислительных средств нового поколения, одаренных детей. Однако их личные усилия в этой области наталкиваются на множество проблем, от них не зависящих. К большому сожалению, государство пока только имеет благие намерения, а фундамент науки и образования уже начинает разрушаться. Так как постепенно научные центры переместились в вузы, вернее, в научно-образовательные комплексы

при ведущих региональных университетах, то ответственность за функционирование комплексов возлагается на их руководителей. В таких условиях поиск эффективных источников финансирования фундаментальной части науки и образования, а не только продажа ее надстройки является задачей, решение которой будет определять престиж вуза. М.Н. Курбатова [5, с. 23] на основе концепции человеческого капитала рассматривает различные источники финансирования высшей школы. Но они в настоящее время действуют при минимальном участии государства из-за неотлаженности системы финансирования. Например:

1. Инвестиционные вложения всех заинтересованных субъектов (домохозяйств, фирм, государства) в соответствии с получаемой выгодой по результатам образовательного процесса. При этом предпочтительно сочетание частных и государственных инвестиций. Возможно, образовательному учреждению следует принимать оплаченный заказ фирм и готовить специалистов «поштучно», ориентируясь на узкую специализацию.

2. Государственный и частный образовательный кредит студентам с обязательствами лучшей учебы и обязательного трудоустройства для возврата кредита. Образовательные займы и банковские кредиты с условием успешной учебы могут быть беспроцентными. При этом могут быть охвачены студенты, принадлежащие к средним слоям населения.

3. Образовательные субсидии в соответствии с социальным статусом и способностями студента. При этом можно субсидировать обучение по менее привлекательным, но социально необходимым специальностям и обеспечить трудоустройство социально необеспеченных выпускников.

4. Гранты и призовые фонды, доступные одаренным студентам, обладающим определенными навыками в исследовательской работе.

Итак, надстройку с трудом, но продать можно, обеспечивая при этом минимальные материальные условия для участников образовательного процесса. Что касается фундамента, то также открыт рынок научных работ. По мнению М. Торнтон, рынков четыре, или два в двух [6, р. 129]. Если их рассмотреть, то окажется, что материальные затруднения приведут молодого ученого к тому, что он перестанет заниматься наукой и займется более прибыльным делом:

1. Рынок авторских рукописей, предлагаемых авторами для продажи журналам, частным лицам, компаниям. Потребителями товара выступают сами ученые. Авторы рукописей получают гонорар. Часто начинающие авторы не только не получают гонорар, а сами оплачивают возможность собственной публикации.

2. Рынок научных публикаций, в котором издатели предлагают свои издания ученым, библиотекам, институтам, отдельным преподавателям. Потребители при покупке руководствуются известностью авторов публикаций. А малоизвестным авторам приходится прилагать немалые усилия и изощренность в распространении своих научных трудов.

3. Рынок труда ученых, на котором труд ученого оценивается по его практическим результатам (прикладные значения, количество опубликованных работ и ссылки на них других авторов).

4. Рынок образовательных услуг, в котором престижность ученых, работающих в вузе, повышает цену образовательным услугам, а молодой ученый еще не престижен.

Оценивается товар на этих рынках методом профессионального суждения, а не экономического расчета. Как видим, на этом рынке действует жесткая конкуренция даже между известными учеными, а известность приходит через долгое время. Итак, кто оплатит фундамент – решать государству. А пока экономические реформы образования, способствующие выполнению выдвинутых задач по его доступности, фундаментальности, качественности, конкурентоспособности, происходят формально. На основе постатейного анализа «Закона об образовании» А.Б. Вифлиемский пишет: «Причудливое сочетание неверно понятых принципов рыночной экономики с полным государственным диктатом вместо государственного регулирования позволяет говорить об искривленной экономике образования и перенесении абсурда из политики в экономику» [2, с. 12].

Даже при всей абсурдности экономики образования и науки, на наш взгляд, есть решения, не требующие значительных капитальных вложений. Они посильны каждому образовательному учреждению и служат для фундаментализации науки и образования:

1. Отбор для поступления в вуз по рекомендации школ одаренных учащихся в данной области, которые в дальнейшем составят ядро научных исследователей, – прозрачное целевое поступление.

2. Привлечение к научным исследованиям по возможности большего количества учащихся школ и студентов путем обязательств каждого научного сотрудника и преподавателя готовить себе научную смену – создание реальных научных школ.

3. Сотрудничество между факультетами по предмету организации рекламы и продажи прикладных открытий

ученых вуза – продуманный вузовский маркетинг.

4. Открытие различных центров при вузе, где студенты получают практические навыки решения нестандартных задач, – апробация прикладных возможностей полученных знаний.

5. Поощрение молодых и молодых исследователей за научную работу лучше оплачиваемой работой или наличными льготами по сравнению с пассивным работником и т.д. Но эти усилия не могут вечно опираться на альтруизм части преподавателей и студентов. Модернизация экономики вузов должна непременно финансироваться государством хотя бы в пределах поддержания необходимого качества жизни региона. Ибо повышение качества образования, расширение спектра научных исследований, предоставление молодежи широкого и разнообразного круга профессионально-образовательных и

культурно-досуговых услуг является государственной задачей. При глобальном рассмотрении именно фундаментальные исследования фундаментально образованных людей обеспечивают нам качественное будущее.

Литература

1. Буторина Т.С. Концепция гуманитаризации высшего образования в техническом вузе / Т.С. Буторина // Образование и культура Северо-Запада России. СПб., 2001. Вып. 6. С. 256–260.
2. Вифлиемский, А.Б. Искривленная экономика образования России / А.Б. Вифлиемский // Экономика образования. 2005. № 1 (26). С. 12–30.
3. О приоритетных направлениях развития образовательной системы в РФ // Экономика образования. 2005. № 2. С. 125.
4. Послание Президента России В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации (26 мая 2004 г.) // Экономика образования. 2004. № 5 (24). С. 5–12.
5. Рынок для научных работ высшей школы // Экономика образования. 2004. № 3 (16). С. 129–131.
6. Thornton, M. «Market» for Academic Research / M. Thornton [Electronic resource]. Mode of access: www.misses.org.