

УДК 005.7:37.014.3(470+571)

**Гапонюк П.Н.,
Карпова Н.К.,
Мареев В.И.**

ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК ФАКТОР УПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Ключевые слова: проектирование, управление модернизацией образования, опережающая модель образования, опережающее обучение, опережающее развитие.

Модернизация – нарушение устойчивости системы образования. Нарушение устойчивости характеризует процесс развития. Развитие образовательной системы обуславливает использование проектирования как фактора управления, обеспечивающего формализацию модернизационных процессов на основе методологии проектного менеджмента.

Программа и проект рассматриваются не только как важнейшая форма организации инициатив развития, но и как индикатор результатов и достижений, выступая объектом управления образованием.

В целях организации экспериментальной проектной деятельности в плане развития методологии, теории и практики образования, воспитания и развития/раскрытия личности в Южном федеральном университете организован Центр проектного менеджмента, функционирующий с 2006 г.

В рамках центра разработаны вариативные универсальные модели воспитания, концепции и программы развития образовательных учреждений системы общего среднего и дополнительного образования детей, а также теоретико-методологические, научно-методические и практикоориентированные материалы, предназначенные для повышения квалификации преподавателей высшей школы.

Раскроем подробнее содержание проектов, реализованных в практике муниципальной системы образования г. Ростова-на-Дону.

Формат профильного обучения представлен в проектных моделях развития муниципальных образовательных учреждений общего и дополнительного образования детей.

Разработан проект «Концепция и программа развития ресурсного центра социально-экономического профиля

обучения» [9, с. 8–16]. Определены основные концептуальные положения проектной модели, изложенные далее.

Современное образование и воспитание основаны на гуманитарном подходе, суть которого заключается в осмыслении реалий мира с точки зрения человека и во имя человека. Гуманитарная методология определяет основной смысл педагогического процесса – развитие личности ребенка, молодого человека. Мера этого развития выступает как мера качества работы учителя, школы, всей системы образования.

Сущностное значение категории «образование» – становление человека, обретение им собственного «Я», неповторимой индивидуальности, духовности, творческого потенциала. Образовать (воспитать) человека – значит помочь ему стать субъектом культуры. Смысл культуры – «мир впервые» [1]. Как произведение культуры, человек всегда характерен самобытностью, определенностью, неповторимостью. Но учитель или культура не создают человека. Они «дают возможность, благоприятствуют, побуждают стать реальным и актуальным» [7].

Образование в контексте культуры есть категория бытия человека. Задача личности – творить культуру, задача культуры – обеспечить личности свободу духовного творчества. При этом культура – это процесс самосозидания человека в его общественной жизни. Личность понимает себя и свое состояние «Я» как текст в контексте современной социокультурной ситуации.

Противоречия, образующие содержание культуры, составляют контекст содержания и проблем, обуславливающих развитие личности. Культура претендует на всеобщность не только в сфере творчества, но и в сфере бытия современного человека.

Культура обеспечивает социализацию личности. Сфера духовной культуры, искусства вызывает чувства и состояния, служащие глубинному познанию мира. Образование должно быть интегрировано в контекст культуры, способствуя процессу присвоения и развития личностью достижений культуры нации, страны, мировой цивилизации, учитывая при этом особенности социально-экономической ситуации в России и мире.

Представляется оправданным обозначить два направления развития центра: социально-экономическое и художественно-эстетическое.

Социально-экономическая направленность образования и воспитания ориентирована на обеспечение социальной мобильности, адаптивности развивающейся личности в постоянно меняющихся условиях.

Художественно-эстетическое направление позволяет развить глубину чувств, переживаний, правильной оценки событий и, как следствие, – осмысление идеала (высшей ценности), выступающего с целью саморазвития, самоактуализации, самосовершенствования.

Особенностью «смыслопонимания» является его фундаментальность, проявленная в интеграции научного мышления и культурных оснований, иначе говоря, рационального и интуитивного. Интуитивная составляющая в принятии окончательного решения, даже в точных науках, непрерывно нарастает. Любая новая идея, продвигающая вперед наше знание мира, есть выход за рамки существующих теорий и поэтому везде рождается в интуитивном акте «озарения». Таким образом, система образования должна быть ориентирована на интеграцию рационально-научного знания и образного мышления, воспитывая особое

отношение к миру как целостной системе взаимосвязанных явлений, процессов, феноменов, представляющих гуманитарную ценность для личности, человечества и мира в целом.

Концептуальные идеи, лежащие в основе развития центра, обусловлены гуманитарной методологией, интегрирующей постижение мира посредством познания человека, моделирующего целостную картину мира на основе сциентизма и чувственного переживания.

Базисными принципами организации образования и воспитания в школе как комплекса, интегрирующего рациональное и иррациональное знание, выступают:

- принцип открытости, обеспечивающий постижение реальности через призму субъектности, социальной природы знания;
- принцип диалогизма, приобретающий черты принципа дополнительности, согласно которому реалии окружающего мира требуют взаимодополнительных отношений;
- принцип интеграции рационального и чувственного познания мира, обеспечивающий развитие интуиции как способности к открытию и созданию новой реальности.

Целеполагание модели развития школы – образование и воспитание личности, способной к самопроектированию будущего.

Моделируемая образовательно-воспитательная система ориентирована на решение следующих задач:

- воспитание духовных основ отношения человека к реалиям мира;
- формирование личностной картины мира как ценностно-смыслового отношения ребенка, молодого человека к окружающей действительности;
- воспитание бережного отношения к культурному наследию народов России и мира;

- развитие творческого потенциала воспитанников и «воспитателей»;
- помощь и поддержка в перспективном профессиональном самоопределении личности.

Целеполагающим ориентиром программы развития ресурсного центра социально-экономического профиля обучения является гуманизация образовательного процесса, его личностная ориентация, обеспечивающая каждому ребенку, молодому человеку возможность строить свой жизненный мир и становиться все более свободным, сильным и ответственным [2].

Поставленная цель предполагает развитие образовательного учреждения как системы, призванной обеспечить доступное качественное образование, соответствующее актуальным и перспективным запросам современной жизни.

В ресурсном центре реализуются следующие профили обучения:

- социально-экономический;
- художественно-эстетический;
- оборонно-спортивный.

Сохраняется универсальный, общеобразовательный класс.

Кадровое, программно-методическое, информационно-коммуникативное обеспечение социально-экономического профиля обучения позволяет осуществлять функции ресурсного центра, обеспечивающие:

- учебную, методическую и консультационную поддержку учреждений образования для целевых групп пользователей;
- моделирование единой информационно-образовательной среды профильного обучения социально-экономической направленности на основе взаимодействия с различными образовательными структурами города с целью организации обмена опытом и распространением оптимальных решений;

- обоснованное стратегическое планирование развития специализаций социально-экономического профиля обучения в соотношении с современной социально-экономической ситуацией в стране и мире, рынком труда, развитием систем среднего и высшего профессионального образования.

Реалии современной социокультурной ситуации обуславливают организацию образования в школе, построенную на принципах:

- продуктивного учения;
- мотивированного познания мира, предполагающего приобщение учащихся к реальной, социально значимой и интересной деятельности, меняющейся по мере взросления ребенка и смены его приоритетов;
- социального проектирования, предполагающего ориентацию учебной деятельности ребенка, молодого человека на целостный, завершённый, социально значимый идеальный или материальный проект;
- обретения компетенций, предполагающих личностный рост, поступательное «движение» к личностной зрелости как ценностному ориентиру образования и воспитания.

Школа реализует модель открытого образования, выступающего двуедино в методологическом плане: с одной стороны, как открытое включение молодого человека в различные стороны жизнедеятельности, осуществляемое образовательным учреждением, с другой – как открытость взаимосвязанных образовательных учреждений, их распределенность расположения в пространстве и функционирования во времени, что, в свою очередь, способствует открытости включения индивида в различные стороны жизнедеятельности, в действительно открытую систему образования.

Система открытого образования максимально способствует решению главной задачи – расширенного воспроизводства социокультурного бытия, посредством которого осуществляется передача культурного наследия от одного поколения к другому.

Характерными чертами открытого образования выступают:

- открытость образования будущему, предполагающая, что за исходное начало берется не система в ее статическом состоянии, а человек с его неповторимостью как постоянный источник стихийности, неупорядоченности и в то же время – источник развития. Каждый человек должен быть вовлечен в обширный открытый мир, чтобы иметь возможность полностью реализовать свои потенциальные возможности;
- возможность свободного доступа к информационным ресурсам мирового сообщества, снимающая пространственно-временные ограничения в работе с различными источниками информации посредством информационных сетей;
- личностная ориентированность процесса обучения. Личностный подход ставит ближайшей целью задачу выработки качеств личности, обеспечивающих успех в профессиональной деятельности и комфортное существование в условиях открытого общества.

Системообразующими факторами открытого образования в школе выступают:

- духовно-интеллектуальный смысл содержания и форм управления образованием;
- здоровьесберегающие технологии;
- направленность образования на реализацию личности молодого человека.

В школе реализуется модель профильного обучения, представляющая собой систему, обеспечивающую учащимся возможность знакомства с миром профессий с целью итогового выбора профиля обучения в старшей школе.

Просматриваются три направления профилизации:

- первое, предполагающее последовательное, преемственное изучение дисциплин начиная с первого класса для учащихся, обнаруживших особую склонность, способности, желание освоить сферу избранной деятельности в структуре комплекса непрерывного образования «школа – вуз», «школа – колледж – вуз»;
- второе, ориентированное на учащихся, которые придут в профильный 10-й класс из других образовательных учреждений. Для них необходимо ввести спектр дополнительных курсов (за рамками учебного расписания; возможно также использование индивидуального плана);
- третье, ориентированное на учащихся общеобразовательных классов, для которых предполагается блочное построение содержания элективных курсов в соответствии с профилями обучения, предусматривающее как возможность выбора для ученика, так и последовательное ознакомление с содержательными модулями.

По запросам родителей возможна организация профильных колледжевых классов, организуемых на договорной основе с вузами города. Таким образом, в школе проектируется разноуровневая система профильного обучения, предполагающая возможность выбора индивидуальной траектории обучения.

Особое внимание обращается на обеспечение преемственности профильного обучения. Чем раньше проявится склонность ребенка к самореализации, в частности, в сфере искусства, спорта, тем успешнее будут его личностный и карьерный рост.

Ресурсный центр социально-экономического профиля обучения организует сетевое взаимодействие образовательных учреждений всех типов и уровней в целях реализации экономического образования в старшей школе. Школа предоставляет полный объем профильного обучения экономической направленности для учащихся школ, прежде всего конкретного района, обеспечивая связь между образованием и социально-экономической сферой района, города, используя механизм социального партнерства.

Модель центра ориентирована на реализацию проекций личностного развития субъектов воспитательного процесса в плане духовного развития (сфера культуры и искусства), социализации (сфера экономики), физического развития (сфера спорта), предполагая возможность достижения некоего итога, промежуточного результата, этапа обретения личной зрелости.

Представим также *проект организации интегративного образовательного комплекса технологической направленности на основе социального партнерства* [9, с. 55–57].

Система профильного обучения технологической направленности на основе социального партнерства организуется с целью разработки реализации образовательной, социально-экономической и трудовой политики, учитывающей интересы развития личности, государства и развивающегося рынка труда.

Основными концептуальными идеями проекта являются:

- обеспечение открытости образования с позиций включения личности в различные стороны жизнедеятельности, осуществляемой в образовательной и производственной сферах, предоставляя каждому обучающемуся выбор профильно (и профессионально) ориентированной подготовки в плане жизненного самоопределения, самореализации, самоактуализации;
- осмысление содержания образования не только как некоего определенного объема знаний, но и как процесса творчества, самодетельности личности в сферах материального и духовного производства;
- представление об ученике как самодетерминирующемся субъекте, сознательно развивающем себя как личность.

Основными принципами организации проектируемой модели выступают:

- принцип совместной деятельности участников, предполагающий активность, равноправие и полномочность сторон, постоянное содержательное и коллективное взаимодействие, открытость пространства социального партнерства в образовательной, социально-экономической и трудовой сферах;
- принцип гибкости системы образования, заключающийся в разнообразии содержания, средств и методик, времени и места обучения, возможности свободного их выбора учащимися, постоянном обновлении содержания образования, диктуемом логикой перемен в научно-технической, производственной и социально-экономической сферах;
- принцип продуктивности обучения, где главным является учащийся со своими интересами, опытом и образовательными целями. Каждый

учится в процессе производства своего собственного продукта, и образовательный процесс доходит до стадии конечного, целостного, индивидуального результата как полезного, осмысленно выполненного и социально значимого;

- принцип интенсификации, т.е. получения лучших качественных результатов учения при сокращении удельных материальных затрат на единицу непрерывного повышения качества всех сторон образовательной деятельности за счет введения новых технологий обучения личностно ориентированной направленности, компьютеризации, а также более полного использования производственного и педагогического потенциала субъектов образовательного процесса.

Основными факторами, составляющими механизм взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг, обеспечивающих качество профильной и профессиональной подготовки воспитанников, выступают:

- организация мониторинга и прогнозирование развития рынка труда;
- создание единой информационной базы данных о состоянии рынка труда, наиболее востребованных и перспективных профессиях, возможностях получения профильной и профессиональной подготовки технологической направленности и последующего трудоустройства;
- изучение и прогнозирование профессионально-образовательных потребностей молодежи, мотивов и стимулов выбора сферы будущей трудовой деятельности;
- налаживание взаимодействия между образовательными учреждениями и предприятиями по целевой подготовке кадров, а также развитие контрактной системы под-

готовки молодых специалистов в технологической сфере;

- организация служб маркетинга и трудоустройства выпускников основной и профильной школы, профессионального лицея, реализующего программы начального и среднего профессионального образования;
- организация профессионального обучения и переподготовки выпускников, испытывающих затруднения в трудоустройстве.

Функции проектируемой модели:

- интеграция, объединение усилий педагогов образовательных учреждений различных типов и видов, предприятий, фирм, служб занятости и т.д. в развитии производства, экономики, общества;
- стабилизация – выравнивание диспропорций между спросом и предложением рабочей силы на рынке труда, обуславливающее удовлетворение потребности предприятий в квалифицированных рабочих, а также использование трудового и интеллектуального потенциала выпускников основной старшей школы, учреждений начального и среднего профессионального образования, снижая тем самым социальную напряженность в обществе;
- повышение качества системы профильного обучения в старшей школе, начального и среднего профессионального образования путем привлечения к оценке качества образования лиц из числа работодателей, реализующих идею продуктивного учения в контексте организации, например, производственных практик на местах.

Основные направления совместной деятельности социальных партнеров:

- маркетинг образовательных услуг;
- корректировка содержания интегрированных учебных программ;

- организация производственной практики, аттестация и трудоустройство выпускников основной, полной средней школы и учреждений начального и среднего профессионального образования;
- осуществление предпрофильной подготовки, профессиональная ориентация и диагностика готовности к освоению профессии;
- ресурсное обеспечение функционирования модели социального партнерства.

Целеполагание проектируемой модели – организация единой информационно-образовательной среды, обеспечивающей открытость, непрерывность, доступность многоуровневого образования технологической направленности, реализующей идею продуктивного учения.

Достижение цели возможно при решении следующих задач:

- создание нормативно-правового обеспечения управления учебным процессом в условиях функционирования и развития системы социального партнерства;
- разработка программно-методического обеспечения учебного процесса в структуре многоуровневой модели технологического образования;
- моделирование информационно-образовательной среды профильного обучения технологической направленности, учитывающей ресурсы социальных партнеров.

В качестве ожидаемых результатов реализации проекта можно назвать следующие:

- моделирование единого информационно-образовательного пространства продуктивного учения технологической направленности;
- реализация потребностей обучающихся в плане профессионального

самоопределения, обретения жизненного пути;

- решение проблемы занятости молодежи.

В рамках Центра проектного менеджмента ведутся фундаментальные и прикладные исследования, результаты которых формализованы и изданы в виде статей. Разработанные материалы выступают содержательной основой научно-методического обеспечения работы института повышения квалификации преподавателей высшей школы. Материалы структурированы по следующим направлениям:

- стратегии, методология и технологии развития современного образования;
- управление развитием современного образования;
- проблемы современного воспитания.

По направлению «Стратегии, методология и технологии развития современного образования» определены методологические характеристики системы непрерывного образования; обосновано развитие непрерывного образования как личностно ориентированной системы; осуществлена концептуализация культурно-информационной среды подготовки специалистов в сельской местности [3]; обоснована технология организации культурно-информационной среды подготовки кадров; определены концептуальные основы системной модели опережающего технического образования; раскрыты теоретико-методологические характеристики системного и культурологического подходов в аспекте использования в педагогике; рассмотрены методология, содержание и функции коммуникации в педагогическом аспекте; обоснована теория концепта как основа моделирования коммуникативных технологий обучения студен-

тов педагогического вуза; определены теоретико-методологические предпосылки развития модели опережающего образования; разработаны технологии профессионально ориентированной довузовской подготовки.

По направлению «Управление развитием современного образования» охарактеризован институт образования как социально-экономическая система, раскрыты особенности ее функционирования; обоснована актуализация проблемы государственного регулирования высшего образования; выявлены проблемы подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием. Особое внимание уделено исследованию проблемы качества образования. Определены этапы развития менеджмента качества [4]; представлены проекции развития современного вуза в контексте концепции управления качеством; рассмотрен менеджмент качества в категориальном аспекте; конкретизирована одна из основополагающих функций образования – формирование человеческого капитала как проблема обеспечения качества института образования в условиях модернизации; разработана концептуальная модель внутривузовского управления качеством образования; раскрыто сущностное содержание процесса становления и развития управления социальными системами и структурами; осуществлена концептуализация модели управления развитием школы на основе использования информационных технологий.

По направлению «Проблемы современного воспитания» рассмотрен феномен «российское образование» в контексте культурологического подхода; раскрыто содержание аксиологизации современного образования.

Особый интерес в плане становления новой методологии образования/

воспитания представляют материалы, касающиеся обоснования категории «концепт», определения методологических ориентиров педагогики герменевтического опыта, разработки методологии развития опережающего образования.

Так, концепт «опережающее развитие» рассматривается как идеологическая стратегия современного образования [6]. Выделены характерные черты опережающей модели образования, результатом которой является преобразующая направленность мышления. Обоснованы предпосылки опережающего развития образования, а именно: непрерывность, фундаментализация, информатизация, использование «высоких» педагогических технологий, ориентированных на развитие креативных способностей личности, инновационная направленность, доминанта качества. Выявлены тенденции, характеризующие стратегию перехода к опережающей модели образования.

Рассмотрено явление духовности как идеологического концепта современного образования, определяющего его высшие смыслы, оформленные и опредмеченные в формате идеологем. В качестве критериев принятия идеологем рассматриваются осуществленная деятельность человека и оценка ее с позиций высших ценностей. Методологический аспект духовного раскрытия личности определяется как одно из базовых направлений педагогики, актуализируя обоснование базовых принципов герменевтики духовного опыта. Суть педагогической деятельности характеризуется раскрытием глубинного внутреннего мира человека на основе применения герменевтического подхода [5].

В основе герменевтической интерпретации – преодоление субъектом противоречия между обобщенным

характером социального опыта, воплощенного в педагогическом знании и зафиксированного в понятиях как объективное значение знания, и конкретным характером присвоения этого знания, смыслами, представляющими собой субъективную ценность объективных значений.

Психологический смысл герменевтической интерпретации педагогического знания раскрывается через трактовку понимания как процесса, как психической мыслительной деятельности, представляющей собой, по С.Л. Рубинштейну, с одной стороны, дифференцирование, анализ вещей, явлений в соответствующих контексту качествах и, с другой стороны, синтез образующих этот контекст.

Характерной особенностью герменевтической интерпретации знания является соединение в ней перспективы с ретроспективой, познания и рефлексии. В этом отношении характер герменевтической интерпретации соотносим со специфическим назначением образования, которое совершается как постоянное осуществление акта воспоминания, как возвращение к истине своего бытия, к своей онтологической родине и в пределе означает самопознание-узнавание своего образа, знание себя в пределах высшего единства. Такое понимание образования уже скрывает в себе определенную двойственность. С одной стороны, образование основано на открытости человека своему истоку, своей сути и совершается как отворачивание от всего внешнего, обращение к истине своего бытия, т.е. как онтологический акт. С другой стороны, идея образования указывает на обращенность к некоторому образу, эйдосу, парадигме, имеющей характер всеобщности.

Ориентиры герменевтической интерпретации основаны на толковании

педагогической действительности во всем многообразии названных контекстов, в каждом из которых интерпретируемые педагогические знания приобретают специфическое содержание, раскрываются в разных отношениях.

В основе механизма герменевтической интерпретации педагогического знания, его эффективного присвоения рассматривается установление связи между логико-познавательной и ценностно-смысловой характеристиками педагогической деятельности через осознание взаимодополнительности объективного значения и субъективного личностного смысла знания в едином процессе антиципации (предвосхищения) и рефлексии субъекта деятельности [8, с. 13–21].

Раскрыты методологические характеристики опережающих технологий обучения. Современное образование построено на рассмотрении человека как актуального, социально-природного, естественного существа. Актуальный человек реализует себя в активности, заданной на генетическом и (или) социальном уровнях. Но эта активность не является способом созидания человеком самого себя на основе рефлексии собственных возможностей. Модель образования построена на системе причинно-следственных взаимодействий. Актуальный человек является либо следствием, либо причиной, но причина, его детерминирующая, не является предметом рефлексии.

Опережающий характер образование приобретает в том случае, если оно основано на рассмотрении человека как существа не только актуального, участвующего в причинно-следственных взаимодействиях, но и способного конструировать собственные детерминанты и возможности как идеальные знаково-символические пространства. Только в идеальном

пространстве возможно опережение себя актуального и создание новых возможностей.

Алгоритм конструирования идеального пространства деятельности включает:

- переживание как способ трансформации хаоса в вероятностный предметный мир (1-й уровень);
- интуицию как способ трансформации вероятностного предметного мира в структурированный предметный мир (2-й уровень);
- значение как способ трансформации структурированного предметного мира в целостный мир (3-й уровень);
- смысл как способ обновления трансформации целостного предметного мира в развивающийся предметный мир средствами возможных креативных действий (4-й уровень).

Креативное действие выступает связующим звеном актуализации идеального пространства деятельности в реальное. Смысл как идеальная форма удерживается и рассматривается как результат реальной деятельности (5-й уровень). Рефлексия обуславливает возможность перехода от одного уровня к другому.

Базовыми принципами проектирования технологий опережающего обучения выступают: взаимообусловленность предметной и психологической проблемы, решаемой средствами достраивания собственного идеального пространства деятельности до задаваемого условиями предметной проблемы уровня; моделирование идеального пространства деятельности как основы реальной индивидуальной образовательной траектории; определение креативного действия в двух проекциях, а именно: как проективного, возможного, потенциального и как осуществленного.

Формализация процедуры проектирования в аспекте управления модернизацией образования показала эффективность проектного менеджмента в организации фундаментальных и прикладных исследований. В рамках Центра проектного менеджмента осуществляется разработка методологии модернизации/развития современного образования как непрерывной системы, актуализируя проблему управления качеством образовательных систем / образовательных учреждений, воспитания/раскрытия личности.

Коллектив разработчиков проектов определяет актуальные проблемы, целеориентированные на модернизацию современного образования, осуществляет разработку методологии и на основе разработанной методологии проектирует изменения образовательной реальности. При этом изменение образовательной реальности осуществимо в плане проектирования концептуально обоснованных универсальных программ развития образовательных учреждений и определения методологических стратегий развития образования, формируя, по сути, идеологию модернизации как процесса «перехода» образовательной системы в новое качественное состояние устойчивого развития.

Проектирование является фактором управления модернизацией, обеспечивая, таким образом, опережающий характер развития образования на

уровне методологических прогнозов и разработки локальных проектов реализации конкретных стратегий, в частности организации профильного обучения в образовательных учреждениях Российской Федерации.

Литература

1. Библер В.С. Мышление и творчество. Введение в логику мыслительного диалога. М.: Политиздат, 1975.
2. Братченко С.Л. Диагностика личностно-развивающего потенциала. Псков: Изд-во ПОИПКРО, 1997.
3. Гапонюк П.Н. Концептуальные основы модели культурно-информационной среды подготовки специалистов в условиях модернизации профессионального образования // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2011. № 6. С. 145–153.
4. Гапонюк П.Н. Этапы развития теории менеджмента качества // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2011. № 8. С. 49–57.
5. Карпова Н.К. Духовность как идеология современного образования // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2010. № 12. С. 37–46.
6. Мареев В.И. Концепт «опережающее развитие» как идеологическая стратегия образования в современном обществе // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2010. № 11. С. 15–27.
7. Маслоу А.Г. Психология бытия. Киев: Ваклер, 1997.
8. Модернизация образования: стратегии, методология и технологии развития современного образования. Вып. 6. Методология педагогики как основа развития современного образования. Ростов н/Д: Ирбис, 2009.
9. Модернизация образования: теория и практика проектирования развития образовательных систем. Вып. 3. Вариативные модели концепций и программ развития муниципальных образовательных учреждений. Ростов н/Д: Ирбис, 2006.