

УДК 001.895:378

**Классификация нашей структуры
образования****Кука М.,
Йованович К.,
Талевски Й.****ПРОЕКТИРОВАНИЕ
НОВЫХ СТРУКТУР
СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

Ключевые слова: система образования, редефиниционность структуры образования, изменения и реформы.

Процесс обучения можно кратко охарактеризовать как процесс мотивации или немотивации заинтересованных лиц с определенными препятствиями для достижения своих целей (или образовательных целей) и выполнения своих мотивов. Для преодоления этих препятствий и устранения помех человек предпринимает исследовательские шаги (или их ему предлагают).

Давление, направленное на изменение образовательного процесса и давшее возможность эффективно реагировать на новые потребности, с течением времени растет. В педагогической практике многократно подтверждено, что некоторые изменения не только не ведут к увеличению успеха в образовании, но и становятся причиной отставания в этой области (представление общих социальных линий тренда с целью включения его в образовательный процесс). Наш проект своей концепцией и изменениями в структуре системы образования предполагает стратегию «с самого начала», т.е. стратегию, в которой местные инициативы высших учебных учреждений (университета, института, специализированных школ и т.п.) выходят на первый план. Такой подход согласуется с тезисом о том, что менее успешны для совершенствования учебного процесса те стратегии, которые работают на более высоких уровнях, начиная с политики, и для которых характерна зависимость, влияющая на внешних консультантов и не дающая доступа к образовательной практике, кроме интуитивных предложений.

В какую категорию классифицировали бы мы наши изменения в структуре системы образования? В соответствии с принципом изменения в текущей образовательной практике рассматривают четыре типа возможных изменений: адаптивное, внешнее, нормативное и структурное. Наши изменения в этой общей постановке относятся к типу *структурных изменений*, которые направлены на организационную структуру системы образования, но не влияют на реализацию учебного процесса. В первую очередь структурные систематические изменения ориентированы на эффективность, рациональность, либерализацию образования и приобретение конкретных знаний. По сути, образование через наши структуры ориентировано на так называемые определенные знания, навыки, отношения и ценности, которыми ученики должны обладать по окончании цикла образования.

Наши изменения в существующей структуре мы можем отнести к модели *контролируемого расширения*. Этот подход к изменениям является наиболее подходящим для образовательной системы, которая требует не радикальных изменений, а вмешательства ограниченного масштаба – исправления, модификации и, соответственно, введения новых деталей в существующую систему (структуру). Изменения этого типа имеют характер концептуальной модернизации, направленной на лучшую успеваемость учащихся в школе. В процессе образования и обучения главное внимание необходимо направить на структуру знаний, на то, как из одной идеи происходит другая и на каком возраст-

ном уровне предложенный алгоритм (с его структурной конкретизацией) можно применить. Структура – это то, что позволяет неизвестные впечатления организовать, классифицировать таким образом, чтобы преподаваемое приобретало смысл, стимулирующий и других инициаторов в образовательном процессе.

Особенно в нашем подходе должно быть подчеркнуто, что любое содержание можно эффективно преподавать на любом уровне развития при условии, что предлагаемые идеи и дидактические принципы адаптированы так, что ученики могут их использовать. Наша отправная точка в этих оценках, отличающаяся от структурных концепций 1930–1940-х гг., состоит в том, что развитие ребенка во многом определяется социальными факторами. Пока ребенок получает свое интеллектуальное развитие и пока мы влияем на него, это, в свою очередь, зависит от культурной среды, в которой он живет, от ее влияния на него. Развитие сознания каждого человека, в том числе детей в возрасте 7–18 лет (наш пример редефиниционной системы образования), в последние тридцать лет имеет такой когнитивный скачок (восприятие, мышление, ожидание, критический процесс мышления, время, последовательность взглядов, интересов), что все то, что являлось истинным в перцепционном возрасте градации детей раньше, теперь продвинулось по крайней мере на одно поколение вперед. Этой точки зрения придерживаются многие социальные психологи, изучая умственные и физические способности детей разного возраста и

сравнивая с исследованиями, проводившимися ранее.

Таким образом, в нашей системе структуры образования мы начнем с перцептивно-когнитивных и психомоторных, физических способностей детей в данных возрастах, целей и задач, поставленных перед нами, а также с важности процесса рационализации и экономической эффективности образовательного процесса. В частности, наша образовательная структура, контролируемая модель либерального образования, ориентированная на ребенка, поддерживает активное обучение, конкретизируемое на примере цикла дифференцированных уровней образования, пересмотренной (редефиниционной) учебной программы (куррикулума).

Социально-образовательная аргументация для реализации нашей образовательной структуры

Модель нашей структуры образовательной системы основывается на дифференциации образовательного уровня (от дошкольного до окончания колледжа) и делится на циклы, в которых определены цели и задачи для каждого возраста. Эти цели лежат в основе изменения сегодняшнего учебного плана и программы и их перехода на обучение, подразумевающее получение определенных знаний, навыков, ценности которых учащиеся должны усвоить до окончания цикла обучения.

Одна из главных структур, которая в этом сегменте определяет социологическую детерминацию, – это продление периода обязательного обучения с 8–9 до 10 лет (5 циклов) согласно европейским и международным тен-

денциям в образовании. В большинстве стран образование начинается в возрасте 6 или 7 лет, а в некоторых странах даже раньше. Продолжительность обязательного обучения колеблется, но в большинстве случаев это 9 лет, и заканчивается оно в основном в возрасте 15–16 лет. Достижение цели дошкольного образования (нулевой класс, 1-й цикл) осуществляется путем перехода от игры к программе определенной социообучающей среды. Обязанности воспитателя расширяются по ходу деятельности в зависимости от появляющихся вопросов и потребностей детей.

Терминологическая дихотомия, как у нас, так и за рубежом, выражена понятием «основное образование» (primary education, elementary education, l'enseignement primaire elementaire). В период 1992–1996 гг. определена новая версия Международной стандартной классификацией образования. По новой версии классификация основного образования включает в себя следующие уровни. *Первый уровень образования (ISCED level 1)*, т.е. первый цикл базового образования, в основном длится 5–7 лет регулярного обучения, которое охватывает все уровни образования. *Второй уровень образования (среднее образование)* имеет два подуровня: первая степень, или второй цикл базового образования (ISCED level 2) и вторая степень, или третий цикл (ISCED level 3).

В отличие от концепции основного образования, *обязательное образование* (compulsory education, schulpflicht, obligatoire, objazatel'noe и т.д.) проще определяется независимо

от структуры системы образования в отдельных странах: оно предполагает, что дети определенного возраста обязуются обучаться по законодательству. Обязательное образование по своей сути и целям составляет основу формальной структуры системы образования. Общим почти для всех стран является то, что обязательное образование носит общеобразовательный характер. Его продолжительность отличается и зависит от школьной системы и предпосылок для массового образования. В большинстве стран обязательное образование входит в состав среднего образования как первая ступень, и это концепция нашей структуры (5-цикловой). В концепции нашей образовательной структуры не существует правила повторения учебного года, оно заменено формой перевода учащегося в следующий класс, но с обязательством повторить курс того предмета, где знания не были удовлетворительными (минимум 50% от фонда часов, определенных по этому предмету на один год обучения). Начиная с 3–5-го цикла (перенаправлено с классного на предметное обучение) ученик может перенести четыре предмета из одного класса в следующий класс. Если ученик в конце учебного года имеет более четырех отрицательных оценок, происходит категоризация предмета на уровень обязательного обучения (базовые предметы – обязательные предметы). Если ученик более трех раз в течение обязательного обучения переведен в последующий класс, таким образом он лимитирует свое обучение до уровня обязательного образования (до конца 5-го цикла). В конце 3-го

цикла введена проверка усвоения знаний путем общеинформативного теста, а также проверка потенциальной динамики интеллектуальных способностей, сопоставление с началом учебного года.

На основании результатов и информации о типе личности ученика, полученных классным руководителем, а также воспитателям, в конце 1-го цикла происходит новое формирование группы (класса), внутри уже знакомой образовательно-воспитательной среды (школы). Так мы не только контролируем усвоение знаний, способности и характерные особенности детей, но непосредственно проверяем, наблюдаем адаптацию ребенка к социальной среде, что позволяет нам применить эти наблюдения при дальнейшем формировании групп. В последующем периоде средняя школа (колледж), независимо от типа школы, работает по одинаковой программе и плану. Такая структура образовательного процесса путем либерализационного контроля усиливает и развивает интерес детей к обучению и после цикла обязательного образования.

Литература

1. Ader J. Building Implications of the Multi-Option School. Paris: OECD, 2001.
2. Izveštaj međunarodne komisije UNESCO-a za razvoj obrazovanja. Paris: UNESCO, 2002.
3. Izveštaj 35. međunarodne konferencije o obrazovanju. Ženeva, 2005.
4. Kuka M. Usmeravanje reformskog procesa edukacije. Beograd: Autorsko izdanje, 2007.
5. Kuka M., Kolondžovski B. Cooperative learning as a socio-cognitive form of life in the intercultural education // The VI international Balkan congress for education and science „The modern society and education“. Ohrid, 2011.
6. Kuka M., Kolondžovski B. Milenijumsko doba kao paradigma potreba za redefinisanošću struktura

- obrazovnog sistema // Međunarodni naučni skup „Stavovi promjena promjena stavova“. Nikšić, 2009.
7. *Kuka M., Živković V.* Projektovanje nove strukture obrazovnog sistema Republike Srbije // III Međunarodna interdisciplinarna stručno-naučna konferencija „Vaspitno-obrazovni horizonti“. Subotica, 2010.
8. *Kuka M., Živković V.* Promena strukture obrazovno-vaspitnog sistema Republike Srbije // Međunarodni naučni skup „Vaspitanje za humane odnose – problemi i perspektive“. Niš, 2010.
9. *Kuka M., Stojanovska G., Kolondžovska A.* Redefinisanost strukture obrazovnog sistema Republike Srbije // Zbornik radova visoke škole za obrazovanje vaspitača. Kikinda, 2009.
10. Redefinisanost strukture obrazovnog sistema Republike Srbije / M. Kuka [et al.]. Aleksinac: Visoka škola strukovne vaspitačke studije u Aleksincu, 2009.