

УДК 364.338+338.48

Кузнецов С.А.

СУЩНОСТЬ И СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНОГО ТУРИЗМА КАК ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛООБЕСПЕЧЕННЫХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ

Ключевые слова: социальный туризм, туристическая индустрия, социальная поддержка, инфраструктура доступного туризма, туризм глухих, туризм слепых.

В Российской Федерации исторически преобладал социальный туризм, доля которого сократилась после 1990 г. Он осуществлялся организациями профсоюзов, их специализированными структурами, а также республиканскими и территориальными органами. На его долю приходилось почти 80% советского национального туризма и 50% международного туристского обмена. Современное развитие отрасли при отсутствии государственной поддержки привело к выживанию преимущественно коммерческих форм и видов туризма. Социальному туризму как фактору развития общества не уделяется должного внимания, что несет в себе массу негативных социальных моментов и прежде всего резко увеличивает социальную напряженность в обществе. Общая неудовлетворенность в отдыхе влечет за собой и другие проблемы. Это вопросы сохранения и профилактики здоровья населения, рационального использования свободного времени, удовлетворения образовательных и культурных потребностей, общие проблемы снижения жизненной активности и межличностных контактов и многое другое. В такой ситуации важную регулирующую и контролирующую роль должно играть государство, что требует анализа приоритетных форм и методов государственного регулирования социального туризма в Российской Федерации [8].

Мы согласны с Н.А. Вотинцевой, которая отмечает, что главной особенностью социально-экономического развития России в 1990-х гг. была экономическая реформа, она должна была обеспечить переход от плановой экономики к рыночной. Однако реформы 1992 г. разрушили основы прежнего функционирования туристской индустрии страны, не создав новых и не определив четких целей функцио-

нирования и развития отрасли. Многие объекты этой сферы закрылись или были перепрофилированы, произошло резкое удорожание услуг, ухудшилась материально-техническая база. Средства социального страхования были выведены из-под управления профсоюзов, которые в связи с этим утратили функции распределения санаторных и оздоровительных путевок и компенсации отдыхающим части их стоимости. Созданные государственные фонды социального страхования прекратили финансирование рекреационных предприятий, кроме оплаты стоимости путевок, что лишало здравницы средств на расширенное воспроизводство. Тяжелое экономическое положение большинства отраслей народного хозяйства резко уменьшило другой источник финансирования курортного комплекса – средства фондов потребления промышленных предприятий, главной задачей которых стала борьба за выживание.

С либерализацией цен, новой налоговой политикой и отменой дотаций в начале 1990-х гг. возросла стоимость путевок в санатории и дома отдыха по всей стране. В результате путевки для большинства населения стали недоступными. Органы государственной власти РФ стали искать пути выхода из создавшейся кризисной ситуации в сфере туристской индустрии. В связи с этим представлялось необходимым обеспечить правовое регулирование туристской отрасли, сформировать систему управления туризмом, создать федеральный орган исполнительной власти, ответственный за развитие туристской индустрии страны, сохранить и укрепить дружественные отношения со странами ближнего и дальнего зарубежья [3].

Социальный туризм в России сегодня, подчеркивает И.О. Сердобольская,

выходит на новый этап развития в условиях рыночной экономики, в государственном регулировании которого необходимо применение зарубежного опыта с учетом особенностей российского развития. Важно восстанавливать и создавать социальный туризм, разработка которого требует новых подходов в организации государственного регулирования, соответствующих развитию рыночных отношений и новых форм собственности [8]. Исследование И.О. Сердобольской стало одним из первых, посвященных комплексному изучению вопросов государственного регулирования социального туризма в условиях рыночной экономики в Российской Федерации.

Мы разделяем точку зрения Л.В. Сергиенко, которая в зависимости от принципов предоставления туристских благ, источников финансирования и в силу разных социально-экономических условий их реализации все системы социального туризма разделяет на типы [7]:

- советский тип (СССР). Данный тип социального туризма характеризовался достаточно жесткой централизацией системы социальной защиты, отсутствием разделения «потребитель/продавец» и др. Равенство в потреблении туристских благ достигалось за счет увеличения числа туристских маршрутов как способа поиска новых форм комплекса туристских услуг;
- либеральный тип (англосаксонская модель, «модель Бевериджа»). Первый подтип (охватывает все англоговорящие страны Европы) финансируется в основном за счет общего налогообложения, базируется на принципе равного и всеобщего доступа к комплексу туристских услуг. Эта разновидность социального туризма является примером совме-

- стимости высокоцентрализованной системы социальной защиты с демократией в эволюции рынка туризма. Второй подтип (система социального туризма американской модели государства всеобщего благосостояния) отличается тем, что вмешательство государства в понимании формирующей социальную политику либерала происходит только в том случае, когда разрушается традиционный источник поддержки, т.е. семья и рынок. Содействие обычно является минимальным, преднамеренно кратковременным и зачастую карательным по своему характеру;
- консервативный тип (социально-страховая «модель Бисмарка», континентальная или социально-рыночная модель). Главной целью данного подхода является сохранение жизненного уровня, достигнутого в период трудовой деятельности (Германии, Австрия, Франция, Бельгия, Люксембург). Основан этот тип на традициях предпринимательства и принципах социальной солидарности. В нем большое развитие получило ассоциативное туристическое движение. В основном эта система финансируется посредством отчислений с заработной платы и из других общественных фондов;
 - консервативный корпоративный тип, либо тип социального туризма на основе модели государства с социальным обеспечением на базе выслуги (Япония). Выражается в предпочтении, оказываемом некоторым профессиональным объединениям, что вызывает вакуум социальной защиты для некоторых других групп и, в свою очередь, приводит к планированию социального туризма по профессиональному признаку, организуемому на уровне компаний;
 - институциональный, или социально-демократический тип социального туризма («скандинавская модель» государств всеобщего благосостояния). Основной характеристикой является стимулирование экономического роста и политика полной занятости. Финансирование социальной защиты как фактора развития системы социального туризма обеспечивается в основном за счет подоходного налога;
 - российский тип социального туризма переходного периода (Российская Федерация). Основная часть социальных выплат осуществляется из государственных внебюджетных фондов, а величина предоставления помощи увязывается с размером оплаты труда путем законодательного определения размера социальных отчислений. Туристская индустрия, образованная в основном из мелких самостоятельных фирм, не способна к концентрации и централизации финансовых ресурсов. У государственного бюджета нет необходимого резерва на ее финансирование, а большая часть российского населения не имеет достаточного платежеспособного спроса, что и влечет исключение наименее защищенных граждан из этой сферы жизнедеятельности.
- Мы присоединяемся к мнению И.О. Сердобольской, которая, исследовав понятийный аппарат социального туризма, существующий в российской и зарубежной практике, предлагает рассматривать социальный туризм как разновидность туризма, охватывающую все социальные слои и возрастные группы населения, поездки которых субсидируются из различных бюджетов исходя из социальной категории гражданина. Исследователь делает вывод, что социальный

туризм, который рассматривается в научной литературе как один из видов туризма вместе с познавательно-экскурсионным, развлекательным, оздоровительно-лечебным, профессиональным, спортивным, религиозным и т.д., может включать все эти виды туризма, а также классифицироваться по целевым, временным и территориальным характеристикам [8].

Сущность и специфика социального туризма как формы социальной поддержки малообеспеченных слоев населения частично теоретически обоснованы В.В. Бронниковым. Исследователь отмечает, что социальный туризм в современном мире вошел в обычный стандарт жизнеобеспечения, выполняя экономические и гуманитарные функции. В российских условиях услуги социального туризма еще не стали доступными всем слоям населения, что усиливает дифференциацию общества, сохраняет опасность социальных конфликтов. Проводимые социальные и экономические реформы, в частности монетизация льгот населению, ставят целый ряд проблем по минимизации социальных рисков. Однако проблема доступности социально значимых благ всем слоям населения им обоснована недостаточно. Им также не выработаны теоретические основы применения благотворительной деятельности в сфере социального туризма и не обобщен опыт функционирования различных моделей социального туризма в мировой практике [2].

Мы согласны с В.В. Бронниковым, который представляет два подхода к трактовке понятия «социальный туризм», получивших наибольшее распространение, – широкий и узкий, основу которых составили декларации Всемирной туристской организации. Согласно узкому подходу социальный туризм предназначен для реализации

гражданских прав на отдых, свободу перемещения, охрану здоровья наиболее социально уязвимых слоев населения. Такой подход в понимании социального туризма дает возможность не только ограничить цель и состав участников путешествий, но и раскрыть специфику набора услуг, включаемых в турпродукт, организации его потребления, источников возмещения затрат. Социальный туризм, отмечает В.В. Бронников, в узкой трактовке базируется на ассоциативном движении, включающем различные меры социальной помощи и поиск низкокзатратных вариантов организации отдыха.

В широком понимании социальный туризм отражает массовый характер потребления туристских услуг, который проявляется в том, что участниками путешествий в современном мире становятся миллионы людей различного уровня доходов, социальной принадлежности, профессии, возраста. По мнению исследователя, как узкая, так и широкая трактовка понятия «Социальный туризм» имеют равные права на существование, поскольку они оттеняют различные грани туризма как современного феномена, в значительной мере дополняя друг друга [2]. Однако В.В. Бронниковым не разработано нормативно-правовое регулирование социального туризма.

В учебном пособии, изданном под редакцией И.О. Сердобольской, социальный туризм рассматривается достаточно узко, только как путешествия, субсидируемые из средств, выделяемых государством на социальные цели [8]. Такое определение нельзя считать правомерным, так как оно не раскрывает в полной мере цели данного вида туризма и не дает описание его субъектов.

Более полное определение социального туризма мы находим в кон-

спектах лекций Т.А. Фроловой [10], где социальный туризм трактуется как путешествия, другие туристские поездки с целью отдыха, оздоровления, приобщения к природному и культурно-историческому наследию, реализуемые гражданам Российской Федерации по цене социального тура или осуществляемые самостоятельно и субсидируемые из средств, выделяемых государством на социальные нужды.

Интересным для нашего исследования является определение сущности социального туризма, которое дает Д.В. Щусь. Исследователь отмечает, что сегодня во всем мире социальный туризм связан не только с клиентурой с низкими доходами, которые не позволяют получать высококачественные туристские услуги (в общем смысле – это многодетные семьи, дети-сироты, воспитанники детских домов и школ-интернатов, учащаяся и работающая молодежь, пенсионеры, инвалиды и малоимущие граждане), но также с теми, кто за счет работодателей либо самостоятельно получает услуги социального туризма. В России же социальный туризм пока рассматривается как вспомогательный, обеспечивающий загрузку туристских предприятий в период низкого сезона. С точки зрения Д.В. Щуся, и мы согласны с ним в этом, целесообразно оперировать следующим понятием: социальный туризм – это туристские поездки с целью отдыха, оздоровления, развития интеллектуальных способностей, осуществляемые гражданами за счет государства, работодателей, общественных организаций, собственных средств, реализуемые полностью или частично по цене социального тура [11].

В предложенном Д.В. Щусем определении:

– расширяется состав субъектов финансирования за счет третьей сто-

роны – работодателей и общественных организаций, указывается целевая направленность социального туризма, а также предполагается возможность варианта оплаты части услуг, входящих в социальный тур, самим потребителем в случае, если он имеет возможность компенсировать более дорогие либо более качественные услуги, входящие в структуру социального тура;

– реализуются основные принципы социального туризма: целевая направленность, связанная с реализацией общегосударственных задач сохранения и развития демографических характеристик населения; доступность для всех слоев населения; социально-экономическая эффективность осуществления деятельности по оказанию услуг социального туризма.

Исследователи проблемы развития социального туризма в России Д.Ю. Каримова и Б.Н. Каримов отмечают, что к движению социального туризма может принадлежать любая туристическая организация (ассоциация, кооператив, общество взаимопомощи, фонд, федерация, некоммерческая организация, компания и т.д.), которая в своем уставе или регламенте четко ставит задачи социального характера и цель обеспечения доступности путешествий и туризма для максимального количества людей, не ограничивая себя единственной целью максимального получения прибыли. В данном контексте они подразумевают под словом «социальный» повышенное чувство солидарности и братства, которое может являться источником надежды для многих людей в мире, у которых до сих пор отсутствуют время для отдыха или материальные возможности. При этом принадлежность к социальному туризму должна подтверждаться

следующими подлежащими проверке условиями [4]:

- предлагаемые виды деятельности нацелены на совместное решение социальных, просветительских и культурных задач, способствующих уважению и развитию человека;
- четко определяется целевая клиентура, при этом отсутствует какая-либо дискриминация по расовым, культурным, религиозным, политическим, философским или социальным признакам;
- неотъемлемым элементом предлагаемого турпродукта является добавленная стоимость неэкономического характера;
- четко указывается стремление обеспечить гармоничную интеграцию в местную среду;
- вид деятельности и цена четко указываются в контрактных документах. Цены соответствуют заявленным целям. Прибыли полностью или частично реинвестируются в улучшение услуг, предлагаемых общественности;
- управление кадрами отвечает требованиям социального законодательства и нацелено на обеспечение удовлетворенности работой и надлежащее постоянное повышение квалификации кадров.

И как верно подмечено Д.Ю. Каримовой и Б.Н. Каримовым, приведенные выше положения стали уже хрестоматийными, сотни миллионов людей путешествуют и принимаются в мире благодаря социальному туризму, который охватывает все социальные слои и возрастные группы. При этом социальный туризм процветает в такой экономической среде, для которой характерны солидарность и продуманная социальная политика. В свою очередь, социальный туризм [4]:

- во все большей степени предлагает благоприятные экономические возможности;
- фактически консолидирует общество, обеспечивает концепцию его устойчивого развития, работая на гармоничное объединение развития туризма с охраной окружающей среды и уважением характера местных сообществ;
- обеспечивает передачу новых ресурсов в отсталые регионы, содействует развитию, при котором ресурсы не исчерпываются.

С целью формирования эффективного организационного пространства функционирования социального туризма Д.В. Щусем предложена классификация, которая отражает те виды туристской активности, которые может осуществлять потребитель туристских услуг, получая их за счет социального обеспечения со стороны государства, работодателей и общественных организаций. Границы представленной классификации не являются жестко фиксированными. Это определяется динамикой социальных статусов потребителей, уровнем заболеваемости, степенью экономической активности.

В нашем исследовании мы будем опираться на классификацию видов социального туризма, данную Д.В. Щусем [11]. Он выделяет семь видов социального туризма.

1. Детский, подростковый, молодежный туризм. Цель: воспитание подрастающего поколения на ценностях и традициях общества, привитие экологической культуры, социальная адаптация. Объект: дети, учащиеся, молодежь. Субъект оказания услуг: лагеря труда и отдыха, детские турбазы, школьные спальные помещения, детские оздоровительные лагеря, детские оздоровительные центры, детские санатории, экологические лагеря,

международные лагеря. Источники финансирования и направления туристов: образовательные учреждения всех уровней подготовки, общественные объединения, занимающиеся вопросами воспитания детей и подростков, а также специализированные образовательные учреждения, осуществляющие культурно-образовательную деятельность. Оптимальное время реализации: каникулы.

2. Лечебно-оздоровительный туризм. Цель: лечение и оздоровление, социальная поддержка и защита, восстановление трудоспособности. Объект: слабо защищенные в социальном отношении слои населения, отличающиеся как низкими среднедушевыми доходами, так и сильной потребностью в оздоровлении, а также наемные работники. Субъект оказания услуг: турбазы, дома отдыха, санатории, специализированные лечебно-профилактические учреждения санаторно-курортного типа. Источники финансирования и направления туристов: управления социальной защиты администраций субъектов федерации и муниципальных образований, общественные фонды, организационно-работодатели. Оптимальное время реализации: вне сезона и в сезон.

3. Туризм для инвалидов. Цель: лечение и оздоровление, социальная поддержка и защита. Объект: инвалиды и ограниченно дееспособные лица. Субъект оказания услуг: турбазы, дома отдыха, санатории, специализированные лечебно-профилактические учреждения санаторно-курортного типа. Источники финансирования и направления туристов: управления социальной защиты администраций субъектов федерации и муниципальных образований, общественные фонды, организационно-работодатели. Оптимальное время реализации: вне сезона и в сезон.

4. Самодеятельный туризм. Цель: развитие социальной коммуникативности и толерантности, общение с природой. Объект: студенческая молодежь, наемные работники. Субъект оказания услуг: туристские гостиницы, лагеря труда и отдыха, ведомственные гостиницы и дома отдыха, студенческие общежития, международные лагеря. Источники финансирования и направления туристов: учреждения органов власти по образованию, туристские предприятия, общественные фонды, организационно-работодатели. Оптимальное время реализации: каникулы, отпуск.

5. Экологический и культурно-познавательный туризм. Цель: посещение природных и антропогенных памятников и мест, имеющих экологическое и историко-культурное значение. Объект: малоимущие слои населения, наемные работники. Субъект оказания услуг: турбазы, гостиницы и дома отдыха, туристские лагеря. Источники финансирования и направления туристов: управления социальной защиты администраций субъектов федерации и муниципальных образований, общественные фонды, организационно-работодатели. Оптимальное время реализации: вне сезона и в сезон.

6. Семейные путешествия, туризм для молодежи и ветеранов. Цель: реализация социально-психологических потребностей в туризме, посещение родственников. Объект: малоимущие слои населения, пенсионеры. Субъект оказания услуг: турбазы, гостиницы и дома отдыха, санатории, пансионаты для пенсионеров. Источники финансирования и направления туристов: управления социальной защиты администраций субъектов федерации и муниципальных образований, общественные фонды, организационно-работодатели. Оптимальное время реализации: вне сезона и в сезон.

7. Туристские поездки зарубежных соотечественников, международные обмены. Цель: межнациональный обмен между народами, распространение отечественной культуры, повышение уровня взаимопонимания и сотрудничества с другими странами. Объект: зарубежные соотечественники, слои населения, нуждающиеся в финансовой поддержке в международных обменах. Субъект оказания услуг: туристские гостиницы, лагеря труда и отдыха, ведомственные гостиницы и дома отдыха, студенческие общежития, международные лагеря. Источники финансирования и направления туристов: образовательные учреждения, управления социальной защиты администраций субъектов федерации и муниципальных образований, общественные фонды, организации-работодатели. Оптимальное время реализации: вне сезона и в сезон.

Основную нагрузку по организации социального туризма, как видно из представленной классификации, несет государство в лице федеральных, региональных и муниципальных органов власти. Поэтому в числе базовых принципов государственной политики в области социального туризма Д.В. Щусь называет поддержку социального туризма органами государственной власти и местного самоуправления в части формирования единого нормативного и методологического базиса осуществления социального туризма [11].

А.Д. Бавельский, И.В. Зорин и А.И. Сеселкин констатируют, что туристическая индустрия и инфраструктура доступного туризма для инвалидов в нашей стране пока не получили должного развития, хотя уже и существуют варианты туров для путешественников с ограниченными физическими возможностями и туристические компании, работающие в этой нелегкой,

но благодарной сфере. Несмотря на трудности, на российском туристском рынке сегодня можно найти различные предложения для людей с ограниченными возможностями: «путешествия для инвалидов», «паратуризм», «инвалидный туризм», «туризм для инвалидов», «туризм глухих», «туризм слепых», «реабилитационный туризм», «коррекционно-образовательный туризм». Нередко сюда же относят и «социальный туризм» – путешествия, субсидируемые государством из средств, выделяемых на социальные нужды. Важно помнить, что инвалидность представляет собой социальный феномен, избежать которого не может ни одно общество, и каждое государство сообразно уровню своего развития, приоритетам и возможностям формирует социальную и экономическую политику в отношении инвалидов. С 2011 г. в нашей стране началась реализация программы «Доступная среда». Сейчас существует гарантированная законом обязанность заботиться о потребностях инвалидов, и все чаще эту группу учитывают как важный сегмент рынка. Нацеливаясь в маркетинговой деятельности на инвалидов, туроператоры получают возможность обслуживать крупный и все более возрастающий рынок, одновременно выполняя требования закона. Безбарьерный туризм нужен России как социальное явление, как форма реабилитации и интеграции инвалидов в общество.

Практика проведения социальных туров в России и за рубежом показывает, что их организация имеет свою специфику. Особенно это выражается в работе с ограниченно дееспособными лицами, в том числе с инвалидами. Эффективность этой работы напрямую зависит от наличия и развития соответствующей инфраструктуры. Надо признать, что в России инфраструктура

для организации туризма лиц с ограниченными возможностями в настоящее время находится только в периоде становления.

Имеющиеся в некоторых общественных местах пандусы не снимают проблему дискомфорта, а чаще невозможного перемещения людей, например, с нарушениями опорно-двигательного аппарата. В результате ущемляются конституционные права и интересы этих людей в их желании путешествовать.

Люди, особенно имеющие какие-либо физические ограничения, всегда стремятся компенсировать имеющиеся недостатки. Самый оптимальный в этом смысле пример – увидеть, узнать родной край, свою страну. Они хотят, чтобы это стало доступно, чтобы путешествия духовно их обогащали, радовали, наполняли яркими впечатлениями. Это – нормальная всеобщая потребность, и она должна быть социально удовлетворена [1].

Другая проблема – специализированные кадры. Здесь сказались многолетний «простой» в подготовке специалистов в сфере социального туризма, что естественным образом привело к дефициту профессионального туристского опыта, как пример – обслуживание туристов и экскурсантов с дефектами зрения или слуха. В существующих в России 67 вузах, где ведется обучение инвалидов, отсутствуют методики подготовки специалистов для их обслуживания.

Обратив внимание к опыту зарубежных стран, мы видим демонстрацию примеров социальной защиты государством граждан, удовлетворения их духовных потребностей.

М.М. Скорев, И.Н. Залозная и Д.В. Залозная на основе анализа зарубежного опыта управления социальным туризмом делают вывод, что ев-

ропейская модель управления, используемая в Италии, Швеции, Франции, имеющих известные во всем мире курорты, наиболее приемлема и близка России. Государственная туристская администрация в развитых европейских странах работает во взаимодействии с местными властями, а также с частным бизнесом для того, чтобы находить взаимовыгодные формы сотрудничества между органами управления различных уровней, а также привлекать частные финансовые средства для выполнения государственных задач по развитию туризма, в том числе и социального. Следствием такой политики является наличие смешанных по форме собственности (государственно-частных) институтов в области регулирования туристской деятельности. Благодаря функционированию этой системы управления развитием туризма указанные страны являются общепризнанными мировыми туристскими центрами с высокоразвитой индустрией туризма, доходы от которой являются важнейшей статьей дохода в бюджетах этих государств [9].

В настоящее время туризм является одним из важных направлений, влияющих на рост экономики, в том числе на развитие таких сфер экономической деятельности, как услуги туристских компаний, коллективные средства размещения, транспорт, связь, торговля, производство сувенирной и иной продукции, питание, сельское хозяйство, строительство и другие отрасли, тем самым выступая катализатором социально-экономического развития регионов Российской Федерации. Социальный эффект проявляется в создании условий для улучшения качества жизни российских граждан за счет развития инфраструктуры отдыха и туризма, а также в решении социальных проблем за счет создания допол-

нительных рабочих мест и обеспечения занятости населения. Реализация программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 гг.)» позволит решить ряд важных социальных задач, связанных с удовлетворением потребностей различных категорий российских граждан в активном и полноценном отдыхе, укреплении здоровья и приобщении к культурным ценностям, а также с патриотическим воспитанием молодого поколения страны.

Дальнейшее развитие социального туризма в России М.М. Скорев, И.Н. Залозная и Д.В. Залозная связывают со следующими концептуальными основами [9]:

1. Как видно из опыта развитых стран, подъем социального туризма возможен и без прямого финансирования мероприятий социального туризма из средств государственного бюджета. Продуманная государственная политика в этой области способна не только развить социальный туризм, находящийся в состоянии кризиса, но и повысить конкурентоспособность России в мире как туристской державы.

2. Для создания финансово-экономического механизма становления социального туризма целесообразно воспользоваться опытом Франции и Швейцарии касательно применения отпускных чеков. Отпускные чеки приносят доход и государству, и туристской индустрии, и предприятиям. Чеки распространяются среди государственных учреждений, профсоюзных и рабочих комитетов, пенсионных касс, частных предпринимателей. Работники этих коллективов получают возможность покупать путевки за 20–80% от их реальной стоимости.

3. Государственная политика в области социального туризма должна быть нацелена на обеспечение как можно

большого числа граждан услугами туризма. Так как государство не берет на себя прямое финансирование социального туризма, оно должно обеспечить заинтересованность бизнеса в решении этого вопроса, т.е. в данном случае оно должно косвенно поддерживать развитие социального туризма.

4. Социальный туризм подразумевает любой вид туризма. Акцентирование внимания большинства исследователей туризма на его рекреационной функции является вполне обоснованным, так как основная задача социального туризма – это оздоровление нации. Однако можно использовать и другие формы социального туризма, в частности профессионально-деловой и культурно-познавательный туризм.

От реализации принципов социального партнерства и социального страхования будет зависеть вовлеченность бизнеса в социальные процессы.

Таким образом, несмотря на то, что в России социальный туризм нормативно в полном объеме не определен (проект закона о социальном туризме в настоящее время в Государственной Думе отклонен), государственная задача по созданию экономически выгодных условий для работы туроператоров по формированию и реализации общедоступных туров на внутреннем рынке остается важной, а забота о малообеспеченных гражданах по-прежнему находится среди приоритетных направлений деятельности государства.

Итак, социальный туризм может существовать только при наличии долгосрочной продуманной социальной политики в области туризма на региональном и национальном уровнях.

Обеспечение доступности туристского отдыха для всех, включая многодетные семьи, молодых и пожилых лиц, требует разработки и осуществления

государством конкретных мер, к числу которых относятся: определение социальной туристической политики государства, принятие собственных законодательных и нормативных актов, создание социальной инфраструктуры, обеспечение действенных систем и механизмов поддержки малообеспеченных слоев населения, подготовка работников сферы социального туризма.

Литература

1. Бавельский А.Д., Зорин И.В., Сеселкин А.И. Доступная среда как фактор развития и безопасности безбарьерного туризма // Туризм. Право и экономика. 2012. № 1 (40). С. 2–5.
2. Бронников В.В. Благотворительность в организации социального туризма для малообеспеченного населения: автореф. дис. ... канд. эконом. наук. М., 2005.
3. Вотинцева Н.А. Проблемы развития туристской индустрии в России в 1990-е годы (декабрь 1991 – декабрь 1999) // Вестник Удмуртского университета. 2011. № 3. С. 118–124.
4. Каримова Д.Ю., Каримов Б.Н. Развитие социального туризма как нового подхода в интеграции общества // Туризм. Право и экономика. 2012. № 1 (40). С. 5–7.
5. Кобзева С.И. Источники права социального обеспечения России. М.: Проспект, 2009.
6. Платонова Н.М., Нестерова Г.Ф. Теория и методика социальной работы. М.: Академия: Московские учебники, 2011.
7. Сергиенко Л.В. Организационно-экономический механизм функционирования социального туризма. М.: Диалог – МГУ, 2000.
8. Сердобольская И.О. Социальный туризм: пути совершенствования государственного регулирования в России. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2005.
9. Скорев М.М., Залозная И.Н., Залозная Д.В. Социальный туризм в гуманизации экономического роста. Новочеркасск: Лик, 2008.
10. Фролова Т.А. Экономика и управление в сфере социально-культурного сервиса и туризма: конспект лекций. Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2011.
11. Щусь Д.В., Чуваткин П.П. Проблемы развития социального туризма на курортах России // Проблемы, инновационные подходы и перспективы развития индустрии туризма: материалы 4-й Международной молодежной науч.-практ. конф. Сочи : РИО СГУТиКД, 2004.