

УДК 371.13:371.12:7-051

Реброва Е.Е.

## **СПЕЦИФИКА УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННО- МЕНТАЛЬНОГО ОПЫТА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ДИСЦИПЛИН ИСКУССТВА**

**Ключевые слова:** художественная ментальность, художественно-ментальный опыт личности, профессиональная подготовка будущего учителя дисциплин искусства.

Системообразующим свойством современного образования является его полипарадигмальность. Сосуществование различных парадигм обеспечивает полимодальная методология, в фокусе которой многомерность человека и его существования. Одна из сложных интегративных, полимодальных категорий, описывающая духовную составляющую личности, – «ментальный опыт» – становится предметом исследования, в том числе, психологов и педагогов (Б. Гершунский, И. Дубов, О. Зайцев, В. Кабрин, Ф. Кремень, В. Сонин и др.).

Ментальный опыт, будучи погруженным в различные образовательные среды, приобретает дополнительные характеристики. Так, в полимодальном художественно-педагогическом образовании в содержании ментального опыта раскрывается признак художественности, так как методологическую основу художественного образования составляют концепции философии искусства, акцентирующие внимание на художественно-мировоззренческих ориентациях, аксиологических измерениях, диалогичности и полифонизме системы «человек – искусство – художественный образ – человек» (М. Каган, Н. Киященко, О. Кривцун, С. Раппопорт и др.).

В плане педагогической составляющей в художественно-ментальном опыте, с одной стороны, открываются новые грани, обусловленные спецификой профессиональной подготовки будущих учителей (В. Кабрин, В. Клочко, Л. Митина, О. Оганезова-Григоренко, З. Ружинська, В. Сонин, Е. Стрига, Н. Толстошеина и др.). С другой стороны, возникают проблемные вопросы о возможности педагогического влияния на художественно-ментальный опыт, разработке управленческих моделей его самораскрытия и саморазвития (М. Евтух, З. Курлянд, И. Рахимбаев, О. Цокур и др.). Однако, несмотря на

активное исследование ментального опыта личности в современной педагогике, проблема его развития в условиях профессиональной подготовки будущих учителей дисциплин искусства в вузе далека от своего решения.

Цель данного исследования – раскрыть специфику управленческой модели развития художественно-ментального опыта будущих учителей дисциплин искусства.

Объект исследования – процесс подготовки будущих учителей дисциплин искусства в вузе.

Предмет исследования – управленческая модель развития художественно-ментального опыта будущих учителей дисциплин искусства.

Задачи исследования:

1. Уточнить основные методологические подходы к исследованию проблемы ментального опыта личности.
2. Выделить и описать основные компоненты управленческой модели развития художественно-ментального опыта будущих учителей музыки и хореографии в процессе обучения в вузе.

Категория «художественно-ментальный опыт» рассматривается нами как ключевая в ряду понятий «ментальность – ментальный опыт – художественная ментальность – художественно-ментальный опыт».

Как следует из анализа психологических концепций по проблеме ментальности, в первом десятилетии XXI в. в психологии наметилось два научных подхода к изучению категории «ментальность». Согласно первому подходу ментальность исследуется в структуре интеллекта. Основу интеллектуальной (умственной) ментальности составляет ментальный опыт, в содержании которого выделены когнитивная, метакогнитивная и интенциональная составляющие [8, с. 9].

Согласно второму подходу ментальность рассматривается в структуре самосознания и определяется как социальное сознание, отвечающее за слаженную работу индивидуальных сознаний. Как отмечает Т.В. Иванова, одинаковое в индивидуальных сознаниях найти трудно, а общее – возможно; это те правила, по которым осуществляется взаимодействие, достигается взаимопонимание, формируется единство мнений, умонастроений и направленность поведения [5]. Центральным понятием в ментальности выступает «Я-концепция личности». Накопление и самораскрытие ментального опыта как базового понятия в ментальности – основа саморазвития личности в процессе ее жизнедеятельности.

В составе ментальности, помимо общего и индивидуального, также выделены шесть компонентов: стиль управления, традиции коллектива, групповая перцепция, психологический климат, система групповых норм, санкций и одобрений, общение и выработка общественного мнения – которые выступают в качестве обязательных условий для самораскрытия и саморазвития ментального опыта личности [там же, с. 268].

Предлагаемый научный подход мы рассматриваем в качестве основной методологической базы нашего исследования.

Другим методологическим основанием исследования служат педагогические концепции профессионального образования, в содержании которых также осмысляются новые понятия. Педагогический аспект ментальности ученые связывают с профессиональным становлением (В. Орлов, Э. Стрига), формированием профессиональной картины мира (Е. Артамонова), вхождением в профессиональное сообщество, выработкой соответствующих

профессиональных и психологических качеств (Б. Зайцев, Л. Митина, Ф. Кремьень, О. Оганезова-Григоренко). Этому способствует созданное коммуникативное поле, в котором будущий учитель приобретает опыт и формирует свои представления об особенностях педагогической деятельности, а также находит возможность своего самовыражения (В. Кабрин, Д. Карнаухов, А. Огурцов, В. Сонин).

В контексте профессионального художественного образования используется понятие «художественная ментальность». В широком значении – это совокупность художественных параметров, психологических состояний эпохи, которая отражается в доминирующих стилях, направлениях, художественных типах мироощущения и мироотношения, что создает типологию художественной целостности конкретной художественной среды, временного художественного пространства. В более узком значении – это процесс индивидуального освоения художественной картины мира, постижения ее особенностей в рамках культуры конкретной исторической эпохи путем формирования ментальной репрезентации (образа-понятия) и адаптации личности в этническом и культурно-художественном пространстве [8, с. 9].

В результате формируется определенный, опосредованный этническими, духовными и художественными факторами, способ мировосприятия и мироотношения, поведения, который составляет основу ментального опыта личности в области искусства [1]. Художественно-ментальный опыт охарактеризован нами как сложное, полимодальное, интегрированное образование личности, процесс и результат соединения, во-первых, накопленной художественной информации (этнохудожественной, поликультурной,

научно-художественной, субкультурной и др.), ее интеллектуального постижения, во-вторых, операциональных умений художественно-коммуникативной и интерпретационной деятельности, в-третьих, эмоционального реагирования на ценности искусства, обусловленного художественным мировоззрением и представлениями картины мира, ориентацией на этнические, национальные ценности, стереотипы поведения [8, с. 9].

Художественно-ментальный опыт будущего учителя дисциплин искусства (музыки и хореографии) выступает в роли катализатора вхождения личности в художественно-педагогическое пространство, формирует представление о своей идентификации с художественно-педагогической общественностью, направляет деятельность на дальнейшее производство художественных ценностей общества с учетом этнических, национальных и региональных потребностей. В художественно-ментальном опыте будущих учителей дисциплин искусства реализуются интеллектуальные, эмоциональные и ценностно-смысловые компоненты, причем системообразующим выступает ценностно-смысловой.

Еще одной методологической базой нашего исследования выступают педагогические концепции управления образовательными процессами. Мы исходим из того, что развитие художественно-ментального опыта в искусственной среде образовательного процесса в вузе возможно в условиях функционирования открытых, гибких управленческих, организационно-методических систем, учитывающих стохастические явления, разнообразные факторы, синергетические процессы (И. Пригожин, Г. Хакен), социально-педагогические законы саморазвития (М. Евтух) [3; 4; 9].

В центре нашего внимания – прежде всего концепции образовательного менеджмента, основанные на принципах достижения конечного результата – становления, саморазвития личности; развития научно-педагогического потенциала, высокого качества образовательного процесса на пути превращения от системы традиционного управления к самоорганизации [3, с. 4]. Развитие художественно-ментального опыта учителей дисциплин искусства на основе «образовательного менеджмента» представляется нам перспективным направлением для исследования, в чем нас убеждают разработки организационно-методической системы музыкально-педагогического процесса в высшей школе или формирования духовного потенциала будущего учителя (О. Олексюк, М. Ткач), системы принципов проектирования педагогического процесса (В. Докучаева, В. Ясвин), модели профессионального становления учителя художественных дисциплин (В. Орлов), целостной системы управления качеством образования (Б. Герасимов, Э. Злобин, С. Мищенко) и др.

Рассмотрение основных методологических подходов к исследованию проблемы ментальности позволило разработать управленческую модель развития художественно-ментального опыта будущих учителей дисциплин искусства, в которой традиционно выделяется три блока: методологический, организационный и методический. Методологический блок включает научные подходы и факторы влияния на художественно-ментальный опыт будущих учителей дисциплин искусства. Организационный блок нацелен на раскрытие содержания видов учебной деятельности, их форм. В методическом блоке реализованы педагогические принципы и условия развития

художественно-ментального опыта будущих учителей художественных дисциплин.

Вместе с тем подчеркнем, что, во-первых, в исследовании феномена «художественно-ментальный опыт» мы опирались на полимодальную методологию как новое направление в понимании духовных феноменов, важных для саморазвития личности.

Во-вторых, в контексте организационного блока художественно-ментальный опыт будущих учителей музыки и хореографии в процессе их профессионального становления реализуется в различных видах художественно-коммуникативной деятельности: в исполнительской практике, художественно-педагогической и научно-исследовательской учебной работе. При этом исполнительская подготовка (инструментальная, вокальная, дирижерско-хоровая) для музыкантов нацелена на развитие индивидуальной ментальности на уровне творческого самовыражения и художественной интерпретации.

Исполнительско-постановочная подготовка для хореографов специфична тем, что интегрирует исполнительскую индивидуальность и образность восприятия мира, передачу его путем выработки собственной постановочной техники, лексики, композиции-формы.

Художественно-производственная подготовка включает педагогическую практику по основной специальности и по специализации (уроки художественной культуры в школе, режиссура музыкально-воспитательных мероприятий), посредством чего не только формируется художественная компетентность будущего учителя, но и появляется возможность выхода его за рамки выбранной профессии в сферу более широкую – сферу художественной культуры. В этом процессе проис-

ходит самостоятельное «вхождение» в социокультурный сегмент общества и нахождение в нем своего «Я», своей индивидуальной роли, осмысление своей значимости.

Научно-творческая подготовка способствует формированию научного стиля мышления и интегрирует его с художественно-образными, творческо-поисковыми процессами в самостоятельной художественно-педагогической сфере деятельности студентов.

В-третьих, в рамках методического блока выделены и охарактеризованы общие и специфические принципы, в числе которых функциональность, качественность, структурность, содержательное культурное наполнение, подчиненность стратегии управления качеством образования, а также признание полиаспектности ментальности, как родовой, так и художественной; соблюдение преемственности художественного образования на основе объединения устоявшихся художественных традиций, координации различных факторов влияния на художественно-ментальный опыт, опора на витагенный контекст художественно-ментального опыта, опора на доминирующий тип художественного сознания в исполнительских видах учебной деятельности (рациональный, эмоционально-образный, рационально-эмоциональный, гармонизированный) и др.

Поскольку отдельные компоненты блоков уже были отражены в наших публикациях, остановим внимание на специфике разработанной управленческой модели, которая раскрывается в содержании художественного образования, выборе инновационных методов обучения при реализации содержания и технологий управления. Подчеркнем главное в составляющих модели.

Специфика художественного образования в модели раскрывается идеей обусловленности художественно-ментального опыта историческим развитием художественного сознания, что диктует необходимость в выделении нескольких сквозных линий содержания: фольклорно-мифологической, художественно-стилевой, художественно-педагогической, художественно-научной и исследовательской. Спроектированное содержание реализуется в общеобразовательных дисциплинах и дисциплинах по выбору, а также в спецкурсах-практикумах: «Основы научно-познавательной деятельности», «Основы художественной ментальности».

Для самораскрытия художественно-ментального опыта будущих учителей дисциплин искусства в реальной практике учебного процесса рекомендованы следующие группы инновационных методов обучения:

- когнитивные, художественно-аналитические (образные сравнения, сопоставления, символизация и категоризация эмоциональных состояний; анализ песенных произведений, case-study);
- художественно-апперцептивные методы (построение голографической траектории интонации; «художественный трансформер», «интонационный орнамент»);
- методы творческого развития (исполнительские: инсценировка песни, стиливая распевка, разыгрывание, гаммы в стиле, наведение интегративных связей, построение ассоциативного ряда; эвристические-поисковые: подбор метафоры; эмоционально-перцептивные тренинги: «Интонационные высказывания», «Монолог-диалог» в исполнительской технике; эмоционально-перцептивный слуховой тренинг,

метод автореферентности (по Л. Мун);

- методы самоподготовки («сам себя учу»: используется в исполнительской домашней подготовке музыканта и хореографа); самоаккомпанемент; рефлексивно-творческие: самооценивание, самоанализ, самоорганизация, самомониторинг, самодиагностика художественной компетентности; методы развития ризоматического (эвристического) мышления (техника «mindmapping» – построение ментальных карт); техника «Шесть шляп мышления» (Эвард де Боно); «Омега-меппинг» (В. Колесников).

Специфика технологий управления развитием художественно-ментального опыта будущих учителей дисциплин искусства состоит в выборе партисипативного подхода, предполагающего создание условий вовлечения в творческий процесс зрителей, слушателей, сокурсников, других участников действий, а также таких форм группового взаимодействия студентов, как работа в малых и смешанных группах, создание очагов поликультурности (китайцы, украинцы, русские) для формирования этноментальных традиций и др.

Научная новизна и теоретико-практическая значимость проведенного нами исследования заключаются в следующем:

1. Анализ методологии и теории ментальной проблематики [8] позволил ввести в педагогический научный тезаурус понятие «ментальный опыт» в более широком значении (в структуре самосознания личности), в отличие от его употребления в когнитивной психологии, охватывающей преимущественно интеллектуальную сферу личности (М. Холодная).

2. В контексте профессиональной подготовки будущего учителя дисциплин

искусства введено новое понятие «художественно-ментальный опыт», обусловленное междисциплинарным синтезом понятий «ментальность», «ментальный опыт», «художественная ментальность» [9]. Художественно-ментальный опыт, проявляясь в различных видах художественно-творческой деятельности (исполнительской, художественно-производственной, научно-исследовательской и др.), выполняет роль катализатора трансформации жизненной энергии личности в художественно-педагогическую энергетику учителя путем творческого освоения искусства в условиях профессиональной среды.

3. Развитие художественно-ментального опыта будущих учителей дисциплин искусства предполагает более сложную организационно-управленческую модель, совмещающую в себе факторы случайные (стохастические), исторически обусловленные (традиции культуры, этноса), стимулирующие профессиональную рефлексию, самоидентификацию и творческую самостоятельность, целенаправленные действия на освоение ценностей профессии и овладение необходимыми компетентностями.

#### Литература

1. Бондар В.І. Управління розвитком конкурентоспроможності вчителя в процесі професійної підготовки // Освіта і управління. 2007. Т. 10, № 3/4. С. 44–52.
2. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. (В поисках практикоориентированных образовательных концепций). М.: Совершенство, 1998.
3. Губа А.В. Теоретико-методичні засади формування управлінської культури вчителя – майбутнього менеджера освіти: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Луганськ, 2010.
4. Злобин Э.В., Мищенко С.В., Герасимов Б.И. Управление качеством в образовательной организации. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004.
5. Лисичкина Е.Г. Теоретические основы проблемы ментальных особенностей самосознания // Известия Российского государственного педагогического университета им. Г.С. Платона. 2008. № 1. С. 10–12.

- гического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 113. С. 264–272.
6. Педагогіка вищої школи: навч. посібник / З.Н. Курлянд [та ін.]. 3-тє вид., перераб і доп. Київ: Знання, 2007.
7. *Реброва О.Є.* Методологічні основи педагогічної ментальності: культурологічний та професійний аспекти. Київ: НПУ ім. М.П. Драгоманова, 2012.
8. *Реброва О.Є.* Теоретичне дослідження художньо-ментального досвіду в проекції педагогіки мистецтва. Київ: НПУ ім. М.П. Драгоманова, 2013.
9. *Селье Г.* От мечты к открытию: Как стать ученым. М.: Прогресс, 1987.