

УДК 001.891:371.213.3

Сизинцева Е.П.

**ВЛИЯНИЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
СОПРОВОЖДЕНИЯ
ПРОЕКТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НА ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ
ПРОГРЕСС
ОБУЧАЮЩИХСЯ:
РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО-
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ
РАБОТЫ**

Ключевые слова: индивидуальный прогресс учащегося, критерии измерения индивидуального прогресса, проектная деятельность, педагогическое сопровождение.

Одна из сложных задач управления качеством современного отечественного образования связана с разработкой его оценочного инструментария. Особую остроту проблема приобретает в условиях реализации компетентного подхода в общеобразовательной школе. Учителя-практики все чаще обращаются с вопросами к теоретикам, как измерить «становящееся бытие», в том числе как оценить процесс перехода компетенции в личностное качество – компетентность обучающихся.

Ученые в ответ на запросы практики вводят новые термины. В частности, активно осмысляется понятие «индивидуальный прогресс учащегося», посредством которого могут быть измерены динамические характеристики его образовательных и личностных ресурсов (А.М. Аронов, О.Г. Баландин, О.В. Знаменская, И.Е. Ким, П.Г. Нежных, О.С. Островерх, Л.А. Рябинина, О.И. Свиридова, Т.В. Тимкова, Б.И. Хасан, Б.Д. Эльконин, Т.И. Юстус и др.).

Кроме этого, ученых интересует проблема разработки моделей «мягкого управления качеством обучения», в частности педагогического сопровождения определенных видов деятельности, направленных на индивидуальный прогресс обучающихся (Г. Бардьер, М.Р. Битянова, М.А. Иваненко, Е.И. Казакова, Р.И. Кузьмин, И.А. Липский, Н.Н. Михайлова, Ю.П. Федорова, С.М. Юсфин).

В связи с этим актуализируются по меньшей мере три аспекта проблемы, которые были нами исследованы в контексте проектной деятельности: каков универсальный компонентный состав разработанной теоретической модели сопровождения и все ли его компоненты необходимы и достаточны для того, чтобы в наибольшей степени влиять на индивидуальный прогресс учащегося? Насколько эффективна раз-

работанная модель, если в ней «удалить» некоторые компоненты? Можно ли обеспечить индивидуальный прогресс обучающегося без применения модели сопровождения деятельности в образовательном процессе?

В свете осмысления динамических сторон образовательных и личностных ресурсов учащихся мы полагаем, что обращение к вопросу качества разработанных и предлагаемых практике моделей (который в педагогических исследованиях практически не поднимается) очень своевременно.

Цель исследования состоит в том, чтобы экспериментально обосновать влияние разработанной нами модели педагогического сопровождения проектной деятельности на индивидуальный прогресс обучающихся.

Задачи исследования:

1. Раскрыть особенности разработанной теоретической модели педагогического сопровождения проектной деятельности учащихся общеобразовательной школы.

2. Провести краткий анализ полученных результатов опытно-экспериментальной работы по обоснованию влияния модели педагогического сопровождения проектной деятельности на индивидуальный прогресс учащихся общеобразовательной школы.

Для решения первой поставленной задачи проведем краткий анализ проблемы индивидуального прогресса личности учащегося в учебной деятельности в контексте компетентного подхода. Отметим, что побудительным мотивом для разработки теоретической модели педагогического сопровождения проектной деятельности учащихся общеобразовательной школы послужили исследования, проведенные в 2003–2006 гг. группой специалистов (А.М. Аронов, О.Г. Баландин, О.В. Знаменская, И.Е. Ким,

П.Г. Нежнов, О.С. Островерх, Л.А. Рябина, О.И. Свиридова, Т.В. Тимкова, Б.И. Хасан, Б.Д. Эльконин, Т.И. Юстус) из Института психологии и педагогики развития (г. Красноярск) и Психологического института РАО (г. Москва) по заказу Национального фонда подготовки кадров в проекте «Реформа системы образования», результатом которых стала методика мониторинга индивидуального прогресса (ИП) и инструментарий для исследования ИП учащихся общеобразовательных учреждений на основе положений компетентного подхода.

Индивидуальный прогресс ученика понимается исследователями как комплексная положительная динамика личных ресурсов, включающая «линейные и уровневые приращения способностей мышления и понимания». Характеристиками уровневого приращения являются «сохранение учеником достигнутого ранее уровня и выход на следующий, более высокий уровень мышления и понимания; показателем линейного приращения – количество решенных заданий данного уровня» [4, с. 57]. Подчеркнем в методике значение когнитивно-деятельностной составляющей оценки индивидуального прогресса учащихся. Так, в рамках инструментария были выделены три уровня «действий ученика с учебно-предметным материалом» [там же, с. 56], предполагающие: освоение общего смысла и формы способа действия (действия по образцу); освоение существенного отношения как основания способа действия (действия общего принципа); функционализацию способа действия (конструирование или перестройку общего способа действия).

Развитие идеи индивидуального прогресса учащегося и способов его «отслеживания» в реальной практике общеобразовательной школы

мы находим также в исследовании Т.Н. Беркалиева, который в контексте обоснования возникающих в обучении затруднений учащихся для оценки их индивидуального прогресса вводит три критерия: 1) первичную оценку индивидуального прогресса и предварительное определение сферы школьных затруднений; 2) углубленное изучение причин школьных затруднений (психологическая диагностика, анализ семейной ситуации); 3) адресную коррекцию причин школьных затруднений. При этом подчеркнем значение психологических составляющих оценки индивидуального прогресса учащегося.

Следует также отметить значение метода педагогического сопровождения в образовательном процессе, стратегическая цель которого – содействовать развитию личности. Подчеркнем, что, к сожалению, разрабатываемые учеными модели сопровождения того или иного вида учебной деятельности, в том числе и сориентированные на индивидуальный прогресс обучающихся, в педагогическую практику внедряются с большим трудом, а потому и не осмысливаются в должной степени их обучающе-воспитательный потенциал.

Предложенные исследователями методики измерения индивидуального прогресса учащегося были рассмотрены в качестве базовых в исследуемом нами проблемном поле педагогического сопровождения проектной деятельности.

Поскольку в других наших статьях была подробно описана разработанная нами модель педагогического сопровождения проектной деятельности учащихся общеобразовательной школы, ориентированная на индивидуальный прогресс учащихся [7–9], подчеркнем лишь ее особенности.

Во-первых, нами были выделены основные сферы индивидуального

прогресса учащегося в контексте требований ГОСов второго поколения и с учетом компетентностного подхода: индивидуальный прогресс учащегося может быть достигнут в личностной, предметной и метапредметной сферах. В каждой сфере выделены критерии и показатели прогресса:

- в личностной сфере необходимо анализировать такое качество, как ответственное отношение к учению;
- в метапредметной сфере – умение самостоятельно планировать пути достижения целей; умение соотносить свои действия с планируемыми результатами; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений;
- в предметной сфере (иностранный язык) – формирование и совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции (в соответствии со школьной программой).

Во-вторых, нами были выявлены основные обобщенные характеристики, которые можно «мониторить» применительно к проектной деятельности при изучении иностранного языка в вышеназванных сферах (осведомленность, осознанность, активность, системность), и описаны их показатели.

Показателями осведомленности являются следующие:

- полнота воспроизводимости учеником усваиваемого социального знания и опыта (ответственное отношение к учению, методы планирования деятельности и результатов, методы самоконтроля, самооценки, принятия решений, развитие иноязычной коммуникативной компетенции) с помощью участия в проектной деятельности;
- точность результатов воспроизведения учеником элементов социального знания и опыта, которыми

он овладел, в процессе проектной деятельности;

- объем осведомленности и информированности в вопросах, темах, действиях, отражающих личностную, метапредметную, предметную сферы в результатах проектной деятельности;
- размерность тех аспектов социального знания и опыта, которые соответствуют содержанию той или иной ступени образования.

Показателями осознанности являются:

- целенаправленность как осмысленная намеренность в действиях на основе усвоенных знаний, становление способности управлять своими действиями в процессе проектной деятельности;
- соотношенность усвоенных знаний с действительным отношением ученика к себе, сверстникам, к действительности, мера нравственности в его сознательности, становление и развитие познавательной самостоятельности, соответствие действий поставленным целям и задачам в процессе проектной деятельности.

Показателями активности выступают:

- инициативность ученика в достижении результатов в процессе проектной деятельности, настойчивость в применении усвоенных знаний при осуществлении проектной деятельности;
- результативность как количественная и качественная мера осуществленных учеником действий по достижению результатов в проектной деятельности на основе применения усвоенных знаний и опыта.

Системность будем характеризовать такими показателями, как:

- логичность рассуждений и принятия решений в процессе проектной

деятельности, которые базируются на усвоенном опыте, на достигнутых ранее результатах; способность к критике и самокритике, оценке и самооценке;

- способность принятия самостоятельных решений; способность брать на себя ответственность;
- следственность выводов, которая характеризует способность анализировать, сопоставлять усвоенный опыт и рефлексировать, умение осуществлять самоконтроль и корректировать процесс проектной деятельности.

В-третьих, выделены и описаны три уровня индивидуального прогресса учащегося: начальный, средний и высокий – в соответствии с предложенными обобщенными характеристиками.

В-четвертых, нами разработан пятикомпонентный состав модели педагогического сопровождения проектной деятельности учащихся, включающий:

- изучение текущего состояния обобщенных характеристик при проектировании достижимого уровня индивидуального прогресса в определенные интервалы/моменты времени;
- выбор типов проектов и проектирование содержания и технологии выполнения проектов в соответствии с достижимым уровнем индивидуального прогресса;
- разработку задач развития творческих умений; ситуаций преодоления барьеров, трудностей и пр.; заданий коммуникативно-личностного характера (механизмов взаимопомощи между учениками; приемов постепенного делегирования полномочий ученикам: начиная с отдельных задач внутри проектов и заканчивая полной самостоятельной деятельностью от идеи проекта до его реализации);

- использование механизма неформального поощрения каждого ученика после окончания каждого проекта (в виде званий «лучший ответственный», «лучший лидер», «лучший сознательный», «лучший аналитик», «лучший оформитель», «лучший контролер» и т.д.);
- разработку паспорта индивидуального прогресса каждого ученика.

При обосновании компонентного состава модели педагогического сопровождения проектной деятельности школьников в качестве опорных принципов выступили следующие: учет текущего состояния качеств ученика (Л. Иванова); принцип прогностичности, пошаговости (Е.С. Полат); принцип развития, упреждения внутриличностного конфликта индивидуума, гибкого и быстрого реагирования (Е.В. Петухова); принцип пряника, вовлечения в деятельность (Н.А. Беломестнова); принцип совместного контроля и учета результатов деятельности (Е.С. Полат).

Особенности модели педагогического сопровождения позволили нам также провести специфическую экспериментальную работу по исследованию влияния модели на индивидуальный прогресс обучающихся.

Во-первых, в учебном процессе были апробированы три варианта модели сопровождения проектной деятельности:

1. Разработанная нами теоретическая пятикомпонентная модель.
2. Модель с неполным составом компонентов. Были исключены компонент «неформальное поощрение достижений учеников».
3. Модель, в которой осуществляется проектная деятельность учеников под руководством учителя без специально организованного педагогического сопровождения.

Во-вторых, в эксперименте принимали участие школьники 6-х и 9-х классов общей численностью 196 человек. Были сформированы три экспериментальных группы и одна контрольная в двух параллелях: в группе 1 (Гр. 1) отработывалась первая модель; в группе 2 (Гр. 2) – вторая модель; в группе 3 (Гр. 3) – третья модель; группа 4 (Гр. К), в которой шел обычный учебный процесс, стала контрольной. Выбор участников эксперимента (средней и старшей школы) был преднамеренным для подтверждения эффективности модели.

В-третьих, перед проведением эксперимента нами были выдвинуты две гипотезы (нулевая и альтернативная). Согласно нулевой гипотезе H_0 (об отсутствии различий, с уровнем значимости 0,05) уровень индивидуального прогресса учеников существенно не зависит от внедрения в учебный процесс модели педагогического сопровождения проектной деятельности. Согласно альтернативной гипотезе H_1 (о существовании различий) пятикомпонентная модель сопровождения будет существенно влиять на индивидуальный прогресс учащихся первой экспериментальной группы (Гр. 1) по отношению к контрольной группе.

Проверка гипотез осуществлялась с помощью критерия хи-квадрат для двух независимых выборок. Получены следующие эмпирические данные: значение критерия хи-квадрат для Гр. 1 учеников 6-х классов, равное 10,58, больше табличного значения 7,82. Две другие экспериментальные группы не имеют существенных различий по сравнению с контрольной. Эмпирическое значение хи-квадрат в Гр. 2 близко к критическому табличному значению: 7,79 против 7,82. В группах учеников 9-х классов значение критерия хи-квадрат, равное 14,03, больше табличного значения 7,82. Две

другие экспериментальные группы не имеют существенных различий по сравнению с контрольной.

На основе полученных данных нами были сформулированы следующие выводы:

1. Применение метода проектов без специально организованного педагогического сопровождения недостаточно для индивидуального прогресса учеников. Стихийного повышения уровня индивидуального прогресса не зафиксировано.

2. Применение метода проектов с неполным набором составляющих педагогического сопровождения также недостаточно действенно в плане повышения уровня индивидуального прогресса. Наличие данного компонента в модели сопровождения позволяет ученику быть реально вовлеченным в процесс оценивания своей и совместной деятельности.

3. Индивидуальному прогрессу учеников способствует специальным образом организованное педагогическое сопровождение проектной деятельности. Значения хи-квадрат показывают, что достоверность различий характеристик экспериментальной и контрольной групп после окончания эксперимента составляет 95%.

Научная новизна и теоретико-практическая значимость исследования состоят в следующем:

1. Выделены и кратко охарактеризованы особенности теоретической модели педагогического сопровождения проектной деятельности, сориентированной на индивидуальный прогресс учащихся, что предоставляет учителю возможность рассматривать модель в качестве универсального алгоритма, позволяющего проследить траекторию индивидуальных достижений школьников в процессе выполнения проектов на уроках английского языка.

2. Обогащено содержание понятий «индивидуальный прогресс учащегося» и «педагогическое сопровождение проектной деятельности».

Индивидуальный прогресс ученика – это комплексная положительная динамика личных ресурсов (осведомленность, осознанность, активность, системность) в предметной, метапредметной, личностной сферах.

Педагогическое сопровождение проектной деятельности представляет собой систему целенаправленной педагогической деятельности, влияющую на индивидуальный прогресс учеников в личностной, метапредметной, предметной сферах посредством отбора типов проектов в соответствии с уровнем развития индивидуального прогресса, введения в содержание проектов на развитие когнитивно-деятельностных умений, задач на преодоление трудностей и задач коммуникативно-личностного характера, использования механизмов неформального поощрения и ведения мониторинга их достижений через портфолио.

Перспективным направлением исследования может стать внедрение модели педагогического сопровождения проектной деятельности школьников в учебный процесс в различных образовательных практиках в контексте реализации стандартов нового поколения.

Литература

1. Дитрих Я. Проектирование и конструирование: Системный подход. М.: Мир, 2000.
2. Иваненко М.А. Педагогическое сопровождение социально-личностного развития ребенка в период детства: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2005.
3. Методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся в учебно-воспитательном процессе в условиях модернизации образования // Вестник образования России. 2003. № 17. С. 53–65.
4. Мониторинг индивидуального прогресса учебных действий школьников / О.В. Знаменская

- [и др.] // Вопросы образования. 2009. № 3. С. 53–74.
5. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е.С. Полат. М., 2000.
 6. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка / под ред. Л.М. Шипицыной. М.: ВЛАДОС, 2003.
 7. Сизинцева Е.П. Метод проектов: возможности использования в начальной школе // Вестник Владимирского государственного гуманитарного университета. Сер. Педагогические и психологические науки. 2011. № 29. С. 127–130.
 8. Сизинцева Е.П. Модель реализации направленности педагогического сопровождения проектной деятельности учащихся на их индивидуальный прогресс. URL: <http://sisp.nkras.ru/issues/2012/1/sizintseva.pdf>.
 9. Сизинцева Е.П. Педагогическое сопровождение и индивидуальный прогресс ученика // Перспективы науки. Тамбов: Фонд развития науки и культуры, 2011. № 9 (24). С. 38–42.
 10. Юсфин С.М. Педагогическая поддержка в школе // Народное образование. 1998. № 6.