

Корнеева Т.В.

ПРИОРИТЕТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ТИПА

Ключевые слова: модернизация педагогического образования, педагогическое образование университетского типа, университетский комплекс, инновационнообразовательная деятельность.

© Корнеева Т.В., 2013

В эпоху глобализации становится очевидной необходимость трансформации института высшего образования, при том что факт кризиса образования является неоспоримым. В различных образовательных системах его степень и формы проявления различны, однако общими являются трудности в интерпретации целевых, содержательных и ценностных аспектов образовательной деятельности. Все это приводит к необходимости модернизации системы высшего профессионального образования в целом и педагогического образования в частности, «как стратегического ресурса не только социального и экономического развития России в XXI веке, но в немалой степени и как условия ее выживания...» [2, с. 5].

К актуальным тенденциям в развитии высшей школы относится усиление интернационализации, регионализации и глобализации образования (Всемирная Конференция по высшему образованию ЮНЕСКО, Париж, 5-8 июля 2009 г.). В Докладе Болонского секретариата и Лёвенском коммюнике приоритеты высшего образования на грядущее десятилетие определяются более подробно. В их числе [13, с. 11-12]:

- социальное измерение;
- образование в течение всей жизни;
- трудоустраиваемого;

- студентоцентрированное обучение как миссия высшего образования;
- связь образования, исследования и инноваций;
- международная открытость;
- мобильность;
- многообразные инструменты обеспечения прозрачности.

В системе современного российского высшего образования ключевая роль, бесспорно, принадлежит университету. Согласно статистическим данным EduNetwork.ru, в 2011-2012 гг.

в России насчитывалось свыше 2900 вузов, из них около 500 университетов. К качественным характеристикам университетского образования можно отнести более высокую, по сравнению с вузами неуниверситетского типа, престижность университетского образования, его фундаментальность, исследовательский характер, синтез образования, науки и духовности, направленность на инновационное развитие, способность к трансформациям, активное участие университетов в социально-экономических, политических и культурных преобразованиях социума и др.

Как отмечают исследователи, «трансформационные процессы были присущи университету прежде всего как образовательному и общественному институту на всем пути его исторического развития» [15].

Однако если изначально миссия университета состояла в передаче эталонного знания и проведении исследований, то по мере формирования и развития университетской формы обучения к середине XIX в. европейский классический университет превращается в действенный инструмент социально-экономического и политического развития общества, центр политической мысли и «нациообразующий феномен» [1].

В «постнеклассическую эпоху», к концу XX в., у университета появляются и иные, дополнительные функции, обусловленные современными социально-экономическими факторами. Университет превращается в предпринимательскую структуру, субъект рыночной экономики, экономическую корпорацию на рынке образовательных услуг, выступая в роли товаропроизводителя интеллектуальной продукции и вписываясь в систему тотального управления качеством образования (общепринятая в бизнес-сообществе концепция TQM - «Total Quality Management»).

Возникают новые типы организации университетского обучения, в Европе и США разрабатываются и внедряются инновационные модели университета (открытые университеты, образовательно-научно-производственные кластеры, университетские комплексы на базе технопарков, агропромышленных комплексов и др.). В России также происходит интеграция университетов с промышленными и коммерческими структурами, в результате чего возникают университетские комплексы (Постановление Правительства РФ от 17.09.2001 № 676 «Об университетских комплексах»), задача которых - сделать классическое университетское образование практикоориентированным, открытым, создающим принципиально новые условия для подготовки конкурентоспособного специалиста-профессионала.

Выступая как инновационный образовательный проект, университетский комплекс выполняет стабилизирующие функции в развитии региональной системы образования, сохраняя при этом доминирующую роль в подготовке профессиональной элиты. В настоящее время функционируют Дальневосточный, Приволжский, Северный (Арктический), Северо-Восточный, Сибирский, Уральский и Южный федеральные университеты, кроме того, учреждены 28 национальных исследовательских университетов. Именно эти вузы имеют больше шансов создать научную среду, привлечь лучших специалистов и ученых и в конечном итоге поднять международный рейтинг российских университетов и вывести их на новые рубежи, соответствующие мировым стандартам качества на рынке образовательных услуг.

По мнению современных исследователей, инновационный (в том числе федеральный) университет должен быть [8, с. 102-108]:

- инновационным образовательным центром, который разрабатывает и использует новейшие образовательные технологии подготовки специалистов, конкурентоспособных на рынке труда;
- научно-исследовательским центром, который создает новые знания, разрабатывает и внедряет инновационные технологии;
- инновационным центром, осуществляющим трансфер технологий от стадии научной разработки до их технологического оформления и передачи на стадию испытаний. Отдельной проблемой является модернизация системы подготовки педагогических кадров в контексте инновационного университета. Как известно, система педагогического образования в европейских странах стала оформляться лишь в XIX в., при этом изначально систематическая подготовка учителей в университете не осуществлялась [10, с. 157-164]. Наиболее распространенным в зарубежных университетах было доучивание учителя в течение сравнительно короткого срока (например, одного учебного года) на базе специального образования бакалаврского уровня, при этом в силу низкого престижа педагогической профессии педагогические специальности в классическом университете не пользовались большой популярностью.

Как свидетельствуют труды российских педагогов-классиков (В.М. Бехтерева, П.Ф. Каптерева, П.Ф. Лесгафта, К.Д. Ушинского и др.), подготовка учителя в России традиционно являлась одной из функций классиче

ского университета. Однако в советский период начиная с 30-х гг. XX в. эта традиция была прервана, преобладала преемственная модель «педагогическое училище - педагогический институт».

Идея интеграции педагогического образования в структуру классического университета стала постепенно возрождаться лишь в 80-90-х гг. XX в., а в последнее время приобретает еще большую актуальность в связи с изменением социокультурных условий и востребованностью учителей новой формации, способных быстро и эффективно адаптироваться к социальным, научным и педагогическим инновациям.

В России переход к педагогическому образованию университетского типа начался в 90-х гг. XX в. с появлением нового типа вузов - педагогических университетов, отличающихся от традиционных педагогических институтов, на базе которых они возникли, модернизацией ряда структурных, организационных и содержательных аспектов образовательной деятельности, в том числе:

- увеличение спектра педагогических специальностей, введение многоступенчатого образования по педагогическому направлению (бакалавр - магистр), дифференциация форм получения образования за счет экстерната, заочных и дистанционных форм обучения, второго высшего образования;
- расширение сферы педагогических исследований и появление новых областей психолого-педагогического знания (акмеология, аксиология, андрагогика, педагогическая квалиметрия, педагогическое прогнозирование и др.);
- расширение академической мобильности студентов и преподавателей [7];
- широкое внедрение инновационных образовательных подходов и технологий, и в первую очередь компе-

тентностного подхода, нацеленного на становление общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций [6]. Между тем ряд фундаментальных недостатков профессионально-педагогического образования в условиях педагогических институтов был унаследован и педагогическими университетами. Среди них: эклектический характер педагогического образования, отсутствие фундаментальности, дидактизм и рецептурность, основанные на использовании учителем «лишь внешних средств формирования личности» [4, с. 78].

В результате укрепилась тенденция возвращения педагогического образования в контекст классических университетов и региональных университетских комплексов. В целом следует отметить, что слияния (*merger*) и поглощения (*acquisition*) (сокращенно *M&A*) в сфере высшего образования - это объективный процесс, который в последние годы характерен для многих стран. В этой ситуации осмысление педагогического образования университетского типа с точки зрения сравнительно-педагогического и историко-культурологического подходов приобретает особую актуальность [11, с. 45-51].

На концептуальном уровне этот процесс делает возможным формирование новой историко-культурной идентичности педагогического образования в контексте университетской культурно-образовательной традиции [2].

В целом тенденция к возвращению традиционной университетской модели, эффективно функционировавшей в России в конце XVIII - начале XX в., направлена на сохранение и усиление позитивного потенциала отечественного высшего образования и российской культурно-педагогической традиции.

По мнению академика РАО Е.В. Бондаревской, подготовка педагогов наиболее эффективно осуществляется в условиях университетской среды (педагогического университета, федерального университета, регионального университетского комплекса), которая реально моделирует целостность мира и создает условия для воспитания целостного человека, в личности которого гармонично сочетаются качества человека культуры с качествами исследователя, открытого экспериментированию, способность производить новое знание со способностью использовать и создавать новые технологии его применения, глобальность мышления и умение мыслить и действовать на личностном уровне, личная свобода и социальная ответственность [5].

В современных условиях региональный университетский комплекс выступает как наиболее эффективная форма подготовки педагогических кадров на основе интеграции основных системообразующих структур информационного общества (образования, науки и производства) и структурной перестройки, включающей разработку инновационных моделей интеграции начального и среднего, среднего и высшего профессионального образования (модели системной интеграции «педагогический колледж - вуз», «наука - образование - производство» и др.).

Также следует отметить, что в переосмыслении нуждается и опыт создания региональных университетских комплексов педагогического профиля: Алтайский университетский школьно-педагогический учебный округ (образован в 1999 г.), Волгоградский научно-производственно-педагогический комплекс (НППК, а с 1992 г. - УНПК ВГПУ) и др., на базе которых объединены образовательные учреждения педагогического профиля различных уровней, успешно функционирующие в рамках единого образовательного пространства. Приоритетами педагогического образования в контексте педагогического университетского комплекса являются его непрерывность, преемственность, многоуровневость, многоступенчатость, повышенное внимание к развитию личностного потенциала человека с целью развития его индивидуальной и социальной судьбы

ектности.

Большинство исследователей отмечает, что неотъемлемой характеристикой педагогического образования, отвечающего вызовам современности, является его инновационный характер, что обусловлено инновационным характером экономики, основанной на знаниях. В связи с этим в последние годы зарубежными и отечественными учеными разрабатываются модели управления педагогическим образованием, в том числе университетского типа, посредством выявления и управления рисками инновационной образовательной деятельности (с целью их предотвращения или минимизации) [12, с. 34-40].

Нет сомнения, что в современном быстро изменяющемся мире необходимо воспитывать человека динамичного, направленного на новизну и позитивные перемены, и, соответственно, подготовка педагогических кадров должна осуществляться на базе личностного, деятельностного и творческого подходов. Важным приоритетом модернизации педагогического образования университетского типа является направленность на достижение качества образования, обусловленная следующими факторами [14]:

- переход на третье поколение образовательных стандартов ФГОС ВПО, основанных на компетентностном подходе;
- переход от дисциплинарной системы построения содержания и организации педагогического образования к модульной; от линейной схемы образовательного процесса - к многообразию образовательных маршрутов;
- внедрение накопительной системы оценки, в которой отслеживается становление общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций с применением новых форм оценки (портфолио и др.);
- переход к новым формам финансирования, когда педагогическое образование формирует современные ресурсы, которые позволяют решать задачи обеспечения качества профессионального образования. Таким образом, модернизация педагогического образования на основе его интеграции в структуру классического университета либо регионального университетского комплекса становится важнейшим фактором наращивания инновационного потенциала социума, способствует повышению эффективности использования интеллектуальных и информационных ресурсов в процессе подготовки специалистов педагогического профиля, обеспечивает развитие инновационно-образовательной деятельности и рост престижа педагогической профессии.

Ключом к решению этих и многих других проблем является трансформация сознания всех вовлеченных в сферу педагогического образования субъектов: и преподавателей, и студентов, и администраторов. Необходимо развивать множественность подходов к анализу проблем, обеспечивая тем самым «синергетическое» и «стереоскопическое» видение реальности, повышать адаптивность и коммуникативные способности субъектов образования, взаимосвязь между образовательными, социальными, культурными и политическими практиками [9, с. 25].

Все это в немалой степени будет являться условием реализации позитивных сценариев модернизации педагогического образования университетского типа.

Литература

1. Андреев А. «Национальная модель» университетского образования: возникновение и развитие // Высшее образование в России. 2005. № 2. С. 110-119.
2. Бермус А.Г. Историко-культурные идентификаторы педагогического образования университетского типа. URL: <http://zhurnal.mipt.rssi.ru/articles/2000/033.pdf>.
3. Бермус А.Г. Модернизация образования: философия, политика, культура. М.: Канон+: Реабилитация, 2008.
4. Бондаревская Е.В. Методологические проблемы становления педагогического образования университетского типа // Педагогика. 2010. № 9. С. 73-84.
5. Бондаревская Е.В. Опережающая профессионально-педагогическая подготовка учителя для современной школы в инновационном университете // Научно-методическое и кадровое обеспечение образования на современном этапе инновационного развития экономики и социальной сферы: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. Тюмень, 2010.
6. Гладченкова Н.Н. Компетентностный подход как стратегия обеспечения единства фундаментальности и практической направленности современного образования // Методологическая сфера образования: современные научные подходы. Ростов н/Д: Булат, 2007.
7. Горюнова Л.В. Мобильное образование как условие интеграции молодежи в пространство развивающейся России // Проблемы инновационного развития науки и образования: материалы Международной науч.-практ. конф. Шымкент, 2010. Т. 3.
8. Ковалевский В.П. Классический университет в условиях реформы вузовской системы // Высшее образование в России. 2010. № 7. С. 102-108.
9. Корнеева Т.В. Глобализация как фактор инноваций в педагогическом образовании // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2011. № 12. С. 21-27.
10. Корсунов В.И. Классический университет и подготовка учителей (сравнительно-педагогический аспект) // Педагогическое образование в классическом университете: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. Южно-Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2004. С. 157-164.
11. Мельникова Л.А. Региональное педагогическое образование: культурно-исторические подходы к осмыслению путей его развития // Уровневое образование как пространство профессионально-личностного становления выпускника вуза: материалы II Международной науч.-практ. Интернет-конф. Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2010. С. 45-51.
12. Овечкин В.П., Причинин А.Е. Инновационное педагогическое образование: область повышенного риска // Вестник Удмуртского университета. 2012. Вып. 2. С. 34-40.
13. Основные тенденции развития высшего образования: глобальные и болонские изменения / под науч. ред. В.И. Байденко. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010.
14. Радионова Н.Ф. Становление современных учителей как важнейший ориентир в развитии педагогического образования. URL: <http://kafedra->

forum.narod2.ru/publikatsii/nauchnie_pedagogicheskie_issledovaniya/radionova_nf.

15. *Русанова А.А.* Трансформация университета в инновационных процессах института высшего образования. URL: <http://www.hist-edu.ru/hist/book8/rusanova.pdf>.