

Бондаренко Ю.С.

ПОНЯТИЕ И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Ключевые слова: психодиагностическая компетентность, информационные и коммуникационные технологии, психологопедагогическая диагностика, преподавание в вузе.

© Бондаренко Ю.С., 2012

Актуальной проблемой современного образования является недостаточность психолого-педагогической (теоретической и практической) подготовки будущих учителей, которая признается всеми, на что указано в «Программе модернизации педагогического образования». Формирование профессионально-педагогической компетентности педагога является наиболее обсуждаемой проблемой в области профессионального становления личности студента в вузе.

В современных условиях развития рыночных отношений и всеобщей информатизации общества не только изменились, но и возросли требования к педагогическим кадрам, и одним из таких требований является познание своих учеников. Эта мысль высказана И.А. Зимней, по ее мнению, изучение, исследование личности обучающегося, его учебной деятельности, статуса в учебном коллективе методами педагогической психологии является одним из профессиональных аспектов педагогической деятельности: это самостоятельная познавательная задача и условие успешности такой деятельности [5].

Образовательные учреждения нуждаются в специалистах, обладающих психодиагностической компетентностью, которая предполагает наличие, а также использование педагогом или педагогом-психологом методологических знаний, умений и навыков в психодиагностической (практической и научно-исследовательской) деятельности. Таким образом, диагностическая компетентность, согласно О.В. Еремкиной, является одним из наиболее значимых для студентов факторов, наряду с психологической и педагогической компетентностью [4].

Изучение и анализ научной литературы свидетельствуют о том, что в теории и практике существуют ценные

идеи, подходы к решению рассматриваемой проблемы. Много внимания ученые уделяют проблеме компетентности (В.И. Байденко, Г.Э. Белицкая, Л.И. Берестова, Н.А. Гришанова, Н.В. Кузьмина, В.Н. Куницына, А.К. Маркова, Дж. Равен, Р. Уайт, Н. Хомский, А. В. Хуторской и др.). Во многих современных работах вновь предметом исследования становятся сущность и специфика педагогического диагноза, возможность построения педагогической деятельности учителя на диагностической основе (А.С. Белкин, В. П. Беспалько, Б. П. Битинас, Ю.З. Гильбук, Н.К. Голубев, Е.Л. Гращенкова, К.М. Гуревич, И.А. Зимняя, К. Ингенкамп, Г.А. Карпова, И.Н. Корнилова, А.И. Кочетов, А.С. Кремень, Н.В. Кузьмина, М. М. Левина, А. К. Маркова, И.П. Раченко, А.А. Суворова, Т.И. Шамова, М.И. Шилова и др.). В ряде работ делается акцент на вопросах диагностической компетентности (О.В. Еремкина, Е.П. Ивутина, С.Н. Костромина).

Все эти работы имеют важное теоретическое и практическое значение. В то же время многие вопросы, связанные с точным определением понятия, сущностью, структурой и проблемой формирования психодиагностической компетентности, остаются открытыми.

Профессиональная подготовка студентов педагогического вуза имеет свою специфику. Она заключается в том, что их учебная деятельность направлена на освоение как практической, так и научно-исследовательской деятельности. Психодиагностическая деятельность учителя - это особый вид оценочной практики педагога, осуществляемой совместно со школьным психологом и направленной на изучение индивидуально-психологических особенностей личности воспитанника и социально-психологических особенностей группы или коллектива с целью развития, саморазвития, безопасности формирования личности школьника и оптимизации учебно-воспитательного процесса [4 там же]. Под безопасностью личностного развития понимается ответственное и заинтересованное отношение к проблемам детства, создание благоприятных психологопедагогических условий для оптимального развития и саморазвития личности каждого школьника, исключающих угрозу психологическому здоровью, предполагающих своевременную педагогическую и психологическую помощь и коррекцию на диагностической основе со стороны педагога и психолога.

В ходе проведенного нами анализа исследований было выяснено, что содержание и структура психодиагностической компетентности студентов педагогического вуза в настоящее время не имеет достаточного научного обоснования и оформления, хотя на сегодняшний день в исследованиях О.В. Еремкиной и Е.П. Ивутиной достаточно четко очерчены целостные и системные представления о том, что собой представляет диагностическая культура учителя и каковы пути ее формирования.

Говоря о психодиагностической компетентности, прежде всего необходимо определить содержание психодиагностической компетенции как одной из основ компетентности при условии овладения ею.

О.В. Еремкина и Е.П. Ивутина определяют диагностическую компетентность учителя как единство теоретических знаний и практических умений в области педагогической диагностики, способов подбора адекватного инструментария и способность самостоятельно находить пути педагогического реагирования. Диагностическая компетентность имеет качественные характеристики: широта и глубина; самостоятельность; релевантность как способность отбирать психодиагностические методики, наиболее соответствующие целям, задачам, характеру и содержанию педагогической задачи [4; 6].

С.Н. Костромина предполагает, что компетентность субъектов психодиагностики определяется уровнем профессиональной подготовки, а именно:

- а) теоретической - наличием (или отсутствием) прошлого педагогического образования и специальной психодиагностической квалификации;
 - б) практической - опытом в решении конкретного типа диагностических задач, аккумулирующего знания о специфике функционирования психической системы человека в образовательных условиях. Таким образом, по мнению
- С.Н. Костроминой, критериями компетентности субъектов психодиагностики выступают уровень психологической подготовки, централизация понятийных структур, интеграция психологического и педагогического знания и трансцендирование, отражающее личностную готовность специалиста к психодиагностической деятельности [7].

Таблица 2

Древо компетенций		
Ключевые компетенции	Общепредметные компетенции	Предметная компетенция
		Психодиагностика
Фундаментально-познавательные	Методы дифференциальной психологии	Методы и методики психологопедагогического исследования
		Психика человека
		Диагностические задачи
		Умение интерпретировать данные
Информационные	Тематическая обработка	Умение обрабатывать данные
		Умение обобщать и представлять результаты
Ценностно-смысловые	Практический опыт психолого-педагогического исследования	Умение в решении конкретного типа диагностических задач
		Навыки проведения методик
		Умение составлять психологическое заключение
		Релевантность
		Самостоятельность

Проанализировав результаты данных исследований, а также различные определения, классификации и группы компетенций, мы пришли к выводу, что психодиагностическая компетентность студентов психологических специальностей должна рассматриваться согласно набору ключевых компетенций, предложенному А.В. Хуторским [9], с опорой на критерии, выделенные С.Н. Костроминой и О.В. Еремкиной.

Таким образом, психодиагностическая компетентность согласно технологии конструирования компетенций, предложенной А.В. Хуторским, относится прежде всего к такому учебному предмету, как психология. Минимальный систематизированный перечень компонентов психодиагностической компетенции, т.е. структура компетенции, представлен в табл. 1.

Для построения «древа компетенций», согласно А.В. Хуторскому, мы выстраиваем иерархическую систематизацию трех уровней компетенций: ключевых, общепредметных и предметных (табл. 2).

Таким образом, мы определили благодаря технологии конструирования компетенций место психодиагностической компетенции в структуре ключевых образовательных компетенций.

Итак, согласно классификации ключевых образовательных компетенций,

Таблица 1

Представление предметных компетенций			
Название компетенции	Объекты реальной действительности	Социальная значимость компетенции	Личностная значимость компетенции
Психодиагностическая	Методы и методики психолого-педагогического исследования. Диагностические задачи. Психика человека	Необходимость психологической диагностики в процессе обучения и развития человека	Умение в решении конкретного типа диагностических задач; навыки проведения методик; умение составлять психологическое заключение; релевантность; самостоятельность; умение обрабатывать и интерпретировать данные; умение обобщать и представлять результаты

предложенной А.В. Хуторским, психодиагностическая компетенция, с нашей точки зрения, является частной, т. е. предметной компетенцией по отношению к таким ключевым компетенциям, как ценностно-смысловые, учебно-познавательные и информационные компетенции, и общепредметной компетенцией в области дифференциальной психологии, математической обработки и практической психологии.

Можно сделать вывод, что психодиагностическая компетентность будет сформирована при овладении вышеперечисленными особенностями психодиагностической компетенции и положительной мотивационной направленностью на психодиагностическую деятельность.

Изучение и анализ теоретических аспектов образовательных компетенций позволили нам определить сущность и понятие психодиагностической компетентности. Так, психодиагностическую компетентность следует рассматривать как единство знаний дифференциальной психологии, практического опыта психолого-педагогического исследования, знаний математической статистики и положительной мотивационной направленности на психодиагностическую деятельность. При этом структура психодиагностической компетентности может быть представлена единством внутренних и внешних ресурсов студента.

Внутренние ресурсы студента: Ценностно-смысловые компетенции:

1. позитивное отношение к психодиагностической деятельности;
2. положительная мотивационная направленность на психодиагностическую деятельность;
3. опыт в решении конкретного типа диагностических задач;
4. навыки проведения методик;
5. умение составлять психологическое заключение;
6. релевантность и самостоятельность, а именно умение самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходимые психодиагностические методики.

Внешние ресурсы студента:

1. Учебно-познавательные компетенции:
 7. умение ставить диагностические задачи, а именно знания и умения организации целеполагания психодиагностической процедуры исследования; планирование психодиагностического исследования;
 8. умение интерпретировать данные, а именно анализ, рефлексия и самооценка психодиагностической деятельности;
 9. знания об особенностях, закономерностях возникновения, формирования и развития психики человека;
 10. знания о методах и методиках психологии.
2. Информационные компетенции:
 11. умение обобщать и представлять результаты;
 12. умение обрабатывать и анализировать результаты.

Таким образом, психодиагностическая компетентность проявляется в синтезе внутренних и внешних ресурсов студентов и представлена определенными критериями, выраженными через предметные компетенции психодиагностической компетентности, являющиеся частными по отношению к ключевым образовательным компетенциям. О данных компетенциях можно говорить как о структурных компонентах в целостной системе психодиагностической компетентности. Исходя из вышеперечисленного, мы можем сказать, что психодиагностическая компетентность - это системно-целостное динамичное личностное образование, приобретаемое в результате специального обучения и включающее взаимосвязанные и взаимозависимые компоненты: ценностно-смысловой, когнитивно-содержательный и оценочно-прогностический.

Формирование психодиагностической компетентности и потребности учителя в психодиагностическом сопровождении безопасного личностного развития ребенка выступает средством реализации таких важнейших специфических функций профессиональной деятельности учителя, как оценка и измерение и исследовательская деятельность в образовательном процессе.

Также открытым остается вопрос о практических технологиях формирования психодиагностической компетентности студентов педагогического вуза. На сегодняшний день разработана лишь одна модель процесса формирования диагностической компетентности - Е. П. Ивудиной [6]. Ею был теоретически обоснован и реализован процесс формирования диагностической компетентности студентов педагогических специальностей в вузе. Теоретико-методические основания процесса формирования диагностической компетентности в исследовании Е.П. Ивудиной включали в себя прежде всего опору на формирование мотивационного, когнитивного и деятельностного компонента диагностической компетентности учителя. Но целью данной модели является включение знаний и умений в основной учебный материал по педагогике и психологии, а сформированность диагностической компетентности отслеживается на пятом курсе, после прохождения студентами педагогической практики. При этом данная модель основывается на традиционных технологиях образования.

Тем не менее на сегодняшний день болонский процесс сближает существующие образовательные системы и стандарты обучения, он должен стимулировать «образовательную активность на протяжении всей жизни человека» [8], что предполагает внедрение в практику разнообразных образовательных технологий, нацеленных на

активизацию потенциала личности.

Для пилотажного изучения данного вопроса нами был выявлен уровень текущего и итогового рейтинга по дисциплине «Психодиагностика», преподавание которого основывается на традиционных технологиях образования. А также с целью изучения мотивационной составляющей была проведена закрытая анкета, разработанная Г.В. Акоповым, «Студенты о профессиональной подготовке» (модифицированный нами вариант) для исследования профессионального сознания студентов по отношению не к учебе в целом, а только к дисциплине «Психолого-педагогическая диагностика». Выборка составила 96 студентов (21 юноша и 75 девушек) факультета педагогики и психологии очного и заочного отделения ПГУ им. Т.Г. Шевченко, изучающих дисциплину «Психологопедагогическая диагностика». В ходе контент-анализа результатов по модульным и контрольным работам, а также экзаменационных испытаний и психодиагностических практик было выявлено, что большинство студентов имеют хорошие показатели успеваемости (68%) по данной дисциплине. При этом в ходе контент-анализа работ были выявлены основные трудности студентов в усвоении данного курса:

1. Затруднения в описании результатов и рекомендаций по проведенной методике.
2. Затруднения в математической обработке данных и обобщении результатов исследования.
3. Сложность в организации и подборе необходимых психодиагностических методик.
4. Сложность в усвоении теоретического материала по теме «Психометрические основы психодиагностики».
5. Организационные трудности, касающиеся приобретения необходимого стимульного материала к психодиагностическим методикам.

Результаты закрытой анкеты Г.В. Акопова «Студенты о профессиональной подготовке» также дали представление об учебно-профессиональной установке студентов. В целом студенты удовлетворены теми знаниями, которые они получают по данной дисциплине, но видят определенные трудности организационного и практического характера в своей будущей работе, отдают главное предпочтение теоретическим знаниям, практическим умениям и личностным качествам при обучении данной дисциплине. Главной причиной неуспеха большинство считает собственную лень и полагает, что для лучшего овладения знаниями по этой специальности им необходимо расширять кругозор и заниматься практической деятельностью.

По совершенствованию профессиональной подготовки в вузе большинство студентов (69%) прежде всего предлагает усилить контроль над учебой студентов и более гибко организовывать учебный процесс. И не менее важным является то, что 74% студентов будут или, по меньшей мере, рассматривают возможность работать по своей специальности, что определяет внутреннюю мотивационную направленность на приобретение необходимых профессиональных навыков, в том числе и в области психологопедагогической диагностики.

Таким образом, видно, что основная проблема и трудность в формировании психодиагностической компетентности заключается в недостаточно четкой связи теории с практикой, недостаточной выработке организационных умений и навыков, затруднениях в области усвоения и применения методов математической обработки и трудности в описании результатов проведенных методик или исследований.

Можно сделать вывод о том, что при использовании традиционной технологии образования возникают определенные трудности в формировании психодиагностической компетентности. То есть открытым остается вопрос формирования психодиагностической компетентности студентов педагогических специальностей. Исходя из анализа работ таких ученых, как Е.А. Ганин, Б.С. Гершунский, Т.С. Ильина, Е.Ю. Кулик, Л. А. Романова, О. Н. Шилова, А.И. Яковлев и др., мы предположили в предыдущих наших исследованиях [1; 2], что наиболее эффективно психодиагностическая компетентность студентов педагогических специальностей будет формироваться средствами информационных и коммуникационных технологий. Данные технологии являются наиболее существенными средствами реализации целей и задач процесса обучения в современном образовательном процессе. Эта среда формирует такие характеристики мышления, как склонность к экспериментированию, гибкость, связность, структурность, необходимые для активного познавательного процесса, а также помогает научиться умениям и навыкам обрабатывать, обобщать и представлять результаты диагностического исследования [3].

Между тем до сих пор в педагогической науке не выявлены и не обоснованы педагогические условия применения информационных и коммуникационных технологий для эффективного формирования психодиагностической компетентности у студентов педагогических специальностей вуза. И нам представляется весьма интересным разработать в дальнейшем педагогические условия и модель формирования психодиагностической компетентности студентов - будущих педагогов. При этом данные педагогические условия обязательно должны включать в себя мысль о том, что процесс формирования психодиагностических знаний будущего педагога будет эффективным в условиях обучения, создаваемых «электронной средой», т.е. средствами информационных и коммуникационных технологий.

Трудность заключается в том, что нельзя просто добавить средства информационных и коммуникационных технологий к существующей дидактической системе преподавания психологопедагогической диагностики в вузе и надеяться, что это станет нововведением в процессе обучения. Необходимо осуществить интеграцию информационных и коммуникационных технологий с инфраструктурой образования с учетом исторических,

психологических и философских аспектов проблемы, опираться на определенные теоретические концепции учебного процесса в целом и дидактически систематизированные основы соответствующей научной дисциплины в частности. И решение этой проблемы является следующим шагом в достижении эффективного формирования психодиагностической компетентности будущего специалиста профессиональной психолого-педагогической деятельности.

Литература

1. Бондаренко Ю.С. Особенности использования информационных и коммуникационных технологий в преподавании психолого-педагогической диагностики в вузе // Славянская педагогическая культура. 2011. № 10. С. 197-190.
2. Бондаренко Ю.С. Средства информационных и коммуникационных технологий как возможность формирования образовательных компетенций // Актуальные проблемы формирования компетентно ориентированной образовательной среды: материалы III Международной учеб.-метод. конф. / под ред. В.Г. Агакова. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012. С. 172-175.
3. Гершунский Б.С. Компьютеризация в сфере образования: проблемы и перспективы. М.: Педагогика, 1987.
4. Еремкина О.В. Научные и методологические основы формирования психодиагностической культуры будущего учителя // Состояние и проблемы развития гуманитарной науки в центральном регионе России: труды 4-й региональной науч.-практ. конф. (5-6 июня 2002 г.). Рязань, 2002. С. 200-213.
5. Зимняя И.А. Общая культура и социальнопрофессиональная компетентность человека // Высшее образование сегодня. 2005. № 11. С. 14-21.
6. Ивутина Е.П. Формирование диагностической компетентности у студентов педагогических специальностей в процессе профессиональной подготовки: дис. ... канд. пед. наук. Киров, 2008.
7. Костромина С.Н. Структурно-функциональная организация психодиагностической деятельности специалистов образования: дис. ... д-ра психол. наук. СПб., 2008.
8. Подповетная Ю.В. Научно-методическая культура преподавателя вуза как педагогическая проблема // Россия и мировое сообщество в контексте посткризисного развития: материалы международной науч. конф. (Москва, 1-2 июня 2011 г.) / под ред. Ф.Л. Шарова. М.: МИЭП, 2011. Ч. 4. С. 48-54.
9. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 135-157.