

УДК 005.6:371.212.32

Уваровский А.П.

**ФЕНОМЕНОЛОГИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РЕСУРСА
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В
ФОРМАТЕ РАЗВИТИЯ
ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ**

Ключевые слова: качество образования, интеллектуальный ресурс, развитие личности, одаренность, субъективный тезаурус.

© Уваровский А.П., 2012

Качество образования рассматривается сегодня как основной критерий,

характеризующий состояние системы образования в режиме функционирования и одновременно прогнозирующий перспективы его непрерывного обновления в условиях динамизации процессов роста научного знания, развития новых технологий, глобализации межкультурного взаимодействия. Категория «качество» позволяет рассматривать феномен как явление, отражающее одновременно с индивидуальным «всеобщее». Качество образования, условно выделенное нами как свойство, определяющее уникальность феномена «ресурс качества» образования, характеризует многоаспектность, многомерность, комплексность, синергетический характер описания.

Гуманитарная направленность современного образования предопределяет смещение акцента с выведения общих законов на поиск индивидуального, особенного. Формируется новый взгляд на человеческую природу как целостную, единую, сложную систему. Изменяются представления о способностях, потенциале и целях человека. Образованность понимается сегодня не как многознание и владение набором профессиональных навыков, а как развитость разнообразных способностей системного характера, с высокой степенью их продуктивности. Предполагается моделирование такой системы образования, в которой главенствующую роль занимала бы не традиционная трансляция знаний, умений, ценностей, норм поведения и т.д., а создание условий для максимально возможной адаптации и развития конкретной личности.

Само понятие «развитие» изначально сводится к некоторому развертыванию потенциально имеющегося. Существующие теории развития личности - психо-сексуальная (З. Фрейд), психосоциальная (Э. Эриксон, Д.Б. Эльконин), когнитивная (Ж. Пиаже), теория нравственного раз-

вития (Л. Кольберг), теория поведения (Ф. Скиннер, Дж. Уотсон), гуманистически ориентированные теории (А. Маслоу, К. Роджерс), деятельностная (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев) рассматривают различные аспекты развития личности: биологические, психологические, социальные.

Дистанции, уровни развития соотносимы с особенностями проявления одаренности ребенка, молодого человека. В педагогической науке имеется широкий спектр исследований, посвященных исследованию одаренности.

В числе приоритетных направлений: диагностика одаренности (А. Бине, Б. Блум, Ф. Гальтон, Г. Гарднер, Дж. Гилфорд, Р. Кэттел, Э. Мейман, Дж. Рензулли, Г.И. Россолимо, Т. Симон, П.П. Соколов, Л. Термен); рассмотрение одаренности в контексте исследования творчества, творческого мышления, творческой деятельности (Л.С. Выготский, В.А. Орлов, В. Панов,

В.С. Юркевич); интегративный подход к исследованию одаренности (Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, К. Хеллер); рассмотрение одаренности в русле дифференциальных различий, что связано с выделением общих и специальных способностей (Э.А. Голубева, В.А. Крутецкий, В.Д. Небылицын и др.); проектирование среды обучения (С.Д. Дербябо, В.П. Лебедева, В.А. Ясвин и др.).

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что динамика социально-экономической и общественной жизни России обуславливает необходимость анализа имеющихся интеллектуальных ресурсов, среди которых центральное место занимает детская одаренность.

Понимание термина «одаренный» претерпело значительные изменения на протяжении XX столетия. Сначала это понятие относилось только к взрослым, достижения которых считались

выдающимися. Затем его стали применять к детям, имея в виду их интеллектуальное развитие, исключительные успехи в учении. В одаренные попадали дети, которые оказывались в числе нескольких процентов, имеющих высокие показатели по тестам интеллекта. Однако жизнь постоянно вносила поправки в прогнозы, которые делались на основе тестов. Высокие показатели умственного развития не гарантируют ни очень успешную карьеру, ни выдающиеся творческие достижения.

Уже в 20-х гг. XX в. психологи выделяли так называемые специальные таланты. К ним относили: «технический, коммерческий, научно-академический, художественный, социальный, политического деятеля, педагога и другие» [1].

В 1930-х гг. стали раздаваться голоса специалистов, возражавших против исключительного использования тестов интеллекта для выявления одаренных детей. Действительно настойчиво напоминала об ограниченности ориентации только на интеллект. Например, в случае творческих достижений требуются нестандартный подход, оригинальность, за которыми стоят успешная переработка и организация нового материала или опыта. Тесты же интеллекта не содержат заданий, раскрывающих сформированность упомянутых процессов.

Со временем и накоплением опыта определение одаренности становится все более широким. Так, одаренность стали определять как способность к выдающимся достижениям в любой социально значимой сфере человеческой деятельности.

В 1972 г. в официальном докладе государственного отдела образования

США конгрессу было предложено следующее определение, которым пользуются американские специалисты до настоящего времени.

Одаренными и талантливыми учащимися являются те, кто выявлен профессионально подготовленными людьми как обладающий потенциалом к высоким достижениям в силу выдающихся способностей. Дети, склонные к высоким достижениям, могут и не демонстрировать их сразу, но иметь потенции к ним в любой из следующих областей (в одной или в сочетании):

1. общие интеллектуальные способности;
2. конкретные академические способности;
3. творческое или продуктивное мышление;
4. лидерские способности;
5. художественные или исполнительские способности;
6. психомоторные способности. Углубленные исследования последующих лет привели к тому, что уже признанные виды одаренности стали рассматриваться дифференцированно. Это проявилось в возникновении новых концепций интеллектуальной и творческой одаренности. Одной из получивших признание является теория множественности видов интеллекта Ховарда Гарднера [7].

Согласно этой теории, не существует какого-то единого интеллекта: есть, по крайней мере, семь видов. Каждый из них независим от других и функционирует как отдельная система по своим собственным правилам. Каждый обладает особым статусом в силу своего происхождения. Например, в эволюционном развитии человечества музыкальный интеллект является более древним, чем остальные.

К выделенным видам интеллекта относятся следующие:

1. Лингвистический интеллект - способность использовать язык для того, чтобы создавать, стимулировать поиск или передавать информацию (поэт, писатель, редактор, журналист).
2. Музыкальный интеллект - способность исполнять, сочинять музыку или получать от нее удовольствие (музыкальный исполнитель, композитор).
3. Логико-математический интеллект - способность исследовать категории, взаимоотношения и структуры путем манипулирования объектами, символами или знаками и экспериментировать упорядоченным образом (математик, ученый).
4. Пространственный интеллект - способность представлять, воспринимать объект и манипулировать им в уме, воспринимать и создавать зрительные или пространственные композиции (архитектор, инженер, хирург).
5. Телесно-кинестезический интеллект - способность формировать и использовать двигательные навыки в спорте, исполнительском искусстве, в ручном труде (танцовщица, спортсмен, механик).
6. Личностный интеллект - имеет две стороны, которые могут рассматриваться отдельно: это интраличностный и интерличностный интеллект. Интраличностный интеллект представляет собой способность управлять своими чувствами, различать, анализировать их и использовать эту информацию в своей деятельности (например, писатель). Интерличностный интеллект есть способность замечать и понимать потребности и намерения других людей, управлять их настроениями, предвидеть поведение в разных ситуациях (политический лидер, педагог, психотерапевт).

Каждый вид интеллекта Х. Гарднер проанализировал с учетом используемых умственных операций, случаев появления высокоодаренных, проявлений в других культурах, возможного пути эволюционного развития. В силу наследственных факторов или же под влиянием особенностей обучения у некоторых людей определенные виды интеллекта развиваются сильнее других, тогда как все они необходимы для более полной реализации личности.

Сопоставление известных видов одаренности и видов интеллекта по Гарднеру показывает, что они почти совпадают. Полное совпадение отмечается между психомоторной одаренностью и кинестезическим интеллектом. Этот вид одаренности хорошо известен и исследуется особо (психология спорта). Существует целая сеть учебных заведений, развивающих эти способности (спортивные школы и кружки, балетные студии и школы).

Художественная одаренность поддерживается и развивается в специальных школах, кружках, студиях. Этот вид одаренных подразумевает высокие достижения в области художественного творчества и исполнительского мастерства в музыке, живописи, скульптуре, актерские способности. Для общей интеллектуальной и академической одаренности характерно быстрое овладение основополагающими понятиями, легкость запоминания и сохранения информации. Высокоразвитые способности переработки информации позволяют преуспевать во многих областях знаний.

Несколько иной характер имеет академическая одаренность, которая проявляется в успешности обучения отдельным учебным предметам и является более частной, избирательной. Эти дети могут показывать высокие результаты по легкости, глубине, скорости продвижения - в математике или иностранном языке, физике или биологии, и иногда иметь неважную успеваемость по другим предметам, которые воспринимаются ими не так легко.

Как пример академической одаренности можно назвать математическую одаренность.

Психолог В.А. Крутецкий всесторонне изучал детей с этим видом одаренности и выявил структуру математи-

ческих способностей, представленную следующими компонентами: получение математической информации; ее переработка (способность к логическому мышлению, мышлению математическими символами, к быстрому и широкому обобщению математических объектов, мышлению свернутыми структурами, к быстрой и свободной перестройке направленности мыслительного процесса) и хранение; общий синтетический компонент; математическая направленность ума [2].

Особо был выделен такой вид одаренности, как творческая (или творческое, продуктивное мышление). Прежде всего, до сих пор продолжаются споры о самой необходимости выделения этого вида одаренности. Суть разногласий состоит в следующем. Одни специалисты полагают, что творчество, креативность является неотъемлемым элементом всех видов одаренности, которые не могут быть представлены отдельно от творческого компонента.

Так, А.М. Матюшкин настаивает на том, что есть лишь один вид одаренности - творческая: если нет творчества, то бессмысленно говорить об одаренности. Другие исследователи отстаивают правомерность существования творческой одаренности как отдельного, самостоятельного вида. Одна из точек зрения такова, что одаренность порождается или способностью продуцировать, выдвигать новые идеи, изобретать, или же способностью блестяще исполнять, использовать то, что уже создано [3].

Вместе с тем исследования показывают, что дети с творческой направленностью нередко обладают рядом поведенческих характеристик, которые их выделяют и которые вызывают отнюдь не положительные эмоции в учителях и окружающих людях: отсутствие внимания к условностям и авторитетам; большая независимость в суждениях; тонкое чувство юмора; отсутствие внимания к порядку и «должной» организации работы; яркий темперамент.

Целесообразность выделения творческой одаренности как отдельного вида определяется тем, что стандартные учебные программы и учебный процесс дают мало возможностей для ее проявления и развития.

Наконец, о лидерской одаренности, где используются понятия «социальная одаренность», «социальный интеллект», «организаторские способности».

Попытки определить, выделить компоненты и измерить социальный интеллект имеют почти столетнюю историю. Пробраз социальных способностей можно обнаружить в шкале Бине-Симона 1905 г. З. Фрейд использовал специальный термин для людей, которые отличались точностью в восприятии окружающих.

Одна из первых попыток измерения социального интеллекта принадлежит Т. Ханту (1928), который разработал тест для «выявления способности иметь дело с людьми» [6].

Тест состоял из шести шкал: «Суждения о социальных ситуациях», «Память на имена и лица», «Опознавание внутреннего состояния по выражению лица», «Наблюдение за поведением человека» (направленное на понимание мотивов поведения), «Социальная информация», «Узнавание внутреннего состояния, обозначаемого словами».

По данным Т. Ханта, социальный интеллект развивается до 17-18 лет и является хорошим предсказателем успехов в обучении.

Одно из определений социальной одаренности гласит, что это исключительная способность устанавливать зрелые, конструктивные взаимоотношения с другими людьми. Такое целостное по сути определение просуществовало недолго, так как очевиден комплексный характер этой способности. Выделяют такие структурные элементы социальной одаренности, как социальная перцепция, просоциальное поведение, нравственные суждения, организаторские умения и т.д.

Социальная одаренность выступает как предпосылка высокой успешности в нескольких областях. Она предполагает наличие способности понимать, любить, сопереживать, ладить с другими, что позволяет быть хорошим педагогом, психологом, психотерапевтом, социальным работником. Таким образом, понятие социальной одаренности охватывает широкую область проявлений, связанных с легкостью установления и высоким качеством межличностных отношений. Эти особенности позволяют быть лидером, т.е. проявлять лидерскую одаренность.

Роберт Стернберг, психолог из Йельского университета, обсуждает «практическую одаренность», которая столь редко признается школой, что не рассматривается как одаренность вообще. Будущий менеджер или предприниматель может иметь в школе репутацию весьма среднего ученика без каких-либо замечательных особенностей. Люди, которые с успехом применяют интеллект к окружающей действительности, не обязательно отличаются в работе с абстрактными понятиями, и академические требования не всегда способствуют проявлению их таланта. Ключевой особенностью практической одаренности Р. Стернберг называет знание своих слабых и сильных сторон и способность использовать это знание. Например, для компенсации слабых сторон человек вырабатывает свои способы, включая привлечение других людей для выполнения того, что он не может делать хорошо. Очевидно, что этот вид одаренности имеет общие компоненты с социальной (лидерской) одаренностью. Возможно, включает ее в себя [4].

Следует подчеркнуть, что в отечественной психологии проблема практического мышления, практического интеллекта была поставлена еще в работах С.Л. Рубинштейна и Б.М. Теплова. Так, например, в работе «Ум

полководца» Б. М. Теплов выделил свойства практического мышления, особенности условий практической деятельности, предъявляющей жесткие требования к выдающимся личностям.

Итак, индивиды могут отличаться актуальными или потенциальными возможностями в интеллектуальной, академической, творческой, художественной сферах, в области общения (лидерства) и в области психомоторики.

Для диагностики этих «профессиональных» видов одаренности используются специализированные тесты либо некоторые системы заданий, разработанных педагогами-практиками, много лет работающими в данной области.

Анализируются также способности более общего плана, не связанные столь тесно с конкретными областями науки, искусства, с различными формами профессиональной деятельности.

Дифференцируют психомоторную, интеллектуальную, творческую, академическую, социальную и духовную одаренность.

Психомоторные способности тесно связаны со скоростью, точностью и ловкостью движений, кинестезически-моторной и зрительно-моторной координацией движений, скоростью реакции.

Интеллектуальную одаренность связывают с высоким уровнем интеллектуального развития (как правило, речь идет о высоком показателе коэффициента интеллекта). Для измерения интеллектуальной одаренности в основном используют различные варианты тестов, направленных на измерение интеллекта.

Академическая одаренность определяется успешностью обучения. Для выявления детей, обладающих высокими способностями в овладении основными учебными дисциплинами (математикой, естествознанием и т.д.), используют стандартизированные тесты достижений.

Социальная одаренность рассматривается как сложное, многоаспектное явление, во многом определяющее успешность в общении. Для выявления такой одаренности используются многочисленные стандартизированные методы оценки уровня и особенностей социального развития: шкалы социальной компетенции, шкалы социальной зрелости, тесты на выявление лидерских способностей.

Духовная одаренность в значительно большей степени, чем социальная, связана с высокими моральными качествами, альтруизмом (без которых немислимы люди типа Альберта Швейцера или матери Терезы, но без которых мы вполне представляем себе преуспевающего бизнесмена). Эта важная отрасль проблематики одаренности в настоящее время мало изучена. Имеются лишь отдельные попытки использовать диагностические методы, направленные на оценку морального уровня развития, особенностей «помогающего поведения» и альтруизма для выявления феномена духовной одаренности.

Творческая одаренность определяется теми теоретическими конструкциями, на которых базируется само понимание творчества. Х.Е. Трик выделяет в этой области четыре основных направления: креативность как продукт, как процесс, как способность и как черта личности в целом [5]. Для каждого из этих направлений характерно свое понимание творческой одаренности и свои методы диагностики креативности.

В числе характеристик сферы личностного развития назовем следующие:

1. Увлеченность содержанием задачи. Многие исследователи считают увлеченность содержанием задачи ведущей характеристикой одаренности. Деятельность тогда выступает эффективным средством развития способностей, когда она стимулируется не чувством долга, не стремлением получить награду, победить на конкурсе, а в первую очередь - интересом к содержанию. Проявляется в деятельности и поведении ребенка. Доминирующая мотивация может выявляться путем наблюдений и бесед.

2. Перфекционизм. Данное качество характеризуется стремлением доводить продукты любой своей деятельности до соответствия самым высоким требованиям. Как отмечают специалисты, высокоодаренные дети не удовлетворяются, не достигнув максимально высокого уровня в выполнении своей работы. Проявляется в самых разных видах деятельности, выражается в упорном стремлении делать и переделывать до соответствия самым высоким личным стандартам.

3. Нонконформизм во взрослом варианте - стремление во что бы то ни стало противостоять мнению большинства. В ребенке, несмотря на свойственный дошкольному и младшему школьному возрастам подражательность, это качество также присутствует, и степень его развития характеризует степень самостоятельности и независимости - качеств, необходимых и юному, и взрослому творцу. Проявляется в готовности отстаивать собственную точку зрения, даже если она противоречит мнению большинства, в стремлении действовать и поступать нетрадиционно, оригинально.

4. Лидерство, доминирование в межличностных отношениях. Лидерство в детских играх и совместных делах дает ребенку первый опыт принятия решений, что очень важно в любой творческой деятельности. Проявляется в совместных играх детей. Не всегда, но часто является результатом интеллектуального превосходства. Ребенок сохраняет уверенность в себе в окружении других людей; легко общается с другими детьми и взрослыми; проявляет инициативу в общении со сверстниками, принимает на себя ответственность.

5. Соревновательность - склонность к конкурентным формам взаимодействия. Приобретаемый в результате опыта побед и особенно поражений - важный фактор развития личности, закалки характера. Проявляется в склонности либо нежелании участвовать в деятельности, предполагающей конкурентные формы взаимодействия.

6. Широта интересов. Разнообразные и при этом относительно устойчивые интересы ребенка - не только свидетельство его одаренности, но и желательный результат воспитательной работы. Основой этого качества у высокоодаренных являются большие возможности и универсализм. Широта интересов - основа многообразного опыта. Проявляется в стремлении заниматься самыми разными, непохожими друг на друга видами деятельности, в желании попробовать свои силы в самых разных сферах.

7. Юмор. Без способности обнаруживать несуразности, видеть смешное в самых разных ситуациях невозможно представить творческого человека. Эта способность проявляется и формируется с детства. Она является свидетельством одаренности и вместе с тем эффективным механизмом психологической защиты. Проявления юмора многогранны, как сама жизнь, и легко можно обнаружить как их наличие, так и отсутствие.

Диагностика, являющаяся фактором выявления индивидуальных особенностей личности, во многом определяет алгоритм обучения ребенка, молодого человека.

Мы полагаем, что необходима дифференциация программ обучения для одаренных детей с учетом типологии одаренности, обеспечивающая построение процесса обучения как системы непрерывного образования. Педагогические технологии призваны оптимизировать процесс развития личностного потенциала ребенка, учитывая при этом индивидуальные особенности личности учителя.

Особенностью педагогических технологий, используемых учителем в процессе работы, прежде всего с одаренными детьми, является их направленность на моделирование субъективного тезауруса личности как динамической самоорганизующейся системы, обеспечивающей развитие ребенка в молодого человека.

Алгоритм обучения должен быть ориентирован на включение личности в освоение новых видов деятельности. При этом приращение новых смыслов осуществляется в контексте новой деятельности. Прошлый опыт (вид деятельности) рассматривается с позиции смыслов нового опыта. Таким образом, алгоритм обучения включает два вектора: вектор «нового» (новой деятельности) и возврат к осмыслению прошлого (прежней деятельности) с позиций новых смыслов.

Цель обучения - организовать субъективный тезаурус, «удержать» все виды освоенной прошлой деятельности (прошлого опыта) в контексте новых смыслов, обеспечивая при этом необходимую «скорость» продвижения ребенка, молодого человека по «маршруту» освоения программного материала дисциплины.

Однако следует отметить, что результаты развития гуманитарных систем не могут быть детально предсказаны. Поэтому для таких систем применяется вероятностное прогнозирование, позволяющее представить процесс обучения как уникальный педагогический проект.

Качественно-количественные показатели мониторинга реализуемых проектов позволяют в итоге представить матрицу качества, обуславливая возможности критериальной оценки качества интеллектуального ресурса как интегративного феномена, характеризующего индивидуальные формы сущностных и бытийных проявлений человека, развивающегося в своей целостности.

Литература

1. Краткий словарь системы психологических понятий / под ред. А.В. Петровского. М., 1990.
2. Крутецкий В.А. Психология математических способностей. М.: Просвещение, 1968.
3. Матюшкин А.М., СисқД.А. Одаренные и талантливые дети // Вопросы психологии. 1988. № 4.
4. Стернберг Р. Практический интеллект. СПб.: Питер, 2004.
5. Трик Х.Е. Основные направления экспериментального изменения творчества // Хрестоматия по общей психологии. М., 1981.
6. Хант Т. О природе сознания. М.: АСТ, 2004.
7. Gardner H. Creating Minds, Basic Books № 4. Stuttgart: Klett-Cotta, 1993.