

УДК 377

Ананьина Ю.В.

ОСОБЕННОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
СРЕДЫ СРЕДНЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: образовательная среда среднего профессионального образования, частно-государственное партнерство.

Проблема образовательной среды и ее влияния на качество и эффективность образования занимает одно из центральных мест в современной педагогической науке и практике. В общем случае понятие «среда» определяется в педагогике как совокупность условий, влияющих на развитие и формирование способностей, потребностей, интересов, сознания личности.

В макете ФГОС СПО нового поколения человека и среды. Среда оказывает воздействие на формирование и развитие личности, но в то же время сама изменяется под влиянием деятельности человека. Чем полнее и активнее человек использует возможности среды, тем более успешно происходит его саморазвитие. В то же время даже

© Ананьина Ю.В., 2012

колениа, в разделе «Требования к условиям реализации основной профессиональной образовательной программы по специальности среднего профессионального образования», содержатся, в числе прочих, следующие положения: «Образовательное учреждение обязано сформировать *социокультурную среду*, создать условия, необходимые для всестороннего развития личности»; «Реализация ОПОП должна обеспечивать, освоение обучающимся профессиональных модулей в условиях созданной соответствующей *образовательной среды* в образовательном учреждении или в организациях(предприятиях) в зависимости от специфики вида профессиональной деятельности».

Образовательная среда рассматривается как совокупность влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее развития, содержащихся в ее окружении. При этом возможность понимается как особое единство свойств образовательной среды и самого обучающегося; возможность является в равной мере как фактом образовательной среды, так и поведенческим фактом личности [13, с. 11].

Центральным моментом в этом определении является категория «возможности», подчеркивающая активный характер человека, осваивающего среду, и взаимный характер влияния

наиболее качественно организованная образовательная среда не является гарантией абсолютной эффективности образовательного процесса в образовательном учреждении, поскольку собственная активность обучающихся в освоении образовательной среды может быть невелика.

Анализ литературы позволяет зафиксировать, помимо понятия «образовательная среда», и другие, более или менее близкие виды сред: социокультурную, социально-экономическую, семейную, школьную, эстетическую, информационно-предметную и др. Наиболее широким из них является «социокультурная среда», понимаемая как сложная структура общественных, материальных и духовных условий, в которых реализуется деятельность человека и происходит развитие его личности. Структура социокультурной среды включает несколько взаимосвязанных иерархических уровней. С этой точки зрения образовательную среду можно определить как подсистему социокультурной среды институционального уровня. В свою очередь, понятие «образовательная среда» выступает как родовое для понятий типа «школьная среда», «семейная среда» и т.п., представляющих собой ряд локальных образовательных сред.

Само понятие «образовательная среда» сравнительно недавно появилось в лексиконе педагогической науки. Тем не менее многие выдающиеся педагоги различных стран начиная с античной эпохи призывали использовать воспитательные и образовательные возможности среды.

С начала 1990-х гг. круг отечественных работ, посвященных проблематике образовательной среды, существенно расширяется. При этом основная часть исследований ведется в следующих трех направлениях: общие вопросы исследования, проектирования и формирования воспитательной и образовательной среды; образовательная и воспитательная среда общеобразовательного учреждения; образовательная и социокультурная среда современного вуза.

Наибольший интерес в рамках проводимого нами исследования представляют немногочисленные исследования в области образовательной среды учреждения СПО. Среди них необходимо отметить, во-первых, диссертацию В.И. Миколишиной, предметом которой выступает «средовой практикоориентированный подход к организации образовательного пространства в средней профессиональной школе» [8]. Во-вторых, отметим диссертацию и другие работы О.Ю. Мондонен, в которых исследуются возможности образовательной среды педагогического колледжа для профессионального самоопределения студентов, а также условия, при которых эти возможности реализуются [10; 11]. Далее, это диссертация И.М. Лебеденко, посвященная исследованию воспитательной среды учреждений среднего и высшего профессионального образования МВД России [7]. Наконец, назовем работу Е.Т. Мисько, предметом которой выступает педагогический коллектив как субъект [9].

Подходы различных исследователей к определению структуры образовательной среды несколько отличаются друг от друга. В то же время сопоставительный анализ данных подходов позволяет выявить определенный инвариант. По мнению всех авторов, образовательная среда имеет многокомпонентную структуру, при этом могут выделяться следующие структурные компоненты:

1. информационный, социальный и технологический [10];
2. социальный, пространственно-предметный и психодидактический [7];
3. пространственно-семантический, содержательно-методический, коммуникационно-организационный

- [1];
4. поведенческий, событийный, предметно-пространственный и информационно-культурный [7];
 5. социально-контактный, информационный, предметный [13];
 6. пространственно-предметный, социальный и технологический (деятельностный) [12].

Г.Ю. Беляев на основе проведенного им анализа указал следующие общие признаки образовательной среды, выделяемые большинством исследователей [1], среди которых отметим следующие.

Образовательная среда всегда существует как определенный социальный институт, в конкретном социокультурном (историко-педагогическом) контексте.

Образовательная среда всегда включает разнообразие типов и видов локальных сред различного, порой и взаимоисключающего качества, специфических для каждого типа образовательной деятельности, конкретных образовательных учреждений, отдельных учебных групп, педагогов и т.д.

Образовательная среда образовательного учреждения и детско-взрослой общности (общностей) носит открытый характер и выступает элементом более широкой социокультурной среды, соотносимой с качеством жизни, с качеством среды обитания.

Образовательная среда может выступать не только как условие, но и как средство воспитания (как общественного явления), обучения (как предмета совместной педагогической деятельности) и развития (понимаемого как процесс превращения индивида в личность, общности в общество).

Специфическим свойством образовательной среды является ее насыщенность образовательными ресурса-

ми. Предоставление образовательной средой той или иной возможности, обеспеченной такими ресурсами и позволяющей удовлетворить определенную потребность, «провоцирует» субъекта проявить соответствующую активность, присоединить к факту наличия этой возможности в среде факт своего поведения [10]. Таким образом, создание образовательных ресурсов, или, другими словами, организация развивающих возможностей образовательной среды, становится ключевой управленческо-педагогической задачей для всех субъектов образовательного процесса учреждения образования.

В современной науке используются различные подходы к типологизации образовательных сред.

Ю.Н. Кулюткин и С.В. Тарасов предлагают для такой типологизации следующие основания: стиль взаимодействия в среде (конкурентная - кооперативная, гуманистическая - технократическая и т.д.); характер отношения к социальному опыту и его передаче (традиционная - инновационная, национальная - интернациональная и т.д.); степень творческой активности (творческая - регламентированная); характер взаимодействия с внешней средой (открытая - замкнутая) [6].

Более развернутая типологизация образовательных сред разработана В.А. Ясвиным. Она основана на следующих признаках [13, с. 119-159]:

7. количественных, показывающих степень выраженности того или иного показателя среды: широты, интенсивности (насыщенности), осознаваемости, обобщенности, эмоциональности, доминантности, когерентности, социальной активности, мобильности, устойчивости;
8. содержательно-качественном - модальности образовательной среды,

что позволяет отнести конкретную образовательную среду к одному из четырех типов: догматическому, безмятежному, карьерному либо творческому.

Рассмотрим особенности образовательной среды учреждения профессионального образования. В общем случае, с учетом приведенных выше определений и характеристик образовательной среды, можно сделать заключение о том, что *образовательная среда учреждения профессионального образования* - это многоуровневая система условий, обеспечивающих оптимальные параметры образовательной деятельности учреждения профобразования в целевом, содержательном, процессуальном, результативном, ресурсном аспектах, выступающая эффективным средством формирования необходимого спектра общих и профессиональных компетенций обучающегося.

Главной специфической характеристикой образовательной среды учреждения профессионального образования (независимо от типа и уровня) является ее насыщенность профессиональным контекстом. Данное понятие было введено в отечественную науку на рубеже 80-90-х гг. прошлого столетия А.А. Вербицким, автором концепции профессионального образования, получившей название «контекстное обучение» [2], или «контекстный подход». Контекст в общем случае есть система внутренних и внешних условий жизни и деятельности человека, которая влияет на восприятие, понимание и преобразование им конкретной ситуации, придавая смысл и значение этой ситуации как целому и ее компонентам. Особенность профессионального контекста на этапе профессионального образования - в том,

что он предусматривает параметры будущего, а не только прошлого знания и наличия опыта.

Основное противоречие профессионального образования на практике состоит в том, что овладение *профессиональной* деятельностью должно быть обеспечено в рамках качественно иной *учебной* деятельности. Разрешению этого противоречия способствует активизация обучения, обеспечивающая воссоздание предметного и социального контекстов профессиональной деятельности, т.е. - установление системы множественных внутренних взаимосвязей между учебной деятельностью будущего специалиста и его будущей профессиональной деятельностью.

В отсутствие профессионального контекста весь процесс профессионального образования приобретает уродливые, извращенные формы, теряя свою эффективность. Так, А.Г. Войтов, отмечая важность задачи воспитания трудового образа жизни, вынужден признать, что в современном вузе, как правило, лишенном профессионального контекста, «только тесты, рейтинги, кредиты решают эту проблему» [3, с. 135].

Изначально исследование проблемы профессионального контекста осуществлялось А.А. Вербицким применительно к ступени высшего образования. Однако и в системе среднего профессионального образования, одной из типологических особенностей которого является практикоориентированный характер, создание профессионального контекста как «параметра будущего» играет ключевую роль.

Важнейший элемент профессионального контекста в УСПО составляют разнообразные личностно-деятельностные контакты студентов с профес-

сионалами («носителями профессионального контекста», т.е. профессионального опыта и профессиональной культуры).

Идея множественности локальных образовательных сред вполне может быть отнесена и к сумме профессиональных контекстов, в которых пребывает человек. Так, Г.Ю. Беляевым на примере дополнительного профессионального образования показано, что «развитие индивида может осуществляться одновременно в условиях нескольких образовательных (социокультурных) сред - организации, где он непосредственно работает, учреждения постдипломного образования специалистов (институты повышения квалификации, постдипломного образования); профессиональной социокультурной среды (профессиональные сообщества, литературные источники, информационные сети и др.). Активное взаимодействие с различными профессиональными средами способствует раскрытию личностных и профессионально значимых качеств специалистов» [1].

С определенными оговорками сказанное выше может быть отнесено и к обучающемуся в системе СПО. Так, в условиях обучения по интегрированным программам (по специальности СПО и сопряженной профессии НПО) «интегративность образовательной среды способствует взаимопроникновению профессий и специальностей, формированию у будущих специалистов интегрированного сознания, возникновению новых, универсальных видов» профессиональной деятельности [8].

Анализ современных литературных источников показывает, что требования к образовательной среде среднего

профессионального образования¹ представлены в них в эмпирической, разрозненной форме.

Так, в работе Е.Т. Мисько представлен подход к формированию «компетентностно ориентированной образовательной среды педагогического колледжа», которая, по мнению автора, должна соответствовать следующим принципам: целостности (единства требований); комплексности (сонаправленности учебных и воспитательных компонентов среды); вариативности; гибкости (возможности реализации индивидуальных образовательных маршрутов); многоаспектности; развития («развивать и развиваться»); открытости (возможности достраивать элементы среды в соответствии с новыми требованиями) [9]. Отметим отсутствие в приведенном перечне принципов социального партнерства и профессионального контекста, а также ошибочность самого определения компетентностно ориентированной образовательной среды как части профессионально-образовательной среды колледжа. В такой логике, в образовательной среде учреждения СПО должны быть и другие, «некомпетентностные» части (возможно, «знаниевоориентированная?»), что не соответствует современному пониманию компетентностного подхода.

И.М. Лебедеенко выделяет и обосновывает две группы условий эффективности организации воспитательной среды учреждения профобразования МВД. Организационные условия: разра-

¹ Мы умышленно употребляем термин «образовательная среда СПО» вместо «образовательная среда учреждения СПО», поскольку в условиях развитого социального партнерства образовательная среда выходит за пределы учреждения, интегрируя в себя локальные образовательные и трудовые среды предприятий-партнеров и других учреждений, вовлеченных в образовательный процесс СПО.

ботанность в учреждении специальной Программы развития воспитательной среды; организация взаимосвязи учебной, профессиональной и досуговой деятельности обучающихся; использование и пополнение материально-технической базы образовательного учреждения. Педагогические условия: «личностная примерность, преподавательского состава по использованию развивающих возможностей воспитательной среды»; включение обучающихся в совместную творческую или общественно-полезную деятельность; развитие самоуправления в коллективах обучающихся [7].

В работе О.Ю. Мондонен отмечается, что образовательная среда учреждения СПО (педагогического колледжа) успешно способствует профессиональному самоопределению студентов при соблюдении следующих двух условий: во-первых, если эта среда построена на принципах открытости, активности, разнообразия источников, стабильности, комфортности и самоорганизации, связи с разными партнерами, постоянного развития ее возможностей за счет внесения нового в структурные компоненты среды учреждения; во-вторых, если с помощью специальных средств активизируется позиция студента в плане взаимодействия с образовательной средой учреждения через освоение ее возможностей [10].

А.Г. Казакова, рассматривая условия эффективности образовательной среды учреждения СПО, акцентирует внимание на построении ее социальноконтактного компонента, в качестве центрального условия выделяя организацию активного взаимодействия всех участников образовательного процесса, осуществляемого в учебной группе. Исследователь выделяет взаимодействие с такими субъектами, как пре-

подаватели общеобразовательных и специальных дисциплин; психологическая служба; педагоги дополнительного образования; социальный педагог; другие службы УСПО (медицинские работники, библиотекарь, работники столовой и т.д.); а также - взаимодействие с семьей.

Этот последний момент автор рассматривает в контексте принципа открытости и социального партнерства, предполагающего широкое вовлечение в воспитательный процесс всех субъектных ресурсов внутреннего и внешнего образовательного процесса колледжа (среди которых названы «службы инфраструктуры колледжа, родители учащихся, органы местного самоуправления, общественные организации, политические партии, предприятия производства, сельского хозяйства, сферы обслуживания (особенно по профилю УСПО) и др.» [4]). По мнению автора, ведущим социальным партнером УСПО являются именно родители.

Очевидна ограниченность в современных условиях подобного подхода, ориентирующего работу УСПО не на рынок труда, а на рынок образовательных услуг. Не отрицая значимости многостороннего взаимодействия колледжа с семьями учащихся, мы остерегаемся в данном случае использовать термин «социальное партнерство», относя его к отношениям образовательного учреждения с другими организациями, и прежде всего - с профильными предприятиями-работодателями.

Большое значение построению адекватной образовательной среды придается авторами «Концепции создания программ прикладного бакалавриата». Прикладной бакалавриат рассматривается как перспективная модель профессионального образования,

соединяющая в себе достоинства СПО (на базе которого она строится) и ВПО (к которому она по своему статусу принадлежит). Рассматриваемая концепция содержит следующие требования к образовательной среде учреждения профессионального образования [5]:

9. образовательные программы прикладного бакалавриата должны быть реализованы в условиях «новой образовательной среды», нацеленной на «полное овладение деятельностью, обеспечение готовности к решению проблем и задач на основе, внутренних и внешних ресурсов; на обеспечение приобретения обучающимся не столько знаний, сколько способности видеть проблему, формулировать задачу, находить (выбирать) способ ее решения, в том числе при недостатке знаний и практических умений»; образовательный процесс должен осуществляться в ситуациях, приближенных к реальной трудовой среде или имитирующих ее, либо же прямо на производстве;
10. кадровый потенциал образовательного учреждения должен включать не только профессорско-преподавательский состав, но и представителей работодателей, имеющих опыт практической профессиональной деятельности, связанной с реализацией программы;
11. для реализации двух вышеобозначенных позиций образовательные учреждения должны «обладать материально-технической и научно-методической базой, необходимой для реализации программы: базы практик на предприятиях, новейшее оборудование лабораторий и мастерских, компьютерное обеспечение, учебные пособия, тренажеры, доступ к соответствующей новой,

литературе, в т.ч. на электронных носителях.», а также «иметь, договоры с работодателями (в части использования лабораторий, учебных полигонов предприятий, баз практик, участия в руководстве практикой»;

12. необходимо достаточно глубокое участие в реализации образовательной программы организаций-работодателей, «когда обучение по программе имеет две части - системы профессионального образования и корпоративную», - по существу, речь идет о необходимости взаимодействия двух тесно взаимосвязанных локальных образовательных сред.

Как видим, в концепции прикладного бакалавриата центральное внимание уделено двум тесно взаимосвязанным компонентам образовательной среды - деятельностно-технологическому и пространственно-предметному. В силу этого ожидается, что стоимость программы прикладного бакалавриата «окажется дороже существующих в настоящее время программ бакалавриата по большинству направлений подготовки за счет расходов на оборудование учебных лабораторий и мастерских, организации производственной практики, повышения квалификации и стажировки преподавателей» [там же, с. 16]. Указанная проблема акцентирует значение выстраивания многосторонних механизмов социального партнерства учреждений профессионального образования с работодателями - в первую очередь для привлечения ресурсов, необходимых для организации адекватной среды профессионального образования.

Своеобразие образовательной среды СПО, раскрытое выше, потребовало существенного уточнения подхода к

выделению количественных и содержательно-качественных характеристик указанной образовательной среды.

Для оценки образовательной среды СПО нами был разработан следующий набор количественных характеристик:

13. функциональная полнота - способность образовательной среды формировать необходимый набор профессиональных и общих компетенций будущего специалиста средней квалификации, заданных соответствующими образовательными стандартами и программами;
14. социальная полнота - степень нацеленности образовательной среды СПО на удовлетворение образовательных потребностей потребителей образовательных услуг (обучающихся и их семей);
15. насыщенность - показатель, отражающий долю активных компонентов образовательной среды (современных производственных ресурсов и технологий, контактов с носителями профессионального контекста, образовательных проектов, кружков и студий, самоуправления обучающихся и т.д.);
16. открытость - характеристика количества активных каналов социального партнерства и взаимодействия данной образовательной среды с различными субъектами внешнего образовательного контекста;
17. согласованность - степень противоречивости (или, напротив, непротиворечивости) друг другу различных локальных образовательных сред и других структурных компонентов, составляющих образовательную среду СПО;
18. доминантность - способность образовательной среды быть ведущим фактором профессионализации и в целом социализации личности обучающегося по программе СПО;
19. эффективность - интегральный показатель, характеризующий высокую степень функциональной и социальной полноты, насыщенности, открытости, согласованности и доминантности образовательной среды СПО.
Кроме того, заимствуя у В.А. Ясвина понятие модальности как содержательно-качественной характеристики образовательной среды, мы выделяем иные ее типы, напрямую не соотносимые с рассмотренной ранее типологией («догматическая - безмятежная - карьерная - творческая»), что позволяет учесть специфику профессионального образования:
20. «профессионально-деятельностная» среда, приоритетно нацеленная на формирование системы профессиональных компетенций обучающихся и характеризующаяся хорошо развитым профессиональным контекстом;
21. «схоластическая» среда, нацеленная прежде всего на формирование знаний и умений, а не на готовность пользоваться ими («знания могут быть схоластическими и практически не применяться, даже будучи истинными» [3, с. 123]). В системе СПО такая среда обычно формируется, когда преподаватели колледжей строят свои программы на основе аналогичных программ высшей школы и, соответственно, пользуются вузовскими учебниками, в силу чего студенты колледжей вынуждены усваивать «теоретические основы наук»;
22. «общекультурная» среда, направленная прежде всего на формирование общих компетенций, личностное развитие и воспитание обучающихся (что, безусловно, яв-

ляется важной задачей профессионального образования, которая, однако, должна решаться без ущерба для формирования профессиональных компетенций);

23. « субъектоориентированная » среда, или «среда образовательных услуг», нацеленная на удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей и интересов обучающихся. Такого рода среда может вырождаться, например, в крайние формы «карьерной» или «безмятежной» образовательной среды (по типологии В.А. Ясвина) - в том случае, если это соответствует определенному образовательному заказу со стороны населения.

Как уже отмечалось, в одном образовательном учреждении могут и должны сосуществовать локальные образовательные среды, имеющие различную модальность. Так, в колледже может существовать развитая система культурно-досуговой деятельности студентов, среда которой характеризуется как «общекультурная», а в системе дополнительных (платных) образовательных услуг, реализуемых колледжем, преобладает образовательная среда «субъектоориентированного» типа. Однако в целом необходимо доминирование «профессионально-деятельностной» среды, ведущим условием чего на практике выступает формирование системы социального партнерства колледжа.

Литература

1. *Беляев Г.Ю.* Формирование термина «образовательная среда» в психолого-педагогической литературе конца XX - начала XXI века (Образовательная среда как предмет профессиональной деятельности педагога-воспитателя). URL: <http://dzd.rksmb.org/science/bel06.htm>.
2. *Вербицкий А.А.* Новая образовательная парадигма и контекстное обучение. М.: Высшая школа, 1991.
3. *Войтов А.Г.* Проблемы педагогики XXI века. Очерки. М.: Эндемик, 2011.
4. *Казакова А.Г.* Педагогика средней профессиональной школы: метод. пособие для рук. и преп. ср. спец. учеб. заведений. М., 2004.
5. Концепция создания программ прикладного бакалавриата в системе профессионального образования Российской Федерации / авт.-сост. В.И. Блинов [и др.]. М.: ФИРО, 2010.
6. *Кулюткин Ю., Тарасов С.* Образовательная среда и развитие личности // Новые знания. 2001. № 1.
7. *Лебедеко И.М.* Воспитательная среда образовательного учреждения МВД России: дис. ... канд. пед. наук. М., 2011.
8. *Миколишина В.И.* Проектирование культуро-сообразного образовательного пространства как среды личностно-профессионального становления учащихся (На примере средней профессиональной школы) : дис. ... канд. пед. наук. Ростов н/Д, 2004.
9. *Мисько Е.Т.* Педагогический коллектив как субъект компетентностно направленной образовательной среды колледжа. URL: http://www.vspc34.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=869.
10. *Мондонен О.Ю.* Влияние образовательной среды педагогического колледжа на профессиональное самоопределение студентов. URL: http://analiculturolog.ru/component/k2/item/355-article_46.html.
11. *Мондонен О.Ю.* Образовательная среда педагогического колледжа как фактор профессионального самоопределения студентов: дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2006.
12. *Образовательная система школы: проектирование, организация, развитие / под ред. В. А. Ясвина, В.А. Карпова.* М.: Смысл, 2002.
13. *Ясвин В.А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001.

