

УДК 159.923.2–057.875

Мухаметова Г.И.

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ СТУДЕНТОВ: ТЕОРЕТИКО- МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ

Ключевые слова: социально-педагогическое мировоззрение студентов, личностно ориентированный подход, деятельностный подход, системный подход, культурологический подход.

В современных условиях важным является акцентирование внимания педагогического вуза на подготовке учителя, способного обеспечить разностороннее развитие личности школьников, приобщить детей к общечеловеческим, общероссийским и национальным идеалам и духовным ценностям. Обществом востребован учитель, выступающий активным субъектом педагогического процесса, способный не только к адаптации, но и к эффективной деятельности в новых, изменяющихся условиях.

В дискуссиях, касающихся обновления вузовского педагогического образования, в основном сделан акцент на «технологических» проблемах и практически не затронут мировоззренческий аспект формирования личности студентов. Однако следует отметить, что учитель в широком значении – это мыслитель, общественный деятель, формирующий взгляды и убеждения школьников, помогающий им найти свои жизненные цели и ориентиры.

В связи с этим осознание особой роли в обществе учителя через специфику его педагогической деятельности, возможности воздействовать на развитие личности ребенка накладывает высокую мировоззренческую ответственность на педагогический вуз, так как от того, какие взгляды и убеждения будет передавать своим ученикам будущий учитель, зависит состояние школьной социокультурной среды.

Проблема формирования социально-педагогического мировоззрения студентов предполагает рассмотрение и анализ понятия «социально-педагогическое мировоззрение студентов». Психолого-теоретические основы формирования профессионально-педагогического мировоззрения в своих трудах рассматривают К.А. Абульханова-

Славская, О.С. Анисимов, А.В. Брушлинский, Г.Г. Гранатов, А.Л. Гройсман, В.В. Докучаева, И.И. Казимирская, А.С. Каминский, Ю.К. Корнилов, Н.В. Кузьмина, Л.М. Митина, С.Л. Рубинштейн и др.

Значительный вклад в изучение проблемы педагогического мировоззрения внесен И.И. Казимирской, которая на основе системно-исторического анализа исследований педагогической деятельности и педагогической практики определяет мировоззрение учителя как мировоззрение, позволяющее целостно отражать окружающую действительность, вычленять в ней педагогические факты и явления, определять причины их появления и прогнозировать результаты, видеть свою роль в этих процессах исходя из интересов личности воспитанника и на этой основе максимально развивать свои сущностные силы и способности [10].

Г.Г. Гранатов придерживается положения о том, что диалектическое профессионально-педагогическое мировоззрение – это идейно-понятийное, субъективно-эмоциональное и рефлексизирующее мышление, направленное на развивающее образование и самообразование [5]. Кроме того, к признаку «рефлексизирующее» он добавляет определение «контекстное», обосновывая это тем, что обсуждаемое мировоззрение формируется и развивается в контексте профессиональной деятельности.

Всякое мировоззрение социально по своей социокультурной природе, но не всякое мировоззрение является социально направленным и социально значимым. Сущность социального мировоззрения заключается прежде всего в необходимости для индивида интерпретировать общественную реальность, заниматься

поиском смыслов, которые не только определяют его жизнедеятельность, но и позволяют анализировать такие общественные институты, как наука, религия, политика, образование и т.д. При этом понимание может идти с соблюдением основных принципов научного знания целенаправленно или стихийно.

Согласно К.А. Абульхановой-Славской, социальное мировоззрение личности – это прежде всего функционирование ее сознания. Социальное мировоззрение – это конструирование и понимание индивидом социальной реальности как условий, среды своей собственной жизни, что предполагает [1]:

- взгляд прежде всего «изнутри», поскольку оценка всех общественных явлений и процессов происходит в соотношении с его собственной жизнью;
- яркую эмоциональную окраску подобной оценки;
- более осознанное постижение и порождение смыслов в сфере личностного взаимодействия и принятие на веру, если речь идет о том, что непосредственно не входит в эту сферу.

Мировоззрение определяется как социальное не потому, что оно является мировоззрением человека как социального существа (в этом смысле все мировоззрение человека является социально детерминированным), а потому, что это мировоззрение личности о социальной действительности, которая является его объектом. Его конкретным предметом являются «социальная действительность в совокупности феноменологических и сущностных характеристик (социальных процессов, событий, ситуаций, взаимоотношений и поведения людей), а также его собственная жизнь» [там же].

Мировоззрение личности выражает ее отношение к социальной действительности в целом, а также к конкретным формам этой действительности в данном обществе в данную эпоху. Посредством социального мышления личность вырабатывает систему взглядов на действительность, придает нормативную определенность неопределенным отношениям, осуществляет своего рода теоретизацию способа жизни в своей концепции жизни. Основная функция социального мировоззрения – функция обеспечения самоопределения, индивидуального способа жизни личности в обществе, осознания своего жизненного пути. В данном понимании социального мировоззрения нам представляется интересным то, что в нем совмещаются отношение личности к окружающей социальной действительности, осознание целей, социально значимого смысла жизни и отношение к себе (определению своего места) в социальной среде. Таким образом, осуществляется взаимодополнительность познания окружающего мира (природы и социума) с самопознанием.

Если говорить о родовых отношениях исследуемой категории, то профессиональное социально-педагогическое мировоззрение, во-первых, *профессионально*, поскольку осуществляется в профессиональной деятельности педагогом, обладающим профессиональными знаниями, умениями и навыками.

Во-вторых, оно *педагогическое*, т.е. человек и специалист в той или иной степени берет на себя функции учителя, передает эти функции другому, клиенту и постигает – познает, чувствует и сопереживает житейские, научные и духовные истины вместе с ним почти одновременно, взаимодополнительно и самостоятельно.

В-третьих, к определению профессионального педагогического мировоззрения добавляем такой элемент, как *социальное*. Мировоззрение человека, который осуществляет свою профессиональную деятельность в сфере «человек – человек», по самой социально-культурной (второй) природе «человека разумного» должно быть социально-коммуникативным, диалогичным, направленным на межличностное общение.

В профессиях, связанных с воздействием на другого человека, важно, чтобы приемы профессионального мировоззрения создавались специально и отрабатывались в процессе профессионального образования, целенаправленно совершенствовались самим специалистом в результате накопления практического опыта и повышения квалификации. Однако многие психологи и педагоги (Е.В. Дмитриева, И.Ю. Ибрагимова, Л.П. Реутова и др.) утверждают, что ряд мыслительных действий, специфичных для специалиста образования (анализ, синтез, сравнение, обобщение), не формируются целенаправленно в традиционном образовательном процессе высшей школы. Стихийное же формирование профессионального мировоззрения будущего специалиста образования малоэффективно и может стать тормозом в его дальнейшем профессиональном становлении.

Причинами низкой эффективности формирования социально-педагогического мировоззрения студентов, затрагивающими различные стороны учебно-воспитательного процесса в вузе, считаем следующие:

- далеко не все работники высшей школы осознают, что профессиональное мировоззрение специалиста образования должно развиваться как системная характеристика его личности;

- преподавание специальных дисциплин не решает задач развития профессионального мировоззрения, поскольку их изложение ведется с позиций «чистой науки», безотносительно к роли и месту специально-научных знаний в профессиональном мировоззрении будущего специалиста образования;
- в преподавании психолого-педагогических дисциплин отсутствует четко выраженная система, нацеленная на развитие профессионального мировоззрения студентов;
- недостаточно разработана система методов обучения, позволяющая не только эффективно развивать профессиональное мировоззрение, но и активно включать его в самостоятельную практическую деятельность студентов;
- в вузах используются различного вида педагогические практики, в ходе которых овладение профессиональным опытом осуществляется на основе традиционных методических разработок, дающих готовые рецепты решения педагогических задач. Как следствие этого, самостоятельная практическая деятельность не побуждает студентов корректировать стереотипы быденного сознания, обесценивает в их глазах психолого-педагогическую теорию.

Целью нашего исследования является определение требований к формированию социально-педагогического мировоззрения студентов в процессе подготовки в вузе на основе анализа теоретико-методологических подходов.

Анализ диссертационных исследований [6; 8; 9] показывает, что решение проблемы возможно только при условии максимально полного учета

требований комплекса взаимосвязанных подходов. Для этого нам представляется необходимым четкое выделение границ применимости подходов в решении проблемы формирования социально-педагогического мировоззрения студентов, уточнение их сущности.

В теории профессионального образования актуальными являются личностно ориентированный подход (Е.В. Бондаревская, Э.Ф. Зеер и др.), деятельностный подход (П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев и др.), системный подход (В.П. Беспалько, Ф.Ф. Королев и др.), культурологический подход (В.С. Библер, Г.А. Соколова и др.) и другие подходы.

Необходимость и значимость разработки личностно ориентированного подхода к решению проблемы формирования социально-педагогического мировоззрения будущего учителя определяются следующими факторами:

1. Осуществление образовательных процессов предполагает реализацию дидактических нововведений. Инновационные процессы различных направлений требуют более полного учета потребностей, интересов и способностей личности обучающихся. Выполнить эти требования в рамках гуманистического, индивидуального или дифференцированного подходов зачастую оказывается невозможно.

2. Современная наука, культура, политика требуют кардинальной смены содержания профессионального образования. Это означает, что должны быть изменены учебные планы, программы, учебники, технологии. Но при любом изменении содержание образования должно обеспечивать удовлетворение профессиональных потребностей личности обучающихся.

3. В современном образовании важную роль играет самообразование, познавательная активность самой личности, ее профессиональное становление. То есть мы имеем право и обязанность говорить об обеспечении развития и саморазвития личности. Это может быть осуществлено только при личностно ориентированном подходе к решению поставленных проблем.

Требования личностно ориентированного подхода в решении проблемы формирования социально-педагогического мировоззрения студентов выражены следующим образом:

- ориентация процесса профессионального образования на личность обучающегося как цель, субъект, результат и главный критерий его эффективности;
- основу деятельности субъектов и объектов образовательного процесса должны составлять уважение к личности, доверие к ней, целостный подход, концентрация внимания на удовлетворении профессиональных потребностей, создание ситуаций успеха для участников образовательного процесса;
- придание управлению процессом профессионального образования координирующего и мотивационного характера в целом;
- изменение взгляда работодателей, руководителей центров занятости, образовательных учреждений и обучающихся на свою роль и место в процессе образования и управления им.

Личностно ориентированный подход в решении проблемы формирования социально-педагогического мировоззрения студентов предполагает ориентацию процесса обучения на потребности и возможности личности. Основными характеристиками такого

подхода являются субъектность, диалог, свобода саморазвития, смысловая сфера, рефлексия как форма самопроявления личности. Наличие у педагога представлений о сущности, строении и структуре личностно ориентированного подхода позволяет ему более целенаправленно и эффективно моделировать и строить в соответствии с данной ориентацией конкретные учебные занятия и воспитательные мероприятия в решении проблемы формирования социально-педагогического мировоззрения студентов.

Деятельностный подход представляет собой теорию, основным положением которой является положение о ведущей роли деятельности в процессе образования личности [13].

Актуальность деятельностного подхода в решении проблемы формирования профессионального социально-педагогического мировоззрения студентов определяется тем, что:

- деятельность формирует уровень активности личности, определяет ее способность реализовать отношения с окружающим миром;
- необходимость гуманизации всех сфер жизнедеятельности человека делает актуальной проблему развития личности, но эффективное развитие личности возможно только в процессе овладения окружающей действительностью, опытом предшествующих поколений, культурой, собственным положительным опытом общественных отношений, т.е. через деятельность;
- актуальность деятельностного подхода определяется также в соответствии с законом психологии о единстве деятельности и развития личности (С.Л. Рубинштейн).

В связи с тем, что нас интересует формирование социально-педагогического мировоззрения студентов в

процессе профессиональной подготовки, считаем необходимым остановиться на определении профессиональной деятельности, данном Э.Ф. Зеером, рассматривающим ее как «социально значимую деятельность, выполнение которой требует специальных знаний, умений, навыков, а также профессионально обусловленных качеств личности» [7]. Данное определение отражает требования к современному специалисту и указывает на наличие личностной составляющей профессиональной деятельности. Нам представляется важным и учет мотивационного компонента деятельности и необходимости интеграции указанных компонентов для эффективного выполнения поставленных производственных задач.

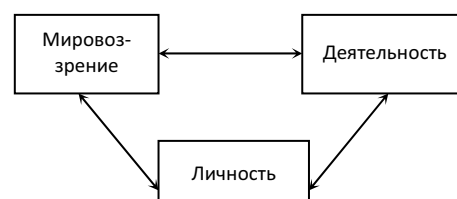
Итак, под профессиональной деятельностью мы понимаем социально значимую деятельность, выполнение которой требует интеграции специальных знаний, умений и навыков, мотивации деятельности, а также профессионально важных качеств личности.

Учебно-профессиональная деятельность рассматривается как ведущая деятельность студентов, как особый вид активной деятельности студентов. Исследователи подчеркивают интегративный характер учебно-профессиональной деятельности и в качестве результата учебно-профессиональной деятельности отмечают самоизменение и саморазвитие студентов, развитие специальных знаний, умений и навыков, мотивации деятельности, а также профессионально важных качеств личности.

Под учебно-профессиональной деятельностью мы понимаем систематическую, сознательную и поэтапную деятельность студентов по овладению теоретическими основами специаль-

ностей, профессионального развития и освоению способов их реализации на практике. Данное определение подчеркивает, что в современных условиях специалист должен не только квалифицированно выполнять поставленные производственные задачи, но и обладать готовностью к профессиональному саморазвитию и самореализации в рамках профессии.

Мировоззрение и деятельность тесно связаны между собой. Если следовать положениям Л.С. Выготского и С.Л. Рубинштейна о взаимосвязи деятельности и развития [3; 12], то только благодаря деятельности развивается мировоззрение. А мировоззрение определяет характер деятельности. Носителем мировоззрения является личность. Субъектом деятельности является личность:



На основе анализа основных положений теории деятельности следует выделить следующие методологические требования к формированию социально-педагогического мировоззрения будущего учителя:

1. Формирование социально-педагогического мировоззрения студентов может быть обеспечено только путем овладения ими конкретной профессиональной деятельностью.

2. Формирование социально-педагогического мировоззрения студентов является условием профессиональной и социальной адаптации личности.

3. Эффективный характер формирования социально-педагогического

мировоззрения студентов может быть обеспечен только при наличии следующих признаков деятельности: предметность, целенаправленность, преобразующий характер, структурность.

4. Формирование социально-педагогического мировоззрения студентов осуществляется путем поэтапного овладения деятельностью на любом уровне путем перехода из внешнего (предметного) плана во внутренний (теоретический) план.

5. Формирование социально-педагогического мировоззрения студентов является эффективным, если деятельность имеет следующую структуру: предмет (мотив), виды деятельности, цель, действия, условия, операции.

Реализация личностно ориентированного и деятельностного подходов в процессе профессиональной подготовки специалистов предполагает комплексный характер. Актуальным, таким образом, является системный подход к решению проблемы формирования социально-педагогического мировоззрения студентов.

Актуальность системного подхода в решении проблемы формирования социально-педагогического мировоззрения будущего учителя определяется следующими факторами:

1. Цель и задачи профессионального образования личности в современных условиях являются комплексными, многоаспектными. Их решение требует разностороннего подхода.

2. Предмет учебно-профессиональной деятельности представляет собой сложные образования, состоящие из взаимосвязанных элементов науки, социума, производства.

3. Эффективное решение проблемы формирования социально-педагогического мировоззрения сту-

дентов возможно только путем использования системы методов.

Реализация системного подхода предполагает глубокий теоретический анализ сущности образовательного процесса как системы, закономерностей его функционирования и развития, а также сущности процесса педагогической деятельности.

Мы принимаем определение В.А. Беликова, считающего, что педагогическая система – это совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного и преднамеренного педагогического влияния на формирование личности [11, с. 30]. В педагогической системе важно наличие взаимосвязанных компонентов, их общее функционирование.

Педагогическая система рассматривается нами как наиболее широкое понятие, охватывающее все явления, процессы, объекты, системы, виды деятельности, имеющие отношение к формированию и развитию личности студентов.

Главным положением системного подхода является требование рассматривать предметы и явления действительности не как неизменные и нерасчлененные, а как системы, представляющие структурное объединение первичных элементов в единое целое.

Использование системного подхода в решении проблемы формирования социально-педагогического мировоззрения студентов предполагает выполнение следующих требований:

- определять объект профессионального образования или предмет профессиональной деятельности как системный;
- исследовать каждый компонент системы в целях определения и обеспечения полноты ее состава;

- определять всю совокупность структурных связей и в случае необходимости изменять, делать структуру более совершенной;
- разобраться в механизме функционирования отдельных звеньев системы образования, ее целостной организации, управлять этим механизмом на научной основе;
- определять тенденции и предвидеть уровни развития системы образования как важнейшего условия совершенствования процесса в целом.

В современном мире одним из наиболее успешных и плодотворных инструментов познания многообразных культурных феноменов и социокультурных процессов является культурологический подход. Понять культуру как целое невозможно без серьезных культурологических построений, включающих представления о культурных феноменах, проявлении процессов самоорганизации и закономерностей эволюции общей культуры.

Культурологический подход предполагает реализацию культуры в качестве меры и способа творческой самореализации в разнообразных видах образовательной деятельности, направленной на освоение, передачу и создание ценностей и технологий образования [2, с. 84].

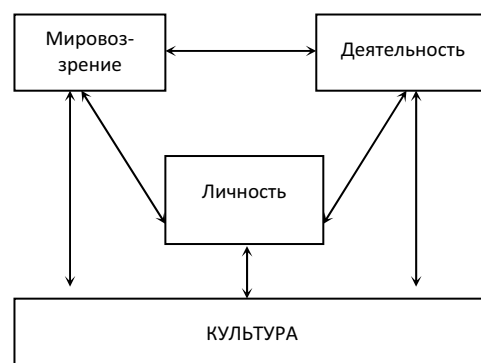
Главное требование культурологического подхода заключается в обязательном учете уровня и особенностей культуры как личности, так и общества в целом, а также в овладении деятельностью и ее реализации на творческом уровне [там же 2, с. 86].

В последние десятилетия особую актуальность приобрела проблема усиления культурологической направленности профессионального образования. «С позиции культурологического подхода педагогическое образование

представляет собой социокультурный институт, призванный реализовать гуманитарную, культуротрансляционную и культуротворческую функции, а также антропогенную практику культуры, фактор общекультурного развития личности учащегося... Культурологический подход, являясь методологической основой и методом проектирования личностно ориентированного образования, позволяет трактовать образование как процесс овладения культурой, направленный на развитие, целостное образование личности человека» [4, с. 16].

Культурологический подход рассматривает процесс формирования социально-педагогического мировоззрения студентов через овладение ценностями культуры. Содержание педагогической культуры, являясь пространством поиска ценностей, личностной позиции, дает импульс творческой деятельности, определяя формирование социально-педагогического мировоззрения будущего учителя.

Личность является носителем культуры. Мировоззрение является элементом культуры. Деятельность является элементом культуры. Благодаря культуре деятельность реализуется. Благодаря культуре мировоззрение формируется:



Таким образом, теоретико-методологическую основу формирования

социально-педагогического мировоззрения будущего учителя составляют требования личностно ориентированного, деятельностного, системного и культурологического подходов. Выполнение требований данных подходов позволило нам сформулировать свои концептуальные положения по решению проблемы.

В обобщенном виде методологические основания концепции формирования социально-педагогического мировоззрения студентов можно представить следующим образом:

1. Формирование социально-педагогического мировоззрения студентов может быть обеспечено только путем овладения ими конкретной профессиональной деятельностью.

2. Эффективный характер формирования социально-педагогического мировоззрения студентов может быть обеспечен только при наличии следующих признаков деятельности: предметность, целенаправленность, преобразующий характер, структурность.

3. Формирование социально-педагогического мировоззрения студентов осуществляется путем поэтапного овладения деятельностью на любом уровне путем перехода из внешнего (предметного) плана во внутренний (теоретический) план и является эффективным, если деятельность имеет следующую структуру: предмет (мотив), виды деятельности, цель, действия, условия, операции.

4. Процесс профессионального образования должен быть ориентирован на личность обучающегося как цель, субъект, результат и главный критерий его эффективности, и при этом основу деятельности субъектов и объектов образовательного процесса должны составлять уважение к личности, доверие к ней, целостный подход, концен-

трация внимания на удовлетворении профессиональных потребностей, создание ситуаций успеха для участников образовательного процесса.

5. Необходимо придать управлению процессом профессионального образования координирующий и мотивационный характер в целом; определять объект профессионального образования или предмет профессиональной деятельности как системный; исследовать каждый компонент системы в целях определения и обеспечения полноты ее состава.

6. Следует определять всю совокупность структурных связей и в случае необходимости изменять, делать структуру более совершенной; разобраться в механизме функционирования отдельных звеньев системы образования, ее целостной организации, управлять этим механизмом на научной основе; определять тенденции и предвидеть уровни развития системы образования как важнейшего условия совершенствования процесса в целом.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991.
2. Беликов В.А. Образование. Деятельность. Личность. М.: Академия Естествознания, 2010.
3. Выготский Л.С. Собр. соч. М., 1982. Т. 1..
4. Годник С.М. Теоретические основы преемственности средней и высшей школы в условиях непрерывного образования: дис. ... д-ра пед. наук. Воронеж, 1990.
5. Гранатов Г.Г. Концепция дополнительности в философии образования человека (диалектика и психология мышления). Магнитогорск, 2008.
6. Дмитриева Е.В. Формирование профессионального педагогического мировоззрения будущего учителя: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Астрахань, 2003.
7. Зеер Э.Ф. Психология личностно ориентированного профессионального образования. Екатеринбург: УГППИ, 2000.
8. Ибрагимова И.Ю. Формирование педагогического мировоззрения будущего учителя в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2002.

-
9. *Ишимова О.С.* Методика развивающего контроля в формировании у студентов социально-педагогического мышления: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2005.
 10. *Казимирская И.И.* Мышление учителя и пути его формирования: в 2 ч. Минск, 1992. Ч. 1.
 11. Профессиональное образование. Методология деятельности / В.А. Беликов [и др.]. М.: ВЛАДОС, 2009.
 12. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии: в 2 т. М.: Педагогика, 1989. Т. 2.
 13. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичев [и др.]. М.: Советская энциклопедия, 1983.