

УДК 364.3–053.2–058.862(470.630)

Палиева Н.А.

**ОСОБЕННОСТИ
ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ
ДЕТЯМ-СИРОТАМ
И ДЕТЯМ, ОСТАВШИМСЯ
БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ
РОДИТЕЛЕЙ,
В СТАВРОПОЛЬСКОМ
КРАЕ**

Ключевые слова: дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, социальная концепция защиты детства, патронатное воспитание.

Исследование развития педагогической теории и практики показывает, что проблеме оказания помощи, поддержки детей посвящено значительное количество работ отечественных и зарубежных ученых, анализ которых обнаруживает несколько аспектов в ее изучении.

Выдающиеся западноевропейские и отечественные педагоги прошлого: Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Я.А. Коменский, Г. Гегель, Н.И. Новиков, Н.А. Добролюбов, Л.Н. Толстой, П.Ф. Лесгафт, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др. – косвенно рассматривали проблему оказания помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, указывая на необходимость развития духовно-нравственных качеств личности ребенка, важнейшая роль в котором принадлежала воспитывающему социуму – среде (семье, школе, педагогу). Философский аспект изучаемой проблемы основан на концепциях развития человека и личности, философской идее передачи социального опыта путем воспитания посредством приобщения к культуре, овладения общественно необходимыми знаниями, нормами, ценностями (Т.В. Карсавская, К. Маркс, Н.А. Мачинская, Б.Д. Муранов, М.И. Несмеянова, Т.Д. Попкова, Н.В. Савенко, Ф. Энгельс и др.).

Широкий спектр вопросов, имеющих особое значение для научного обоснования теории и практики оказания помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, раскрыт в работах зарубежных и отечественных психологов: П.П. Блонского, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А.В. Петровского, Ж. Пиаже, В.И. Слободчикова, Д.И. Фельдштейна, З. Фрейда, Д.Б. Эльконина, Э. Эриксона и др. В них рассматривается взаимосвязь

психики и среды развития ребенка, сохраняются важные для нас положения о принципах развития ребенка под влиянием обстоятельств его жизни, представлены различные концепции периодизации детства с учетом основополагающих критериев. И.В. Дубровина, В.И. Кожарская, М.И. Лисина, В.С. Мухина, Н.С. Пряжников, Ю.Е. Пряжникова и др. обосновывают идею оказания постоянной индивидуальной помощи и поддержки растущему человеку в раскрытии его способностей в самозащите и самопомощи.

Социальная концепция защиты детства представлена в трудах А.А. Журавлевой, Л.В. Касавы, А.И. Ковалевой, И.С. Кона, Л.Л. Мехришвили, А.В. Мудрика, Н.П. Петровой, А.П. Платоновой, Л.С. Рубан, Е.М. Рыбинского и др. Наиболее важные для нашего исследования теоретико-методологические подходы к проблеме оказания помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, определены исследованиями Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревской, И.Б. Котовой, С.В. Петериной, В.В. Серикова, Е.Н. Сорочинской, Р.М. Чумичевой, Д.И. Фельдштейна, Е.Н. Шиянова, И.С. Якиманской и др., в которых отражены принципы гуманизма, раскрывается ценностный потенциал детства, описывается детская субкультура.

Значительный интерес представляют работы, исследующие сущность феномена детства – философские (Т.В. Карсавская, Н.А. Мачинская, Б.Д. Муранов, Н.В. Савенко), этнографические (В.В. Долгов, И.С. Кон, И.П. Суханов и др.), социологические (А.А. Журавлева, Л.В. Касава, А.И. Ковалева, И.С. Кон, Л.Л. Мехришвили, А.В. Мудрик, Н.П. Петрова, А.П. Платонова, Л.С. Рубан и др.), психологические (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, А.Н. Ле-

онтьев, Л.Ф. Обухова, А.В. Петровский, Ж. Пиаже, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн, З. Фрейд, Д.Б. Эльконин, Э. Эриксон, И.С. Якиманская и др.), культурологические (О.О. Маслова, Е.Н. Мухранова, А.А. Пилипенко, В.В. Савицкая, А.А. Щербакова, И.Г. Яковенко), педагогические концепции детства (Н.И. Алексеев, Ю.К. Бабанский, Е.В. Бондаревская, Н.К. Крупская, П.Ф. Лесгафт, А.С. Макаренко, Л.Л. Редько, В.В. Сериков, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, Р.М. Чумичева, С.Т. Шацкий, Е.Н. Шиянов, И.С. Якиманская и др.).

Особую группу исследований составляют те, которые посвящены различным аспектам оказания помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, за рубежом: международно-правовой защите интересов детей (П. Боукауд, С. Огата, Л.А. Ричети, Д. Хэмптон и др.), государственной политике в области семьи и детства в европейских государствах (Р. Боровский, Г.И. Климантова, А. Меллер, А.Я. Некрасов, О.Б. Осколкова, С. Хессле), социальной защите детей в США (О.Б. Осколкова, Д.В. Целок, С.И. Чорбинский и др.), на Украине (А.М. Бойко, Н.Б. Бондаренко, О.С. Брижовата, А.Й. Капська, О.В. Макарова и др.), общим аспектам социальной работы с детьми за рубежом как направлению их социальной защиты (Л.С. Алексеева, Е.А. Гапонцева, А.Д. Григорьев, О.Б. Осколкова, В.В. Чечет и др.).

Большое значение для понимания сущности социально-педагогической деятельности в системе социальной защиты детей имели работы, раскрывающие ее методологические и теоретические основы (В.Г. Бочарова, М.А. Галагузова, Т.В. Лодкина, В.А. Никитин и др.), а также ряд концепций социально-педагогической поддержки

(В.Г. Бочарова, Г.А. Воронина, О.С. Газман, А.В. Иванов, Р.А. Литвак, Т.В. Лодкина, Л.Я. Олиференко, П.А. Шептенко и др.), социально-правовой защиты различных категорий детей (А.М. Нечаева, О.В. Соколова, О.В. Степанов), психолого-педагогической помощи (Э.М. Александровская, И.В. Дубровина, Т.С. Кисина, В.И. Кожарская, Н.И. Кокуркина, Н.В. Куренкова, Г.И. Савин, А.С. Ткаченко), концепции создания и функционирования служб помощи детям (О.В. Гукаленко, И.В. Дубровина, М.С. Мартынова, А.С. Ткаченко).

Гуманизация образования обусловила поиск путей и средств совершенствования социальной защиты подрастающего поколения. Концепцией модернизации российского образования определено усиление социальной направленности системы образования посредством создания на региональном и муниципальном уровнях механизмов поддержки детей, нуждающихся в особой социальной защите. В связи с этим возрастает актуальность регионализации социальной политики в области детства и поиска наиболее эффективных технологий, форм, методов социальной защиты детей.

Исследования, проведенные в различных регионах Российской Федерации, констатируют многообразие подходов к построению системы социальной защиты детства, отражающих потребности каждого конкретного региона (Л.А. Гнусарева, О.В. Гукаленко, В.Н. Гуров, Г.И. Гусарова, Л.В. Касава, Л.Л. Мехришвили, Л.Я. Олиференко, Е.Е. Чепурных и др.). На фоне актуализации регионального подхода в области социальной защиты детства в русле рассматриваемой проблемы остаются недостаточно разработанными организационно-педагогические условия эффективной реализации региональной модели социальной за-

щиты детства, что также актуализирует проблематику исследования.

Основными задачами, которые сегодня в условиях новой государственной социальной политики выдвинуты как практикой, так и теорией воспитания детей, лишенных родительского попечения, в работе министерства образования Ставропольского края являются:

- создание единой региональной системы управления профилактикой социального сиротства и альтернативными системами воспитания детей-сирот;
- развитие альтернативных форм семейного устройства, сопровождаемое подготовкой кандидатов в замещающие родители и созданием служб сопровождения, подготовкой кадров для них;
- вовлечение гражданского общества в решение проблем социального сиротства, в первую очередь за счет просвещения граждан, разрушения «мифов» «о дурной наследственности» и трудновоспитуемости детей из детских домов;
- совершенствование системы воспитания в детских учреждениях детей-сирот, которые в силу ряда причин (инвалидность, подростковый возраст, наличие братьев и сестер и пр.) не будут переданы в семьи граждан; создание в них условий, приближенных к семейным.

Оптимизация жизнедеятельности ребенка-сироты возможна за счет разных форм замещающей семейной заботы. Новой, более гибкой формой жизнеустройства ребенка – социального сироты является патронатное воспитание. Патронат – форма семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, при которой ребенок помещается на воспитание в семью патронатного воспитателя на

возмездную опеку [1]. Патронатное воспитание осуществляется на основе разграничения прав и обязанностей по защите прав ребенка между службой по устройству (уполномоченным учреждением органа опеки) и патронатным воспитателем (не все права передаются семье, за часть вопросов отвечает служба органа опеки) [3, с. 45].

Основными направлениями деятельности патронатной семьи являются: сохранно-восстановительное (создание благоприятных условий для развития физического, психологического, социального здоровья приемного ребенка); общеразвивающее (развитие индивидуальности ребенка-сироты в процессе специально создаваемых воспитательных ситуаций); социально ориентирующее (расширение и обогащение индивидуального жизненного опыта приемного ребенка); эмоционально обогащающее (формирование у ребенка позитивного социального самочувствия, безопасности существования и собственной защищенности).

Эффективность замещающей заботы определяется [3, с. 38]:

- отношениями семьи с микросоциумом (общественный имидж патроната, позитивный настрой самой семьи, наличие служб сопровождения);
- системными характеристиками семьи (структура, ролевая гибкость, открытые коммуникации, наличие паттернов многодетности, ориентация на принятие ответственности и др.);
- индивидуальными особенностями приемных родителей;
- индивидуальными особенностями ребенка-сироты (выраженность депривационной симптоматики, тяжесть травматического опыта в кровной семье, продолжительность

пребывания в сиротском учреждении и др.).

В континууме патронирования детей-сирот выделяются этапы изменения отношения приемных родителей к патронатным детям: от 6 до 24 месяцев – период принятия ребенка; 12 месяцев – растерянность в эффективной семье и разочарование – в неэффективной; 1,5 года – кризис отношений в эффективной семье и отторжение – в неэффективной. Кризис полутора лет можно рассматривать в качестве нормативного кризиса. В семьях, прошедших специальную подготовку, первый этап адаптации сокращается до двух месяцев. Такие семьи достаточно позитивно оценивают поведение нового члена, они склонны видеть приемного ребенка как вполне нормального по таким характеристикам поведения, как агрессивность, асоциальность, страхи, депрессия и т.п. [2, с. 112].

В качестве критериев и показателей эффективности замещающей семейной заботы можно выделить: а) интеграцию ребенка-сироты в семейную систему и включение детей-сирот в члены семьи; б) выраженную положительную динамику таких показателей развития детей-сирот, как эмоциональное благополучие, выбор положительных ролей в школе и семье, социально направленная активность, включение членов замещающей семьи в образ идеальной семьи и др.

Эффективность замещающей семейной заботы резко возрастает в результате включения замещающей семьи в систему психологического подбора, подготовки и социально-медико-педагогического сопровождения.

Система комплексного сопровождения замещающей семьи и приемного ребенка может рассматриваться как особая культура социально-психолого-педагогической помощи:

сопровождения ребенка в условиях его пребывания в детском доме и сопровождения ребенка в условиях замещающей семьи. Сопровождение должно основываться на принципах: сочетания целенаправленности и гибкости сопровождения, последовательности и этапности действий, непрерывности процесса сопровождения, ориентации на индивидуальные особенности ребенка-сироты, целостности развития его личности, эмоционально положительного взаимодействия в специально организуемой психолого-педагогической среде.

Анализ динамики и уровня развития детей-сирот по основным показателям приводит к выводу, что в условиях замещающей семейной заботы оно приобретает выраженную позитивную направленность. Прежде всего, обнаруживается феномен «интеллектуального скачка» уже через полгода патронирования. Результаты развития приемных детей значительно превышают показатели сверстников, оставшихся в детском доме.

Результаты сопровождения эмоционального благополучия детей в приемной семье показали, что по всем показателям наблюдались положительные изменения по отношению к данным до помещения ребенка на воспитание в семью: не замыкается в себе – 63,2% (против 19,6% на начало эксперимента); часто улыбается – 69,6% против 23%; не чувствует одиночества – 67,7% против 18,8%; чувствует себя в безопасности – 71,4% против 29,4%; эмоционально устойчив – 59,6% против 22,2% и т.п. В процессе пребывания ребенка в приемной семье изменился уровень его учебной тревожности: исчез высокий уровень, понизился низкий и стал доминирующим средний (81,8%).

Положительную динамику приобрели показатели физического (пси-

хомоторные качества, координация движений, скоростные и скоростно-силовые качества, прирост мышечной массы и др.) и психического здоровья детей (резко снизились невротические проявления, дезорганизация деятельности, улучшилось самовосприятие, успешно протекает социальная и школьная адаптация), умственного развития. Существенно изменились в процессе семейного воспитания отношения с окружающими людьми и ребенка к себе. В целом динамика развития приемных детей свидетельствует о том, что уже через полгода пребывания в семье подавляющее большинство детей считает, что они приобрели «положительные изменения».

Создание в Ставропольском крае условий для воспитания и личностного развития детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, при альтернативных формах жизнеустройства детей-сирот позволило:

- снизить число побегов из детских домов со 177 случаев до 143; из семей опекунов – с 19 до 16 случаев; в приемных и патронатных семьях побегов не было;
- снизить число правонарушений: с 83 до 56 случаев среди воспитанников детских домов; с 35 до 29 случаев среди опекаемых детей; в приемных и патронатных семьях случаев правонарушений не было;
- улучшить состояние здоровья воспитанников, увеличив число воспитанников с I группой здоровья на 10% в детских домах, в два раза в приемных семьях, на 15% среди опекаемых детей;
- улучшить показатели адаптации выпускников: 78 выпускников детских домов из 233 поступили учиться в ссузы, вузы (54 из 216 в 2012 г.); 5 из 5 выпускников из приемных семей поступили в ссузы, вузы (3 из

10 – в 2012 г.); 344 из 738 выпускников из числа опекаемых поступили в ссузы, вузы (282 из 705 – в 2012 г.).

С целью дальнейшего улучшения положения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Ставропольском крае, по нашему мнению, необходимы:

1. Совершенствование нормативно-правовой базы развития семейных форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей:

- разработка проекта постановления правительства Ставропольского края «О службах жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Ставропольском крае»;
- разработка проектов законов Ставропольского края: «О дополнительных льготах семьям, усыновившим детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории Ставропольского края»; «О внесении дополнений в закон Ставропольского края «О социальной поддержке приемной семьи» (семьям, взявшим на воспитание детей подросткового возраста и детей с девиантным поведением); «О внесении изменений в закон Ставропольского края “Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству”».

2. Организация работы по охране прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей:

- совершенствование региональной системы психологической и социально-педагогической поддержки детей, нуждающихся в защите;
- профилактика социального сиротства;
- реализация приоритетного национального проекта «Демография»;

- индексация пособий гражданам, воспитывающим детей.

3. Развитие семейных форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей:

- увеличение средств в краевом бюджете на содержание воспитанников детских домов, приемных, патронатных, опекунских семей; на заработную плату приемным родителям и патронатным воспитателям;
- реализация ст. 10 закона Ставропольского края «Об организации и осуществлении опеки и попечительства в Ставропольском крае»; ст. 7 закона Ставропольского края «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;
- обеспечение эффективного расходования средств: принять меры по оптимизации сети образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, высвободившиеся средства направить на развитие семейных форм жизнеустройства детей-сирот и развитие центров психолого-педагогического и медико-социального сопровождения семей и детей.

Литература

1. Федеральный закон об опеке и попечительстве от 24 апреля 2008 г. № 48. URL: <http://www.base.garant.ru>.
2. Акимов М.Н. Организация работы с приемными семьями. Самара: Самвен, 2004.
3. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей: метод. пособие для кандидатов в усыновители, опекуны (попечители), приемные и патронатные родители, а также для лиц, занимающихся данной проблемой / сост. Н.А. Палиева [и др.]. Ставрополь: СКПКРО, 2006.
4. Палиева Н.А. Воспитание и личностное развитие детей-сирот в условиях альтернативных форм жизнеустройства: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Ставрополь, 2008.