

УДК 37.026.6–053.5

Пешкова В.Е.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «УЧЕБНО- ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ»

Ключевые слова: обучение, учебно-познавательная деятельность, младший школьник.

Проблема дидактического знания об эффективности обучения младших школьников рассматривается многими исследователями и определяется характером взаимодействия между деятельностью учителя (преподавание) и деятельностью ученика (учение). Это обуславливает необходимость соотносить обе деятельности в процессе обучения. Поэтому данное соотношение и выступает объектом нашего исследования, который не только предусматривает построение а) системной модели управления и б) системной модели учения, но и определяет проблему исследования – проектирование учебного процесса начальной школы на основе системного подхода к анализу учебно-познавательной деятельности младших школьников.

Системный подход как методологический принцип научного познания предполагает различные аспекты (подходы, планы, измерения) в анализе изучаемой системы как феноменологической категории [6]. Системность в дидактике – это прежде всего система понятий, в которой исследуемый объект способен к моделированию. При этом создается некоторая понятийная база, предполагающая выделение и описание некоторой системы значений, относящихся к определенному классу объектов, способных к обобщению. Данное выделение и описание осуществляется средствами системного анализа, направленного на получение нового дидактического знания для его дальнейшего использования и обогащения новыми понятийными категориями. Поэтому цель нашего исследования была направлена на раскрытие системного подхода к анализу учебно-познавательной деятельности младших школьников и связана не только с описанием ее как сложного структурного образования, но и пред-

полагает выявление особенностей и закономерностей этого подхода к управлению ею. Все это привело нас к многоаспектному обоснованию обучения как системной категории.

Обучение – как взаимодействие учителя и ученика – представлено общей системой «Обучение», где каждая из составляющих ее деятельностей определяется собственной психологической структурой и ее носителями – субъектами, между которыми происходит общение и обмен деятельностями. Данное различие в их содержании характеризуется самыми противоположными значениями и нагрузками и определяется не только системно-функциональным назначением каждой из них, но и системно-целевыми различиями в условиях их психической регуляции.

Объединение двух деятельностей осуществляется посредством *внешних практических действий* ученика (структурная организованность «Учения») и характеризуется структурным анализом. Эти внешние учебные действия направлены на *внутренние изменения* ученика (функциональная организованность «Учения») и связаны уже с функциональным анализом. Вся система «Учение» направляется целями учителя, потому представлена регуляцией деятельности ученика (структурно-функциональная организованность «Учения») и определяется структурно-функциональным анализом. Чем ближе деятельность ученика приближается к деятельности учителя (т.е. происходит сближение их содержания), тем скорее происходит обмен деятельностями [4, с. 60].

Такая структурно-функциональная общность системы «Преподавание» и системы «Учение» является главной характеристикой «Обучения»; это не только объединяет обе деятельности,

но и скрепляет учителя и ученика общими целями и содержанием обучения. В результате действие преподавания (способ управления), отражаясь в деятельности самого ученика, становится его учебным действием (способ учения), а все способы управления и способы учения в своей сущности выступают структурными элементами (шагами) технологии обучения [2, с. 12]. Именно проектирование учебного процесса в начальной школе и организует систему «Учение», способствуя тем самым обмену деятельностями.

Что же касается структуры «Учения», то взаимодействие двух внутренних ее деятельностей – учебной деятельности (УД) и познавательной деятельности (ПД) приводит к новой системе – когнитивной деятельности (КД). И все эти три деятельности есть составные части в общей системе «Учение». То есть все эти три деятельности, будучи объединенными «всеобщей» деятельностью ученика, находятся в особой форме их взаимодействия. И пока существует это взаимодействие, осуществляется весь феномен учения.

Такая закономерная связь трех деятельностей в условиях «Учения» определяется особенностями функционирования психики ученика и зависит от тех отношений, которые складываются между ним и окружающей его средой, где особое место отводится социальным, общественным отношениям. Именно взаимосвязь психики и социума порождает деятельность учения, представляющего собой сложное психологическое образование – учебно-познавательную деятельность (УПД).

Учебно-познавательная деятельность младшего школьника – сложная многоуровневая система, в которой на каждом уровне существует собственная структура со своими механизма-

ми. Важнейшими из них являются два уровня механизмов, задаваемых биологическим и социальным типами организации человеческой деятельности. Предметная сущность психики приводит к сочетанию этих всех механизмов и порождает виды человеческой деятельности, такие как игра, учение и труд.

Учебно-познавательная деятельность – по аналогии с УД, ПД и КД – имеет деление на «эмпирическую» часть и «теоретическую», т.е. на учебно-познавательную внешнего уровня и учебно-познавательную внутреннего уровня деятельности.

Во внешнем плане учение представлено в виде протекания этой деятельности как логически завершенных и повторяющихся способов обучения. Действия эти направлены на последовательное решение задач обучения и рассматриваются как учебная деятельность. Во внутреннем плане деятельность учения выявляется как психическая регуляция действий и деятельности, которые также отражают задачи обучения, но уже связаны с внутренними изменениями ученика. Поэтому данная часть учения является результирующей и по отношению к внешней деятельности представлена как внутренняя, или познавательная деятельность.

То есть внешняя деятельность ученика, направляемая средствами УД от учителя к ученику, выступает по отношению к ПД технологически заданной, или ориентировочной деятельностью. Включаясь в ПД, УД становится не только ее структурной составляющей, но и формой ее организации. В то время как собственно когнитивная деятельность представлена только внутренними познавательными процессами и сознанием человека, поэтому связана с репрезентацией (коди-

рованием) и трансформированием знаниевых структур. Здесь основными механизмами для КД будут выступать интерпретация, понимание, категоризация и референция.

В нашем исследовании учебно-познавательная деятельность младших школьников описана как система, образованная взаимодействием УД, ПД и КД, которая обладает собственными системными признаками и различными показателями. Этот процесс осуществления УПД, иначе говоря, система «Учение» в условиях управления, выстраивает свою логику в построении, где в процессе взаимодействия перечисленных выше трех деятельностей порождается своя особая программа их соотнесения. Эта программа, приняв определенную материализованную форму, направляет каждую из деятельностей.

Системный подход к анализу УПД показал, что каждая из этих трех деятельностей имеет свою динамику и продуктивность, хотя содержание всей системы «Учение» не только «покрывает» специфическое строение каждой из этих деятельностей, но и связывает воедино любую из программ и любой механизм их реализации. Здесь можно говорить лишь о качественном своеобразии этого «Учения», которое нельзя свести к УД, ПД или КД.

Единство этих трех деятельностей проявляется в их взаимодействиях, поэтому качественно новое образование – учебно-познавательная деятельность – будет обладать своим собственным содержанием, структурой и механизмом работы. То есть УПД имеет характер социально регулируемого и формирующего процесса и связана с развитием компетентности младшего школьника.

Для нашего дидактического исследования взаимодействия между

УД, ПД и КД являлись центральными. В нем объект был представлен системой «Обучение» и связан с взаимосвязанной деятельностью преподавания (учитель) и учения (ученик); предметом исследования выступала система «Учение» как совокупность всех существующих в ней отношений, складывающихся в условиях взаимодействия УД, ПД и КД в особым образом организованную систему – учебно-познавательную деятельность.

Анализ УПД как особой системы отличался по задачам, способам и характеру получаемого знания. Здесь мы ставили следующие задачи:

- исследовать в условиях УПД отношения между УД, ПД и КД;
- определить типы их взаимодействия;
- выявить общую систему их связей как дидактическую закономерность;
- выявить качественное своеобразие УПД;
- определить особенности и характер управления УПД как системой.

Названные подходы к анализу «Учения» очертили «поле» предмета нашего дидактического исследования и наметили пути системного подхода к управлению деятельностью младшего школьника, или его учебно-познавательной деятельностью.

Данное описание было представлено действиями ученика и действиями учителя; в нашем исследовании оно основывалось на их взаимодействии в составе деятельности «Учения», или в системе учебно-познавательной деятельности, которая в своей неоднородной содержательной сущности выступала в единстве трех видов деятельности: учебной, познавательной и когнитивной. Отношения этих трех деятельностей – в составе общей деятельности «Учение» – являлись

неоднородными, поэтому их воздействия друг на друга были качественно различными. Выявляющиеся несоответствия, их взаимовлияния оформились через три качественно различных стиля: учебный стиль учения (УСУ), познавательный стиль учения (ПСУ) и когнитивный стиль учения (КСУ).

При анализе УПД каждая из входящих в нее деятельностей или соответствующий им стиль учения были связаны со следующими особенностями:

- в структурной иерархии психической деятельности младшего школьника каждая из них занимает соответствующее положение (УД направляется внешней, предметной деятельностью ученика; ПД определяется внутренней психической деятельностью; КД относится к ментальным процессам, составляющим базу человеческого сознания);
- имеют свою динамику и особенности в развитии;
- имеют определенную целевую направленность и различную предназначенность (УД и ПД, являясь инструментальной частью психики человека, представлены учебными и познавательными действиями; КД проявлена семантическими структурами знаний, операциями их накопления, хранения и использования).

Особое внимание в нашем исследовании было уделено описанию главных особенностей этих трех деятельностей, входящих в систему «Учение»:

1. Учебная деятельность представляет собой совокупность умений и навыков учебного труда; связана не только с получаемыми знаниями, но и со способами их приобретения. Здесь выявляются приемы учебной работы (практические действия – организационные, информационные, коммуникативные) и приемы умственной

деятельности (мыслительные действия – анализ, сравнение, синтез, абстрагирование, классификация).

Эта совокупность практических и умственных учебных умений и навыков называется *умением учиться* [1, с. 327].

2. Познавательная деятельность состоит из совокупности познавательных умений и навыков; связана не только с получаемыми знаниями, но и со способами их приобретения. ПД состоит из познавательных процессов и опирается на ощущения, восприятие, внимание, память, мышление, воображение. То есть приобретаемые познавательные способности – это тот накопленный потенциал, который определяет психическое развитие человека.

Данный комплекс способностей называется *умением познавать* [5, с. 36].

3. Когнитивная деятельность составляет сущность сознания человека; представлена ментальными репрезентациями и ментальным опытом. Эта область познания определяет меру в индивидуальном постижении человеком мира. Поэтому в структуре общих способностей различают три компонента когнитивного процесса: интеллект, креативность и обучаемость [3, с. 8]. То есть любой когнитивный акт включает в себя приобретение, применение и преобразование когнитивного опыта: а) способность, ответственная за приобретение опыта, отождествляется с обучаемостью; б) продуктивность применения опыта определяется общим интеллектом; в) преобразование опыта связано с креативностью.

Интеллект, креативность и обучаемость – этот комплекс способностей мы назвали *умением разумности*.

В нашем исследовании мы также выявили, что учебно-познавательная деятельность как система, состоящая из учебной, познавательной и когнитив-

ной деятельности, выступает общей формой организации деятельности учения младшего школьника. Поэтому способы осуществления каждой из деятельности, или способы учебных действий, различаются между собой и имеют качественное своеобразие.

Так, способы учебной деятельности представлены репродуктивными, проблемно-творческими, исследовательскими действиями. Целевой способ УД всегда приводит к результату. Поскольку УД – это оценка результатов реализации психических свойств в показателях деятельности, постольку основные способы учения в УПД учитывают: динамику в осознании, постановке и реализации учебных целей, качество выполнения учебных действий и их оценку.

Способы познавательной деятельности также разнообразны: это решение предметной задачи, составление плана прочитанного рассказа, выполнение графического или художественного рисунка и др. Целевой способ ПД приводит к результату, однако любой степени продуктивности. Основными способами познания в УПД выступают: чувственное восприятие, ощущения, представления и абстрактное мышление.

Как видим, способы познавательных действий, как и способы учебных действий, превращаются в общие учебно-познавательные действия. Любые из этих учебно-познавательных действий являются целенаправленными: в основе этих действий лежат различной степени обобщенности ориентировочные действия, определяемые либо интериоризацией усваиваемого знания, либо его экстериоризацией. Направляющей здесь выступает ориентировочная основа действия, имеющая характер либо сворачиваемых «вглубь» действий, либо их практической направленности. То есть данные

превращения всегда опираются на механизмы когнитивной деятельности.

Способ обучения – как слитое воедино действие управления и учебно-познавательное действие – «единица» учебного процесса; в этой «единице» представлены оба субъекта обучения в их взаимодействии. Именно с этой точки зрения способ обучения выступает главным элементом обучения, «единицей» его анализа.

Деятельность учения, деятельность преподавания, учебный процесс и способ обучения – четыре однопорядковых понятия, в которых обучение представлено во всех особенностях и закономерностях. Их взаимосвязь очевидна: обучение может быть описано как система способов обучения; поэтому, в свою очередь, множество способов обучения образуют учебный процесс.

Так и знания – умения – навыки, или понятия – действия – операции, – это однопорядковые категории, в которых в абстрагированной (обобщенной) форме заключено представление обо всех проявлениях учения в педагогической действительности. Наличие подобной связи – факт первостепенной важности, поскольку данная взаимосвязь устанавливает систему взаимодействий для выделенных выше понятий и ведет к образованию единой системы дидактического знания, т.е. системной дидактике.

В результате проведенного исследования мы получили новую системную категорию – систему «Обучение» как единое целое, где составляющие его элементы представлены через способы обучения. Отсюда, описание преподавания и учебно-познавательной деятельности ученика осуществлялось средствами структурного, функционального и структурно-функционального анализа. Описание этой системной общности в условиях

их однопорядковости и есть системный подход к анализу педагогической реальности (учебный процесс).

Поэтому учебно-познавательная деятельность младших школьников, образованная учебной деятельностью, познавательной деятельностью и когнитивной деятельностью, в соответствии с намечаемыми нами задачами осуществлялась через единую системную категорию – способы обучения. Здесь учебные действия аналогичны познавательным действиям; учебные умения аналогичны познавательным умениям; учебные приемы и навыки суть познавательные приемы и навыки. То есть УД может быть описана как система познавательных действий, а ПД может быть представлена через систему учебных действий. Отсюда УПД есть система общих учебно-познавательных действий, выстраивающих КД.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что данный тип связи – связь трех деятельностей (УД, ПД, КД) в условиях их проектирования в учебном процессе начальной школы – является проявлением системного подхода к анализу учебно-познавательной деятельности младших школьников и может рассматриваться в качестве необходимого условия заданной результативности в обучении.

Литература

1. Бабанский Ю.К. Рациональная организации учебной деятельности // Избр. пед. труды / сост. М.Ю. Бабанский. М.: Педагогика, 1989.
2. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989.
3. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб.: Питер, 1999.
4. Зимняя И.А. Педагогическая психология. 2-е изд. М.: Логос, 2000.
5. Лернер И.Я. Критерии уровней познавательной самостоятельности учащихся // Новые исследования в педагогических науках. М.: Педагогика, 1971. № 4. С. 34–39.
6. Пешкова В.Е. Мозг и психика. Теория системного подхода в психологии. Майкоп: Магарин, 2010.