

УДК 37.037.1

Силантьев Е.Ю.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИКИ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Ключевые слова: физкультурное образование, спортивная культура личности, человеческий потенциал, антропологический фактор, ценностные основы физического развития личности, самоактуализация.

Достижения теоретического познания закреплены в терминах и понятиях, составляющих профессиональный тезаурус, формирующий систему понятий у студентов в процессе профессиональной подготовки. Профессиональный тезаурус в сфере физической культуры и спорта рассматривается в рамках теории и методики физической культуры, которая является общепрофилирующей дисциплиной в профессиональном образовании специалистов физической культуры.

Теоретическая проработка проблемы выражается в проектировании содержательно-процессуальной модели деятельности преподавателя по реализации процесса формирования физкультурного тезауруса студентов [22].

Физкультурный тезаурус рассматривается как тип построения словаря, являющегося смысловой основой функционирующей информационно-педагогической среды, систематизируя представления, знания в конкретной предметной области [5; 21; 34].

Согласно данным контент-анализа учебно-методической литературы, проведенного Н.Р. Валитовой, основными понятиями профессионального тезауруса в сфере физической культуры и спорта выступают «физическая культура» и «физическое воспитание» [5].

Однако в учебно-научной литературе дается множество различных определений вышеназванных понятий, что обусловлено глубокими расхождениями в понимании специалистами физической культуры ее состава и строения [17].

Это приводит к тому, что содержание основных категорий в научно-методической и учебной литературе излагается в соответствии с позицией автора. Конкретизация иных подходов отсутствует, что не может удовлетворить познавательные потребности

будущих специалистов физической культуры и спорта. Формирование физкультурного тезауруса позволит систематизировать понятия, но не решит проблему отсутствия у специалистов в области физической культуры единого подхода к толкованию объектно-предметной области и содержания разделов теории и методики физической культуры. Но выделение дефиниций физкультурных терминов, расположенных в определенной взаимообусловленной иерархии тезауруса, способствует формированию системы понятий и способов обобщенных действий в процессе подготовки студентов в области физической культуры и спорта [5].

При этом следует иметь в виду, что включение понятий в тезаурус носит субъективный характер, прежде всего – в определении терминов, требующих систематизации. Так, например, актуализировано использование словосочетания «классы явлений» для обозначения тех понятий, которые представляют не одно, а несколько явлений одного порядка. В качестве примера наукоемких классов явлений теории физической культуры называются «физическая культура», «вид физической культуры», «функции физической культуры», «физическая подготовка», «физическое развитие», «физические способности» [26].

Составление профессионального тезауруса в контексте использования понятийного комплекса значительно усложнит его конструкт и не решит проблему терминологической систематизации понятий при изучении базовой дисциплины – теории и методики физической культуры. Следует отметить также и тот факт, что, согласно концепции профессора В.М. Выдрина, потребности в сфере физической культуры выступают системообразующим

фактором возникновения и развития физической культуры как специфической сферы деятельности [9; 14].

Возникают новые подструктуры физической культуры: «адаптивная физическая культура», «профессионально-прикладная физическая культура», «занятия экстремальными физическими упражнениями», «профессиональное и непрофессиональное физкультурное образование», наряду с ранее выделенными видами, включая физическое воспитание, спорт, физическую рекреацию, двигательную реабилитацию [8, с. 10].

М.Я. Виленский относит физическую культуру к социогуманитарным дисциплинам как определяющую взаимообусловленность человека и социальной среды в процессе формирования его личностных качеств. М.Я. Виленским актуализирован антропологический подход к образованию по физической культуре, позволяющий использовать широкий спектр потенциальных возможностей физической культуры и его влияние на формирование студента как субъекта собственной физической культуры. Идентифицируя себя в ней, самоопределяясь в ее ценностях, осознавая свои потребности и цели, он преобразует педагогическое управление физическим развитием в саморазвитие, воспитание – в самовоспитание, образование – в самообразование, совершенствование – в самосовершенствование [6, с. 4].

Автор определяет ценности, которые интериоризируются в образовательном процессе по физической культуре [там же, с. 6]:

- познавательные (знания, суждения, идеи, теории, убеждения, мышление);
- психофизическое состояние (здоровье, психическое и физическое развитие, физическая подготовлен-

ность, двигательные умения и навыки, интересы, мотивы, потребности, свойства и качества личности);

- психоэмоциональные (положительные переживания в физкультурно-спортивной деятельности, традиции, психологический комфорт, саморегуляция, самоуправление);
- социально-культурные (самоутверждение, самовыражение, чувство собственного достоинства, общение, авторитет, взаимодействие, здоровый образ жизни, творчество).

В вышеизложенной классификации смысловое содержание представленных ценностей характеризуется динамикой развития личности в сфере физической культуры, иными словами, динамикой физического развития личности.

Ценностная основа физического развития личности позволяет рассматривать это словосочетание как интерпретацию понятия «развитие физической культуры личности». Педагогический аспект физического развития личности представлен процессами:

- интериоризации ценностей физической культуры;
- развития самосознания и саморефлексии;
- самоактуализации, обеспеченной здоровым стилем жизни и повседневной физкультурно-спортивной деятельностью.

Образовательный процесс по физической культуре в вузе целеориентирован как на физическое развитие личности студента, так и на овладение каждым обучающимся технологиями, обеспечивающими интеллектуальное, духовное и физическое совершенствование учащихся, получающих образование в учреждениях общего, начального, среднего и высшего профессионального образования.

Вышеизложенное позволяет ввести и обосновать предметную область физкультурного образования – педагогику физического развития.

Физическая культура, являясь научной и образовательной дисциплиной, характеризует теоретические основы физкультурного образования. Однако сегодня наблюдается раздробленность знаний, составляющих основу научного компонента физической культуры [24]. Различны интерпретации категорий «физическая культура», «физическое воспитание», «физическое развитие», «физкультурное воспитание» и др.

Физкультурное образование населения характеризуется словосочетанием «непрофессиональное физкультурное образование» [16] или «неспециализированное физкультурное образование» [7]. З.М. Кузнецова и Ю.П. Симаков полагают, что следует заменить эти словосочетания термином «общее физкультурное образование», которое должно служить ликвидации физкультурной безграмотности различных слоев населения и распространяться не только в образовательных учреждениях, но и средствами массовой информации [16].

Обосновано понятие «спортивная культура личности», смысловое содержание которого характеризует позитивное ценностное отношение к спорту, в рамках которого эталоны, ценности и нормы культуры, связанные со спортом, интериоризированы индивидом, стали достоянием его собственного внутреннего мира [27].

Формализация спортивной культуры личности осуществлена на основе интеграции терминов «спорт» и «культура». Под спортом понимается спортивное соревнование, подготовка к нему, связанные с ним социальные отношения, институты, движения и т.д. Интерпретация категории «культура»

соотносима с процессом и результатом деятельности социального субъекта (индивида, социальной группы, общества в целом) по созданию социальных явлений, которые оцениваются как наиболее важные, значимые, т.е. рассматриваются как ценности [27].

Разноплановы интерпретации категории «физическое развитие», которое определяется как процесс, происходящий в организме человека в ходе естественного возрастного развития и под влиянием физического воспитания [28]; процесс изменения форм и функций организма под воздействием: а) естественных условий (труда, быта, питания); б) целенаправленного использования специальных физических упражнений [29]; биологический процесс становления, формирования и последующего изменения на протяжении жизни индивидуума морфофункциональных свойств его организма и основанных на них физических качеств и способностей [31; 32].

Вышеизложенное позволяет заключить, что обоснование педагогики физического развития определяет в качестве методологической основы взаимоинтеграцию научных знаний в области физической культуры, физкультурного образования, физического воспитания и т.п. в педагогическом контексте. При этом содержательную сторону интеграционных взаимодействий определяет словосочетание «процесс физического развития личности». Это позволит применять научные достижения и разработки в области физической культуры и спорта, педагогики, психологии и биологии во всех науках о человеке, а также культурологии, искусстве, предметно ориентированных методиках, программировании и др. в области педагогики физического развития, способствуя изучению всей совокупности свойств человека,

определяющих возможности его самоактуализации и самореализации в современном обществе.

Основополагающими принципами педагогики физического развития определены: незавершенность, выступающая бытийственной характеристикой человека, непредопределенность, обеспечивающая свободу выбора, расширение границ предельных телесных и психических возможностей человека, возможность самореализации. Идея непредзаданности и незавершенности человека рассматривается в контексте антропологически и экзистенциально ориентированной философии.

Так, М.К. Мамардашвили говорит об этом следующим образом: «Человек как существо, обладающее какими-то естественным образом данными ему определенными свойствами, не является для философии предметом или объектом исследования. Объектом или предметом исследования и одновременно тем, что позволяет случиться тому, что потом изучается, является всегда не наличный человек, а тот возможный человек, который может сверкнуть на какое-то время, *промелькнуть, установиться* в пространстве некоторого собственного усилия» [19, с. 11].

Преодоление незавершенности возможно только самим человеком. Сам человек должен совершать постоянное усилие зановорождения, становясь, по Ж.-П. Сартру, «таким человеком, каким он сделает себя сам» [25, с. 323].

Незавершенность и неопределенность выступают движущей силой развития человеческой культуры во всех ее конкретных формах и проявлениях. Стремление к преодолению незавершенности рассматривается в качестве бытийственной характеристики человека, его основной экзистенциальной потребности [2; 15].

Однако отмечается в частности, что самореализация человека в сфере спорта, осуществляемая на пределе человеческих возможностей, обуславливает опасность перехода определенных границ, за которыми разрушается человеческое в человеке. То есть результат самореализации человека в сфере, например, профессионального спорта может быть как положительным, так и отрицательным. Это явление В.Б. Барабанова определяет словосочетанием «дуализм трансгрессивного творчества», которое «позитивно, так как расширяет сферу самореализации человека, и негативно, ибо разрушает зачастую уже созданное» [1, с. 178].

Непредопределенность, открытость миру присутствует в любом человеке изначально на бытийственном уровне, однако это всего лишь возможность, которая может и не реализоваться.

По словам М.К. Мамардашвили, «человек – это, очевидно, единственное существо в мире, которое... находится в состоянии постоянного зановорождения, и это зановорождение случается лишь в той мере, в какой человеку удастся собственными усилиями поместить себя в свою мысль, в свои стремления...» [19, с. 17].

Педагогика физического развития призвана обеспечить реализацию экзистенциальной потребности человека в самосовершенствовании, самоактуализации, самореализации, сохранив при этом себя как целостность, снизив «порог рисков» негативных аспектов «трансгрессивного творчества», осуществляемого на пределе человеческих возможностей.

В качестве теоретико-методологической основы педагогики физического развития определен комплекс научных подходов, а именно:

- системный, позволяющий изучить человека в процессе его развития

и саморазвития как систему, органично взаимосвязанную с окружающей природной и социальной средой;

- аксиологический, способствующий выявлению предметного знания (факт, гипотеза, теория, закон и т.п.) и операционного значения (научные методы, технологии), которые именно благодаря истинности и информативности обладают значимостью и ценностью для человека и общества [20, с. 59–67];
- личностно-деятельностный, определяющий сущностные характеристики активности субъектов образовательного процесса [18];
- культурологический, обеспечивающий решение задач формирования физической культуры личности [3];
- герменевтический, интерпретирующий ценностный смысл события понимания содержания явлений физической культуры [10];
- компетентностный, определяющий персональную стратегию профессионально-личностного развития обучающихся;
- задачный, выступающий основой разработки технологий физического развития личности [4; 18];
- ситуационный, определяющий стратегию и тактику оценки физического развития человека [13; 23; 30];
- модульный, позволяющий осуществлять конструирование содержания обучения, системы задач и упражнений, контроля и оценки учебных достижений. Конструкт модуля оперативен и гибок в отношении учета индивидуальных возможностей и запросов обучающихся [23; 35];
- партисипативный, определяющий творческую деятельность педагога и обучающихся в формате полисубъектного диалогического взаимодействия [12; 23];

- технологический, обеспечивающий разработку и реализацию технологий физического развития личности.

Комплекс методологических подходов центрирован категорией «человеческий потенциал», включающей понимание человека как ресурса, как капитала, отражая при этом представление о самоценности человека [33, с. 126–127]. Методологическое значение понятия «человеческий потенциал» заключается в трактовке человека как открытого субъекта, способного к развитию, изменению. Человеческий потенциал – это система позиций, характеризующих развитие человека в совокупности его биологических, духовных и социальных качеств.

Ценность качеств человеческого потенциала заключается в том, что они могут функционировать как человеческий (антропологический) фактор, включающий деятельность, действия субъекта.

Понятие «антропологический фактор» может выступить системообразующим, инструментальным, интегрируя фундаментальные и прикладные характеристики педагогики физического развития личности. Содержание понятия выступает методологическим регулятивом, используемым для рассмотрения роли и места человека в функционировании различных систем, имея в виду, что человек в своей деятельности всегда выступает как созидающий субъект, функционирующий в структурах, являющихся результатом его созидательной силы, воплощением его внутреннего потенциала, сформированного как под влиянием социальной жизнедеятельности, так и в процессе индивидуально-личностного развития [11]. Человек объективирует себя в создаваемых объектах и может освоить их, если

понимает это и формирует у себя необходимые качества.

Таким образом, понятие «антропологический фактор» в контексте педагогики физического развития интегрирует совокупность качеств человека, реализованных в результатах его деятельности и иницирующих влияние на деятельность. В качестве деятельностной сферы проявления антропологического фактора на личностном уровне рассматривается физическое развитие как интегративная многокомпонентная система, целеориентированная на самодвижение, саморазвитие, самосовершенствование.

Литература

1. Барабанова В.Б. Допинг в спорте как социальная проблема // Международный журнал экспериментального образования. 2010. № 11. С. 176–178.
2. Барабанова В.Б. Человек в контексте современного спорта // Фундаментальные исследования. 2009. № 2. С. 59–62.
3. Библер В.С. От наукоучения – к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век. М.: Политиздат, 1991.
4. Бухарова Г.Д., Мазаева Л.Н. Современные тенденции в развитии профессионально-педагогического образования // Вестник УМО по профессионально-педагогическому образованию. 2004. № 1 (35). С. 20–26.
5. Валитова Н.Р. Изучение современного уровня разработанности профессионального тезауруса в сфере физической культуры и спорта (по материалам учебно-методической и научной литературы) // Омский научный вестник. 2009. № 5 (81). С. 163–166.
6. Виленский М.Я. Личностное развитие студента как ценность образовательного процесса по физической культуре // Педагогическое образование и наука. 2010. № 11. С. 4–8.
7. Выдрин В.М. Неспециальное (непрофессиональное) физкультурное образование // Теория и практика физической культуры. 1995. № 5–6. С. 15–17.
8. Выдрин В.М. Советская физическая культура как феномен культурной революции в СССР: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 1980.
9. Выдрин В.М. Современные проблемы теории физической культуры как вида культуры: учеб. пособие. СПб.: СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 2001.
10. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988.

11. *Гаранина О.Д.* Человеческий фактор в контексте концепции человеческого потенциала // Научный вестник МГТУ ГА. Сер. История, философия, социология. 2009. № 142. С. 76–80.
12. *Давыденко Т.М.* Теоретические основы рефлексивного управления школой: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 1996.
13. *Дункан Дж.* Основополагающие идеи в менеджменте. Уроки основоположников менеджмента и управленческой практики. М.: Дело, 1996.
14. К вопросу определения понятия в теории физической культуры / В.М. Выдрин [и др.] // Теория и практика физической культуры. 1987. № 2. С. 23–25.
15. *Константинов Д.В.* Физическая культура и спорт в контексте незавершенности человека. URL: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/348/image/348-047.pdf>.
16. *Кузнецова З.М., Симаков Ю.П.* Исторические предпосылки формирования физкультурного образования // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. Электронный журнал Камского государственного института физической культуры. 2007. № 5.
17. *Курамшин Ю.Ф.* Об объекте и предмете теории физической культуры как научно-учебной дисциплины: историко-сравнительный анализ // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2006. Вып. № 22. С. 20–32.
18. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975.
19. *Мамардашвили М.К.* Проблема человека в философии // О человеческом в человеке / под общ. ред. И.Т. Фролова. М.: Политиздат, 1991. С. 8–22.
20. *Микешина Л.А.* Ценностные предпосылки в структуре научного познания. М.: Педагогика, 1999.
21. *Монахова Л.Ю.* Адаптация информационных технологий к формированию тезауруса у студентов технических вузов (профессионально-педагогический, теоретико-методологический, информационный аспект): дис. ... канд. пед. наук. СПб., 1997.
22. *Никитина А.А.* Представление понятия «физкультурный тезаурус» // Теория и практика физической культуры. 2004. № 11. С. 8–11.
23. *Никитина Е.Ю., Афанасьева О.Ю.* Педагогическое управление коммуникативным образованием студентов вузов: перспективные подходы. М.; Челябинск: ИИУМЦ: Образование, 2006.
24. *Пономарев Н.И.* О теории физической культуры как науке // Теория и практика физической культуры. 1974. № 4. С. 49–53.
25. *Сартр Ж.-П.* Экзистенциализм – это гуманизм / пер. А. Санина // Сумерки богов. М.: Политиздат, 1990. С. 319–344.
26. *Собянин Ф.И., Лотоненко А.В.* Научные классы явлений теории физической культуры и профессиональное физкультурное образование. URL: <http://lib.sportedu.ru/Press/TPFK/2006N8/p17-19.htm>.
27. *Столяров В.И., Баринев С.Ю.* Понятие и формы спортивной культуры личности // Проблемы совершенствования физической культуры, спорта и олимпизма: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов (Омск, 15–18 декабря 2009 г.). Омск: Изд-во СИБГУФК, 2009. С. 366–371.
28. Теория и методика физического воспитания: в 2 т. / под ред. Т.Ю. Крутевич. Киев, 2003. Т. 1.
29. Теория и методика физической культуры: учебник / под ред. Ю.Ф. Курамшина. М.: Советский спорт, 2004.
30. *Тихонравов Ю.В.* Теория управления: учебный курс. М.: Вестник, 1997.
31. Физическая культура студента: учебник / под ред. В.И. Ильинича. М.: Гардарики, 2005.
32. *Холодов Ж.К., Кузнецов В.С.* Теория и методика физического воспитания и спорта: учеб. пособие для студ. вузов. М.: Академия, 2004.
33. Человеческий потенциал как критический ресурс России / под ред. И.Т. Фролова. М.: ИФРАН, 2007.
34. *Шилова О.Н.* Развитие понятия «тезаурус» в профессиональной подготовке специалистов образования // Технические и управленческие аспекты образования взрослых в России. СПб.: ИОВ РАО, 2000. С. 71–75.
35. *Юцявичене П.А.* Теория и практика модульного обучения. Каунас: Швиеса, 1989.