

---

**УДК 37.035:371****Корсакова Т.В.**

## **СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК УСЛОВИЕ ОРГАНИЗАЦИИ УКЛАДА ШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ**

---

**Ключевые слова:** уклад школьной жизни, социальные партнеры, исследовательские проекты, совместная разработка программ, соуправление образовательным учреждением.

---

© Корсакова Т.В., 2012

С 90-х гг. прошлого столетия Россия активно осваивает опыт построения социально-партнерских отношений как одного из ресурсов демократических преобразований. Социальное партнерство в образовании – примета нового времени. Необходимость расширения числа субъектов, участвующих в процессах управления развитием образования, объясняется его превращением в открытую систему. Локализовать ответственность за воспитание молодого поколения, возложив ее только на образовательные учреждения, сегодня уже невозможно. Образование перестает быть закрытой сферой деятельности, доступной только сообществу педагогов-профессионалов. Современной школе необходим потенциал различных социальных институтов, прямо или косвенно влияющих на процесс и результаты образования [3].

Сегодня становится очевидным, что реализация новых, компетентностно ориентированных образовательных программ невозможна без выстраивания партнерских отношений со всеми участниками образовательного процесса, представителями власти, бизнеса и других потенциальных общественных институтов. Эффективное партнерство в образовательной сфере основывается на общественной потребности в реализации ценностей образования. Образование, понимаемое как основа личностной успешности и общественного развития, становится эпицентром внимания различных социальных субъектов. В то же время задачи, поставленные перед образованием и нормативно закрепленные новыми ФГОС, предполагают формирование коллективного субъекта управления образовательным процессом [2]. Базовые национальные ценности, сформулированные в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, и те ценности, которые закладываются в образовательные

программы каждым образовательным учреждением, могут рассматриваться как методологическая платформа социального диалога и как цель-ориентир совместной деятельности [1].

Несмотря на то, что активный интерес к проблеме социального взаимодействия в процессе реализации образовательных задач характерен для последнего времени, термин «социальное партнерство в образовании» можно назвать относительно новым для педагогической науки. Действительно, и это понятие, и сама деятельность, которая ему соответствует, получили полноправное признание в современной России несколько лет назад. Однако в ряде публикаций это явление представлено в историческом ракурсе, показана его динамика [4]. Одной из самых приоритетных задач после отмены крепостного права, которые решали местные земства, было народное образование. Общественная инициатива стала развиваться очень быстро. Социальная активность интеллигенции подвела страну к пониманию необходимости партнерства семьи и школы. В этот процесс включились как государство, так и предпринимательские круги, к началу XX в. открыв новую форму взаимодействия – родительские комитеты.

Можно также провести параллель между современным пониманием социального партнерства и педагогикой среды первой трети XX в. (Н.Н. Иорданский, С.Т. Шацкий и др.) [5]. Сторонники идей педагогики среды предлагали использовать ее воспитательный потенциал, организуя различные походы, экспедиции, экскурсии, наблюдения, привлекая детей и подростков к педагогическим кампаниям, к общественно полезному труду, к проведению различного рода исследований и т.д. С.Т. Шацкий сформулировал концепцию, суть которой выражена в положениях: организация воспитатель-

ного процесса внутри школы с учетом влияний на коллектив окружающей среды; всемерное использование воспитательных возможностей среды; выполнение школой роли организатора детской жизни как в рамках учебно-воспитательного процесса, так и за его пределами.

Однако советский период истории образования, несмотря на сохранение формального родительского участия, моделей шефской помощи школе и шефства школы, сосредоточил вопросы развития образования целиком в компетенции государства, точнее, его идеологического аппарата. Современный подход к проблеме состоит в том, что развитие образования – это забота не только государственная. Нормой благополучно живущих стран уже давно стало консолидированное участие общества в решении этой задачи.

Основной сферой, в которой формируется человеческий капитал, является сфера образования, поэтому именно здесь и должны быть сфокусированы усилия общества и государства. Система образования – это область стратегических интересов общества, ее состояние и уровень развития являются факторами социального прогресса и экономического роста. Когда речь идет о социальном партнерстве в сфере образования, в качестве факторов чаще всего выступают конкретные образовательные учреждения, местные предприятия, особые группы местного населения (этнические, религиозные, возрастные), а также специалисты разных государственных служб (социальной защиты, безопасности, здравоохранения, труда и занятости) и активисты общественных организаций.

Начиная с 1992 г. согласно Закону РФ «Об образовании» в нашей стране управление образованием носит государственно-общественный характер. Соответственно, стал активно формироваться общественный полюс в

управлении. Трудно найти сегодня образовательное учреждение, в котором бы не функционировал попечительский совет, объединяющий профессионалов-педагогов, учащихся, активистов и представителей местных органов власти, лидеров бизнеса. Однако на деле участие общественности в образовательной деятельности сводится лишь к финансированию дополнительных платных образовательных услуг, привлечению спонсорских средств на нужды образовательных учреждений. Общественное управление не распространяется на вопросы содержания воспитания.

Социальный заказ на образование – это отражение интересов тех сторон, чьи потребности удовлетворяются в процессе деятельности общеобразовательного учреждения. Сегодня потенциальными игроками на образовательном поле выступают непосредственные участники образовательного процесса – обучающиеся и педагоги; родители (семья); образовательные учреждения среднего и высшего профессионального образования; государство; бизнес; политические партии.

Содержание социального заказа современной школе складывается из следующих основных компонентов:

- государственный заказ (его содержание определяется нормативными документами, в первую очередь федеральным государственным образовательным стандартом);
- потребности обучающихся;
- ожидания родителей;
- профессионально-педагогические потребности учителей;
- требования и ожидания образовательных учреждений профессионального образования;
- заказ от других заинтересованных сторон, например общественных, религиозных организаций.

Новые образовательные стандарты, явившись, по сути, общественным договором, установили согласован-

ный вариант социального заказа. Его реализация, особенно в части духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, предполагает подлинное социальное партнерство, которое означает практику совместной выработки решений и сбалансированной, разделяемой ответственности в конструировании и реализации политики в области образования. При таком подходе социальное партнерство является эффективным механизмом обновления содержания, методов и форм образовательной деятельности.

В проекте нового закона «Об образовании в Российской Федерации» есть отдельная статья, регламентирующая сетевое взаимодействие в рамках реализации образовательных программ. Сетевая форма реализации образовательных программ предполагает реализацию основной образовательной программы организацией, осуществляющей образовательную деятельность, совместно с иными организациями, осуществляющими образовательную деятельность. В таких сетевых формах могут также участвовать организации науки, культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, учебных и производственных практик и иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой. Это и есть обоснование формы реализации социального партнерства, необходимого для организации уклада школьной жизни.

К числу приемлемых видов сетевого взаимодействия относятся следующие:

- совместная деятельность по освоению обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также при необходимости ресурсов организаций науки, культуры, физкультурно-спортивных и иных организаций, в том числе по-

- средством разработки и реализации совместных образовательных программ и учебных планов;
- зачет организацией, осуществляющей образовательную деятельность, реализующей основную образовательную программу, результатов освоения обучающимся в рамках индивидуального учебного плана программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Для нас особый интерес представляет первый тип организации сетевого взаимодействия, так как он, по сути, раскрывает те механизмы, за счет которых устанавливается продуктивный социальный диалог. Особо отметим, что законопроектом предусмотрена совместная разработка образовательных программ и учебных планов. Такая возможность задана и новыми ФГОС,

содержащими значительный резерв для формирования вариативной части программ, а также фактически интегрировавшими урочную и внеурочную деятельность обучающихся в целостном образовательном процессе.

Предложенная нами модель уклада школьной жизни требует полисубъектного подхода к реализации образовательных программ. Собственно, взаимодействие различных сторон, заинтересованных в повышении качества образования, в достижении образовательными учреждениями целей-результатов, установленных стандартами, в движении к национальному воспитательному идеалу, является условием создания, функционирования и постоянного совершенствования школьного уклада.

Исходя из состава основных субъектов общественного диалога, можно представить основные линии взаимодействия, необходимые школе для реализации образовательных программ (таблица).

**Основные линии взаимодействия социальных партнеров в школьном укладе жизни**

Партнеры	Форма сотрудничества
Научные организации	Педагогическое сопровождение исследовательских проектов учащихся. Консультирование по вопросам профориентации. Привлечение специалистов к разработке и реализации программ элективных курсов, научно-исследовательских и творческих обществ. Проведение олимпиад и конференций. Обеспечение индивидуальных образовательных маршрутов в рамках программы работы с одаренными детьми
Организации культуры и спорта, СМИ	Экскурсии, совместное проведение праздников. Участие в работе творческих коллективов и спортивных секций школы. Осуществление совместных проектов и исследований, предоставление площадок для выступлений. Подготовка образовательных программ
Образовательные учреждения, в том числе профессионального образования, дополнительного образования	Сетевая реализация основной образовательной программы. Обмен кадровыми, материально-техническими, информационными ресурсами. Профориентационное консультирование. Привлечение специалистов к разработке и реализации программ элективных курсов, научно-исследовательских и творческих обществ. Проведение олимпиад и конференций. Обеспечение индивидуальных образовательных маршрутов в рамках программы работы с одаренными детьми. Участие в работе творческих коллективов и спортивных секций школы. Осуществление совместных проектов и исследований
Представители производства и бизнеса	Организация профессиональных проб и экономических тренингов. Обеспечение социальных практик. Профориентационная работа. Привлечение к образовательному процессу профессионалов-практиков. Совместное участие в различных видах общественно полезного труда

Окончание табл.

Партнеры	Форма сотрудничества
Общественные и религиозные организации	Совместная разработка программ духовно-нравственного воспитания, развития обучающихся. Организация социально-культурных практик обучающихся в зависимости от их индивидуальных предпочтений. Проведение праздников, поддержка и развитие школьных традиций. Проведение совместных благотворительных акций
Родители обучающихся	Соуправление образовательным учреждением. Совместные проекты. Совместная разработка программ духовно-нравственного воспитания, развития обучающихся. Поддержка и развитие школьных традиций. Повышение педагогической культуры родителей

Такое взаимодействие расширит возможности уклада школьной жизни в обеспечении успешной социализации обучающихся, в освоении ими диалоговых технологий, формировании коммуникативных компетенций за счет его открытости, «разомкнутости» в образовательном пространстве района, города и др.

Итак, социальное партнерство в рамках уклада школьной жизни – это:

- партнерство внутри системы образования между социальными группами данной профессиональной общности;
- партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями иных сфер общественного воспроизведения;
- партнерство, которое инициирует система образования как особая сфера социальной жизни, делающая вклад в становление гражданского общества.

Договоренности образовательного учреждения и его партнеров по поводу условий реализации образовательной программы, результата образования и ответственности сторон могут фиксироваться в положении о социальном партнерстве образовательного учреждения, которое станет одним из документов, определяющих уклад школьной жизни. Мы рассматриваем создание этого документа как механизм привлечения социальных партнеров к решению комплекса взаимоувязанных по ресурсам и

срокам мероприятий, охватывающих изменения в структуре, содержании и технологиях образования, системе управления, материально-техническом и информационно-технологическом обеспечении, организационно-правовой форме и финансово-экономических механизмах.

Социальное партнерство меняет позицию образовательного учреждения в обществе. Оно начинает действовать как общественный центр, видит свою цель не просто в предоставлении образовательных услуг ученикам, но и в развитии ближайшего социального окружения, привлечении обучающихся, их родителей и жителей социума к решению социальных и других проблем, стоящих как перед образовательным учреждением, так и перед сообществом.

#### Литература

1. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2011.
2. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / РАО; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. М.: Просвещение, 2008.
3. Корсакова Т.В. Аспектный подход к проектированию уклада школьной жизни// Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2011. № 6. С. 53–58.
4. Федулин А.А. Исторический опыт становления и развития системы социального партнерства в России: автореф. дис. ... д-ра истор. наук. М., 1999.
5. Шацкий С.Т. Избр. пед. соч.: в 2 т. / под ред. Н.П. Кузина, М.Н. Скаткина, В.Н. Шацкой. М.: Педагогика, 1980.