

УДК 37:316.7(470+571)

Тринитатская О.Г.,
Чекунова Е.А.

РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

Ключевые слова: глобальные инновации, мегатенденции мирового развития, проинновационное развитие, качество, проектирование образования, стратегические цели управления.

По общему признанию отечественных и зарубежных ученых, в конце XX и начале XXI в. начался период «глобальных инноваций» во всех областях образования, культуры, экономики, техники, общественной и индивидуальной жизни, в результате которых произошли кардинальные изменения практически во всех областях жизни: исчезло идеологическое разделение мира; завершилось доминирование «индустриального сектора экономики»; пришло время «информационного общества»; успех нового этапа интеграционных планетарных процессов привел к новому общепланетарному явлению – глобализации (И. Валлерстайн, П.Ф. Друкер, Ю.Н. Москвич). По образному выражению И. Валлерстайна, наступил «конец знакомого мира» [3]. В такой ситуации при анализе тенденций, происходящих в сфере российского образования, и его проектировании особое значение приобретает осознание глобализации – всеобщей связанности и зависимости человечества, целостности и взаимозависимости всех стран, народов, регионов и культур, а также принципиально вероятностного характера исторических перспектив, что выдвигает в центр интереса общества вопросы свободы выбора человека и консенсуса, т.е. проблему фактора человека в его глобальных измерениях (в таких измерениях, как культура, ноосфера, коэволюция человека и природы).

Отечественные ученые (А.И. Галаган, В.С. Лазарев, А. Новиков, О.А. Проховник и др.), анализируя российское образование в новой эпохе и определяя векторы развития в контексте глобального развития образовательных систем, выделяют три характерные мегатенденции мирового развития, присущие как зарубежным, так и отечественным системам [2, с. 18]:

- дальнейшее продолжение роста производства и потребления, что означает эскалацию экологических кризисов и катастроф при некоторой локальной самозащите наиболее развитых и экономически благополучных стран, экономическую, политическую и культурную вестернизацию (европеизацию, американизацию) мира;
- локальное сдерживание роста и потребления, что ведет к росту цивилизационного разрыва между странами, к насильственному сдерживанию роста производства и к ограничению интеграции мировой экономики, подталкивая, таким образом, к усилению идеологических противоречий между странами и регионами, к активизации фундаментализма и шовинизма в мире;
- изменение принципов развития и роста производства и потребления к социо-техно-природным симбиозам с целостными циклами воспроизводства, безотходными технологиями, что по существу означает формирование политического, экономического и культурного партнерства на основе диалога и компромиссов между странами и регионами при сохранении культурного многообразия, цивилизационной и этнокультурной специфики партнеров по этому всеобщему диалогу.

Возможны различные варианты влияния этих мегатенденций мирового развития на общество и человека, но при любом варианте развития религия и идеология, по мнению исследователей, не могут претендовать на ведущую роль в мировоззрении наступающей эпохи. А это означает, что предстоит сформировать новый тип сознания – «целостное сознание», максимально широкое и плюралистичное в сферах религиозных, идеологических, соци-

альных, культурных, экономических, национальных и т.д.

В связи с этим на образование необходимо взглянуть не только с позиции его объектов, образовательных ценностей, но и в плане его основных субъектов – обучаемого (учащегося, студента) и обучающего (педагога, учителя). Что касается обучаемого, образование сближается с позициями философии жизни и практически выступает как философия жизни человека развивающегося, приобщающегося к культуре, обретающего возможность для реализации своих сущностных (духовных, биологических, социологических) сил и ресурсов в рамках реальной социокультурной системы и выражает это в категориях социализации (индивида, личности) или социогенеза, т.е. направленной передачи накопленных и отобранных опытом предшествующих поколений знаний и культурных ценностей последующим поколениям. Педагогическая деятельность как социальное явление носит конкретно-исторический характер, она направлена на формирование не человека вообще, а человека для конкретного общества с характерными для него ценностями (С.Ю. Шалова).

Цель образования в конечном итоге – помочь человеку в адаптации к реально существующей социальной системе, войти в культуру, «найти себя» в реальной действительности, в современном мире. Заметим в связи с этим, что взгляд того или иного педагога на социализацию неразрывно связан с его взглядами на саму природу (сущность) педагогической деятельности. Если в представлении педагога все сводится к репродукции знаний (пусть самых качественных) в жестких структурных формах организации (стандарты, единые планы и программы), а не к организации и поддержанию про-

дуктивных коммуникаций на основе вариантных программ, образование обретает форму власти, ограничивая индивида и пределы его развития (образование в такой унитарной форме нередко превращается в идеологический придаток власти). Именно поэтому вопросы гуманизации образования обретают ныне особую актуальность.

Новая философия образования требует не только адекватной организации содержания образования, но и отбора принципов. В этом плане ключевым (знаковым) становится переход от предметно-дифференцирующего к интеграционным принципам образования, к принципам целостности культуры. По мнению П.Ф. Друкера, происходящие изменения связаны с новой глубокой трансформацией мира, когда в течение нескольких десятилетий общество перестраивает себя: свой взгляд на мир, свои основные ценности, свою социальную и политическую структуру, свою культуру, свои ключевые институты [5].

Такие глубокие трансформации Ю.Н. Москвич считает закономерными, отмечая, что они происходят в истории европейской цивилизации каждые двести – двести пятьдесят лет и сопровождаются радикальными изменениями в области школьного образования: в XIII в. вместо маленьких школ при монастырях появились первые университеты (Саламанка, Болонья, Париж, Кембридж); в XV в. появление массового книгопечатания привело к возникновению первых учебников и поурочной системы обучения в школах (Ян Коменский); в начале XIX в. были созданы современные университеты и появилась доктрина «всеобщего образования». Нынешняя, четвертая трансформация мира закладывает основы нового общества – «общества знаний», возникает кардинально новое пони-

мание роли школы (она становится местом, где человека *учат учиться*) [7]. Основной целью этого нового нарождающегося образования является ориентация на конкретные практические результаты в достижении общих групповых целей создания полезных для общества нововведений. Основной целью деятельности новых образованных людей становятся в основном не знания сами по себе, а так называемые «коммерциализированные знания», т.е. знания, воплощенные в рыночных продуктах – новшествах, имеющих спрос на рынке.

Массовое использование инноваций в экономике привело к созданию нового особого сектора экономики – инновационной экономики, которая формирует в настоящее время новый массовый социальный заказ на новое проинновационное образование (Ю.Н. Москвич). Интерес к проблеме инновационных изменений, происходящих в образовании, вызвал ряд научных дискуссий, публикаций, научных исследований, посвященных разработке теоретических основ инновационных процессов в российском образовании. Среди них работы М.В. Кларина, Т.М. Ковалевой, Л.С. Подымовой, М.М. Поташника, В.А. Сластенина, В.И. Слободчикова, О.Г. Тринитатской, С.Ф. Хлебуновой, А.В. Хуторского, Т.И. Шамовой, Н.Р. Юсуфбековой, Е.А. Ямбурга и др. Исследователи предпринимали попытки найти ответы на ряд проблем: каковы цели, задачи, основные направления инновационной деятельности в российском образовании и какое образовательное пространство должно быть создано исходя из нового социокультурного запроса.

Определение основных направлений инновационной деятельности в сфере образования должно, по мне-

нию Т.Г. Волченковой, исходить из представления о тех важных функциях, которые реализует образовательная система в жизни общества, и комплексного анализа имеющихся на сегодняшний день проблем в данной сфере [4]. Говоря о функциях образования, следует отметить, что система образования является одним из основных институтов социализации человека в обществе, формирования гармонично развитой, социально активной, творческой личности, а также важным фактором в осуществлении задач социально-экономического и культурного развития общества. Данные приоритеты интегрируются в стратегическую управленческую цель: обеспечение доступности качественного образования при эффективном использовании ресурсов.

Для достижения данной стратегической цели в рамках государственной образовательной политики иницируются многообразные новации и нововведения, которые и обеспечивают в системе образования изменения институционального характера. Управление инновационным процессом в условиях возрастающей мобильности внешней среды требует профессионального использования руководителями всех уровней управления системой образования методов социокультурного анализа, а также методов стратегического, инновационного, проектного менеджмента.

Под стратегическим управлением образовательной системой мы будем понимать процесс разработки и определения путей реализации стратегии развития социальной организованной системы. Слагаемыми стратегического управления, по данным А.Т. Зуб, являются: 1) анализ, направленный на выявление требований и благоприятных (для развития управляемой си-

стемы) возможностей внешней среды, сильных сторон социальной организованной системы, поиск путей компенсации слабых сторон внутренней среды системы и ослабления угроз – со стороны внешней; 2) стратегический выбор, включающий разработку возможных стратегий развития, их оценку на основе выбранных критериев, выбор и обоснование рабочей стратегии; 3) определение тактики и разработка организационных проектов и планов реализации стратегии [6, с. 49–54].

При разработке стратегии развития и управления образованием проекторочная группа неизбежно будет вступать и в сферу методологии инновационного менеджмента как отрасли знания и специфической управленческой деятельности, поскольку изменения и преобразования в социальных организованных системах осуществляются за счет внедрения и освоения новшеств, нововведений. Р.А. Фатхутдинов обращает внимание руководителей на то, что инновационные стратегии развития наиболее сложны в управлении [13, с. 305].

Стратегическое управление представляет собой достаточно сложную систему различных классов и видов деятельности, считает Ж.Т. Тощенко [10, с. 511–585], отличительными чертами которых являются наукоемкость и творчество. Они опираются на такие сложные методы научного управления, как социальное предвидение, социальное прогнозирование, социальное проектирование, социальное планирование и социальное программирование.

При общности теоретических подходов, методологических оснований конкретное содержание, структура классов и видов деятельности, входящих в подсистему стратегического управления, а следовательно, и структура,

содержание стратегических программ зависят от характера управляемого объекта и предмета проектировочной деятельности (В.С. Соловьев).

Совершенствование системы образования сегодня во всем мире все теснее связывается с развитием культуры, а кризис его объясняется как результат кризиса культуры. Все это выдвигает перед школой еще одну задачу – координации совместных усилий различных социальных институтов и социальных групп. Речь идет не о том, чтобы вернуть школе роль некоего самодовлеющего центра, а о том, чтобы сделать ее организатором и координатором всей системы образования и воспитания подрастающего поколения. А это означает вынесение значительной части воспитательной работы за пределы образовательного учреждения и систематическую, а не от случая к случаю, координацию деятельности с внешкольными, причем не только педагогическими учреждениями. Иными словами, перед школой ставится задача социализации подрастающего поколения. Процесс же социализации может и должен рассматриваться и в контексте возрастной стратификации общества, и в контексте трансляции культуры между поколениями, в контексте формирования и развития личности. Доминантой философско-педагогических идей нашего времени стала идея обучения культуре, культуросообразность образования, т.е. переход от знаниевоцентрического к культуросообразному образованию.

Подобный подход предполагает прежде всего отнесение к образованию (к его содержанию) всех значений и смыслов культуры на уровне современного понимания – не только традиций и духовных форм деятельности (религия, философия, наука), но и всей

совокупности современной техники, технологии, предметно-вещественной среды, социальных институтов общества и т.д. Этот момент необходимо подчеркнуть – культура в наше время понимается широко.

При такой трактовке культуры возникают вопросы проектирования образования в условиях характерного для современных сообществ культурного многообразия. Культурное многообразие в новых условиях (в период глобального кризиса и глобальных преобразований) становится важнейшим фактором стабильности и источником саморазвития общества, диктует, с одной стороны, требование включить в образовательное пространство многообразие всей культуры и, таким образом, выстроить поликультурное образование, а с другой – требование к каждому индивиду быть готовым к пониманию иной («чужой») культурной позиции.

Культуроцентрический подход означает соответствующий пересмотр лежащего в основе образования баланса «культура – общество – индивид», когда культура трактуется как итог и результат исторического развития общества, индивид рассматривается с гуманистических позиций самоопределяющейся, самореализующейся творческой и свободной личности, а образование становится генетическим кодом (матрицей) общества и культуры, воспроизводящим все формы культуры и само общество.

Наряду с фундаментальными вопросами отношений образования с обществом, культурой и индивидом (образовательными отношениями), следует также упомянуть ценностные основания, на которых базируется современное образование. Доминирующее звено во многом и предопределяет содержание образования, его цели и ценностные ориентиры.

Таким образом, образование как социокультурный феномен отражает глобальные процессы в обществе, тенденции их развития. В этом смысле развитие образования находится в контекстных связях и отношениях с общими процессами трансформации общества, так или иначе отражая их. Исходя из вышесказанного, современная школа должна уходить от целей обычной школы «эпохи всеобщего образования»: устранение и преодоление недостатков, слабых мест в развитии ученика. Ее главной целью становится развитие способностей, личностных качеств каждого ученика, создание для них новых пространств деятельности, главными из которых являются пространства творчества, предприимчивости и ответственного лидерства [5].

В современной школе совершенно очевидны существенные изменения, которые выражаются в новом содержании образования, в организации образовательного процесса, системе оценивания. Во многом эти изменения обусловлены новым пониманием цели и результата образования, который формулируется в правительственных документах реформы образования в России и в мире в формате достижения нового качества образования. Разработка и внедрение в образовательный процесс различного рода инноваций, имеющих целью оптимизировать качество работы образовательной системы в целом, являются объективной потребностью и закономерной реакцией на сложившуюся в стране социокультурную ситуацию.

В современной модели образования одним из показателей развития личности являются ключевые компетентности. Реализация данной цели методически обеспечивается введением для всех уровней и видов образования ключевых компетентно-

стей учащихся, напрямую связанных с указанным выше инновационным циклом: информационной (умение искать, анализировать, преобразовывать, применять информацию для решения проблем); коммуникативной (умение эффективно сотрудничать с другими людьми); самоорганизации (умение ставить цели, планировать, ответственно относиться к здоровью, полноценно использовать личностные ресурсы); самообразования (готовность конструировать и осуществлять собственную образовательную траекторию на протяжении всей жизни, обеспечивая успешность и конкурентоспособность). На наш взгляд, необходимо добавить к необходимому набору качеств адаптивность к быстрым переменам.

Для современной школы обеспечение достойного уровня качества образования является главной стратегической целью. Требования государства формулируются в документах, определяющих направления и механизмы инновационных изменений в образовании, и проявляются в первую очередь в ином определении качества образования: современное качество образования – это *качество результата*, проявляющееся в готовности выпускника школы к самостоятельной жизнедеятельности, *качество процесса*, которое определяется изменениями в профессионально-педагогической деятельности учителя, а также *качество системы*, понимаемое как качественное управление образованием, что подразумевает участие в нем учителя через делегирование ответственности за определенные аспекты управленческой деятельности.

Требования общества фиксируются в материалах общественно-педагогических дискуссий в СМИ, в том числе с участием родителей, в требованиях работодателей, характеристиках

требований к выпускнику той или иной ступени образования, которые формулируются центрами занятости или подготовки кадров. Качество подготовки выпускника как социальный заказ школе определяется через требования к выпускнику, когда традиционная характеристика качества – уровень полученных знаний – трансформируется в иной результат образования – компетентность в различных сферах жизнедеятельности школьника (не только собственно познавательной или учебной), устойчивую мотивацию к обучению в течение всей жизни.

Как социальный заказ системе образования можно рассматривать и мнение учащихся и их родителей относительно первоочередных задач инновационной школы, который отражает основной смысл школьного образования – формирование потенциала личности – и ориентирован на достижение в первую очередь личностных результатов.

Требования общества касаются качества результата и отражают такие характеристики человека, как инициативность, самостоятельность в принятии решений, мотивация к непрерывному образованию и профессиональному росту, которые составляют характеристику современного культурного типа личности.

Совершенствование педагогической системы инновационной школы возможно по двум путям: интенсивному и экстенсивному. Интенсивный путь – развитие педагогической системы за счет ее собственных внутренних ресурсов, а экстенсивный – за счет привлечения дополнительных мощностей: новых средств, оборудования, информационных технологий, перераспределения времени на различные виды учебной деятельности, дифференциации и индивидуализации образовательного процесса. Западная школа сделала

ставку на экстенсивный путь развития. Однако мало кто может безапелляционно утверждать, что качество ее образования при этом улучшилось. И в то же время возможности интенсивного пути развития педагогической системы многими теоретиками считаются исчерпанными. Считаем, что решение проблемы заключается в создании «интегрированных инноваций», открывающих возможности соединения интенсивного и экстенсивного путей развития педагогической системы, при доминировании интенсивного пути. В педагогической науке имеют место и такие мысли, что все инновации в ближайшем будущем будут означать возвращение к тому педагогическому прошлому, когда категории высшей морали определяли пути воспитания, когда духовность определяла ведущие направления. Однако образование является процессом эволюционным (восходящим) – это будущее, хотя нельзя забывать лучшие наработки прошлого. Поэтому эволюционный процесс должен стать в педагогической науке коэволюционным, т.е. взаимообогащающим.

В настоящее время возникла необходимость интегрировать школу и социум в единый социально-образовательный комплекс. Это вызвано обострившимися противоречиями между системой образования и социумом: возросшими потребностями родителей и детей и возможностями школы их удовлетворить.

Общественность и исследователи обращают внимание на существенное противоречие: с одной стороны, усиливаются инновационные процессы, растет число школ с высоким уровнем качества обученности детей, с другой – снижается престиж школы как воспитательного института. Она не оправдывает социальных надежд родителей. Так, родители ожидают от школы помощи

и поддержки в деле воспитания детей, доброго отношения к их ребенку, теплой среды общения. Школа же в основном ориентируется на передачу детям знаний, качественную подготовку к ЕГЭ по предметам, необходимым для поступления в вуз.

В то же время система образования собственными средствами пытается решить вопросы социальной защиты детей, коррекции развития, социальной адаптации, так как возросло количество детей из неблагополучных семей, социальное сиротство. Решить же школе в одиночку данные проблемы не под силу.

В таких условиях задачи образования необходимо решать совместными (кооперативными) усилиями при взаимодействии различных образовательных учреждений, сохраняющих при этом свою специфику и автономию. Поэтому возникновение комплексов «детский сад – начальная школа», «школа – МУПК», «школа – вуз» – это начало интеграции, ведущей к созданию единого образовательного пространства. Кооперативный тип связей основывается на принципах свободного развития образовательных учреждений, входящих в комплекс, научной обеспеченности инновационных процессов, авторизации педагогического опыта, открытости учебно-образовательного процесса.

Однако, как отмечают авторы, кооперативный тип связей учреждений недостаточен, более продуктивным является интегрирующий тип отношений – слияние в целостную общественно-государственную структуру [9].

Итак, инновации – существенный элемент развития образования. Они выражаются в тенденциях накопления и видоизменения разнообразных инициатив и нововведений в образовательном пространстве, которые в

совокупности приводят к более или менее глобальным изменениям в сфере образования и трансформации его содержания и качества. Инициативы возникают в ходе естественной эволюции сферы образования в поиске более перспективных форм и средств педагогической деятельности, апробации новых методик и приемов обучения (Р.С. Божиев, Е.Ю. Гирба, О.Г. Тринитатская, Л.А. Харисова). Инициативы закрепляются при обмене опытом и его распространении, при формировании социальных движений, в среде которых происходит становление групп новаторов, генерирующих новые социально-педагогические, психологические идеи как актуальные продуктивные смыслы и ценности реального и идеального (мысленно конструируемого и идеализируемого) образовательного пространства.

Инновационное развитие образовательного учреждения и образовательного пространства осуществляется наиболее продуктивно, когда стихийно возникшие инициативы интегрируются в целенаправленный, научно обоснованный, культурно организованный инновационный процесс. Само понятие «культура» в сочетании с инновационным подходом означает понимание инициаторами нововведений того, что инновационным будет не всякое новшество, а только то, которое позволяет перевести систему на более высокий уровень ее результативности. При этом важно осознавать, с какими ценностями связана эта результативность (с увеличением ли объема знаний и прочностью их усвоения, с более интенсивным развитием познавательных способностей, с развитием ли личностных качеств и каких). Кроме того, необходимо оценить оптимальность и экологичность нововведения: не будет ли его развивающий эффект

сопровождаться увеличением нагрузки на учащихся, созданием стрессовых ситуаций и, как следствие, ухудшением здоровья детей.

Реализация инновационных механизмов развития образования включает:

- создание творческой атмосферы в образовательных учреждениях, развитие интереса в педагогическом сообществе к новшествам, создание социокультурных и материальных условий для нововведений;
- интеграцию наиболее перспективных нововведений и продуктивных проектов в реально действующие образовательные системы и перевод накопленных инноваций в режим постоянно действующих поисковых образовательных систем;
- соблюдение в деятельности по внедрению инноваций нормативно отработанной, рациональной процедуры действий: обоснование актуальности именно для данного образовательного пространства, определение проблемы, постановка целей, анализ условий, которые могут быть предпосылкой или тормозом успешного внедрения инновации, постановка четких задач, разработка гипотетической идеи (концепции) инновации, разработка программы инновационного развития (проектирование процесса и средств ее реализации, разработка плана и графика мероприятий), экспериментальная апробация (если нововведение или условия его внедрения объективно новые), отслеживание результативности в соответствии с определенными критериями и внесение соответствующих коррективов, освоение в данном пространстве, распространение в широкий или массовый опыт.

Итак, анализируя вышесказанное, мы пришли к выводу, что для сохра-

нения конкурентоспособности российского образования на мировом рынке образовательных услуг, во-первых, необходимо руководствоваться идеей опережающего развития образования в обществе.

Во-вторых, образование должно ориентироваться не только на потребности государства, но прежде всего на потребности гражданского общества. Образование в таком контексте выступает как средство самореализации человека, самообразования в буквальном смысле, образования себя с помощью образовательных институтов.

Литература

1. Бозиев Р.С., Харисова Л.А. Инновационные процессы в национальном образовании // Педагогика. 2006. № 3. С. 29–39.
2. Бут В.Ф. Проблемы эффективного управления образовательной системой крупного российского города (на опыте г. Ростова-на-Дону). Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2004.
3. Валлерстайн И. Конец знакомого мира: Социология XXI века / под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Логос, 2003.
4. Волченкова Т.Г. Управление образовательными проектами в инновационной общеобразовательной школе (на материалах города Екатеринбурга): автореф. дис. ... канд. пед. наук. М.: ИОО МО РФ, 2004.
5. Друкер П.Ф. Задачи менеджмента в XXI веке. М.: Вильямс, 2002.
6. Зуб А.Т. Стратегический менеджмент. М., 2006.
7. Москвич Ю.Н. Творцы и созидатели нового мира: откуда пришли и куда держат путь // Осмысление глобального мира / отв. ред. Ю.Н. Москвич. Красноярск, 2007. Вып. 1. С. 5–56.
8. Подымов Н.А., Подымова Л.С. Барьеры на пути к инновациям // Образование и общество. 2002. № 4.
9. Соловьев В.С. Стратегический менеджмент. Ростов н/Д; Новосибирск, 2002.
10. Тощенко Ж.Т. Социология. М., 2005.
11. Управление образованием в условиях инновационных изменений: учеб. пособие / под общ. ред. О.Г. Тринитатской, С.Ф. Хлебуновой. Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2011.
12. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент. СПб., 2007.
13. Шалова С.Ю. Профессионально-педагогические ценности в современном обществе // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2009. № 5. С. 15–21.