

УДК 37.062.3:316.776.23–087.57

**Писарь О.В.,
Пугачева Н.Б.,
Ребрик Э.Ю.**

ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО- ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТУДЕНТОВ

Ключевые слова: информационно-психологическая безопасность личности, свобода информации, нормативно-правовое обеспечение, психологические механизмы саморегуляции, копинг-поведение.

© Писарь О.В., 2012
© Пугачева Н.Б., 2012
© Ребрик Э.Ю., 2012

В современной литературе понятие «информация» используется в разных смыслах. Мы рассматриваем информацию как смысловой, содержательный аспект сигналов, зарегистрированных и преобразованных субъектом в известные понятия. Являясь посредником между субъективным и объективным миром, информация служит тем фундаментом, опираясь на который субъект выбирает способы изменения своего окружения, на что затрачивает имеющиеся у него материальные и энергетические ресурсы. Вместе с тем резкое развитие информационной сферы, интенсивность и нерегулируемость потоков информации, использование различных средств и технологий информационного воздействия поставили вопрос об информационно-психологической безопасности личности. Под информационно-психологической безопасностью личности мы понимаем защищенность жизненно важных интересов личности в информационной сфере, а также осознание личностью негативных информационно-психологических воздействий и освоение механизмов противодействия [9].

Формирование информационно-психологической безопасности личности может опираться на следующие принципы: 1) принцип центрации, направленный на признание приоритета информационно-психологической безопасности личности в процессе информационной безопасности и обуславливающий создание комплекса правовых и нравственных норм, общественных институтов и организаций, обеспечивающих состояние защищенности психики личности от многообразных информационных воздействий, препятствующих или затрудняющих формирование и функционирование адекватной информационно-ориентировочной

основы ее поведения, а также адекватной системы ее отношений к окружающему миру и самой себе; 2) принцип легитимизации, обеспечивающий процессу формирования информационно-психологической безопасности личности общественное признание и предполагающий создание психологических механизмов (само)регуляции, способствующих эффективности копинг-поведения личности в ситуациях негативного информационного воздействия; 3) принцип имплицитности, предусматривающий разработку механизмов психологической защиты, обеспечивающих защищенность сознания от негативных информационных воздействий, способных против воли и желания человека изменять психические состояния; 4) принцип амплификации, обуславливающий расширение информированности личности об информационно-психологических опасностях и угрозах, а также формирование и поддержание устойчивой направленности на освоение механизмов информационно-психологической самозащиты.

Формирование информационно-психологической безопасности личности основано на организационно-психологических условиях и психологических факторах.

В совокупность организационно-психологических условий формирования информационно-психологической безопасности личности мы включили: потребность личности в безопасности; свободу информации; нормативно-правовое обеспечение информационно-психологической безопасности личности. Потребность в безопасности – одна из базовых потребностей личности, связанная с отсутствием опасности и риска. Сигналом опасности для человека служит страх. Человек может переживать страх в самых

разных ситуациях, но все эти ситуации имеют одну общую черту. Они ощущаются, воспринимаются человеком как ситуации, в которых под угрозу поставлено его спокойствие или безопасность. Таким образом, человеку свойственно ощущать свою безопасность на основе субъективной когнитивно-эмоциональной оценки ситуации как потенциально опасной. Данная оценка базируется на естественных сигналах опасности и результатах особой формы научения (социального заимствования). Возможность жить, не подвергая себя различным рискам и опасностям, высоко ценится в человеческом обществе [4]. Это обусловило отношение индивида к личной безопасности как к общественному благу, представляющему собой совокупность материальных (источники получения информации о личной безопасности; целенаправленная деятельность (не)государственных институтов по обеспечению безопасности личности) и духовных (признание безопасности личности как глобальной ценности человечества; осознание приоритетности безопасности личности в системе безопасности) ценностей.

Свобода информации – это условное обозначение целой группы свобод и прав, включающей свободу слова, свободу печати и иных средств массовой информации, право на получение информации, имеющей общественное значение, свободу распространения информации любым законным способом. В 2000 г. правительства государств – членов ЮНЕСКО приняли программу «Информация для всех», по которой обязались использовать новые возможности информационного века, чтобы создавать справедливое общество посредством расширения доступа к информации. Свободный доступ к информации расширяет ин-

формационный горизонт и гарантирует личности соблюдение права, дающего возможность выразить и осуществить свою суверенную политическую волю. Право на свободный доступ к информации проистекает из права на собственное мнение и свободу его выражения, что и привело к возникновению права на получение информации. Сегодня это основополагающее право человека, оформленное в ряде важных документов и деклараций международных организаций.

Нормативно-правовое обеспечение информационно-психологической безопасности личности («Доктрина информационной безопасности Российской Федерации» (2000), ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (2006), «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации» (2008)) устанавливает, что объекты защиты от угроз и негативных воздействий информационно-психологического характера одновременно являются субъектами обеспечения собственной информационно-психологической безопасности [1–3]. При этом в обществе с развитой демократической культурой, сформированными механизмами самоуправления и саморегуляции информационно-коммуникативных процессов все они вносят свой вклад в обеспечение информационно-психологической безопасности других субъектов. И как следствие, осуществляется взаимообеспечение информационно-психологической безопасности субъектов различных уровней общности, масштаба, системно-структурной и функциональной организации – от личности до общества и государства в целом как субъекта исторического процесса [10].

Нормативно-правовое обеспечение определяет основные направле-

ния формирования, функционирования и развития информационно-психологической безопасности личности: социальное (регулирование и организация информационных потоков и распространения способов и средств определенных «алгоритмов» обработки и оценки информации); социально-групповое (распространение и использование внутригрупповых информационных потоков и источников, а также специфических для конкретных социальных групп и организаций способов переработки и оценки информации) и индивидуально-личностное (осознание личностью негативных информационно-психологических воздействий и освоение механизмов противодействия).

В совокупность психологических факторов информационно-психологической безопасности личности мы включили развитие ее информационной культуры и формирование информационной составляющей в совокупности общекультурных и профессиональных компетенций.

При определении понятия «информационная культура» мы опирались на положение В.С. Мерлина о том, что человека как субъекта общественно-трудовой деятельности характеризуют психические свойства личности. Для характеристики человека как субъекта деятельности, пишет В.С. Мерлин, необходимо и достаточно охарактеризовать его отношение к объекту деятельности. Каждое психическое свойство личности выражает отношение к действительности. Таким образом, в концепции В.С. Мерлина центральную и ведущую роль играет понятие «отношение».

Под информационной культурой мы понимаем свойство личности, характеризующее ее как субъекта информационной деятельности и опре-

деляющее отношение к функционированию и развитию информационной сферы общества. В структуре информационной культуры личности можно выделить гностический (осознание влияния информационных процессов и технологий на развитие личности, общества и биосферы; целостное представление об информационной сфере деятельности; понимание необходимости обеспечения информационно-психологической безопасности личности); эмоциональный (содержание информационных потребностей и степень их удовлетворения; интерес к различным источникам информации и связанные с ними ожидания; предпочтительность каналов получения необходимой информации; увлеченность Интернет-ресурсами; отношение к девиантному Интернет-поведению); конативный (овладение способами и приемами работы с информацией на основе традиционных и новых информационно-компьютерных подходов, использование их как инструмента в различных видах деятельности; способы распространения информации; формы Интернет-деятельности; методы получения необходимой информации и ее обработки; определение видов информационно-психологической угрозы; умения и навыки информационно-психологической самозащиты) компоненты, обуславливающие обобщенное, относительно устойчивое и постоянное отношение к получению, восприятию и целенаправленной передаче информации в конкретной ситуации.

Формирование информационной составляющей в совокупности общекультурных и профессиональных компетенций обусловлено позиционированием компетентностного подхода в современном образовательном пространстве [8]. Под информационной

составляющей в совокупности общекультурных и профессиональных компетенций мы понимаем интегративное качество личности, отражающее ее когнитивные (целостное представление об информационной сфере общества; знание информационной техники, технологий и методов их применения в различных областях жизнедеятельности; понимание механизмов функционирования телекоммуникационных сетей; осознание негативных информационно-психологических воздействий; информированность об информационно-психологических опасностях и угрозах; наличие представления об этике и такте в компьютерной коммуникации), мотивационные (ценностное отношение к объектам и субъектам информационной сферы; способность диагностировать свои информационные потребности; осознанная мотивация на развитие умений и навыков информационной деятельности; устойчивая направленность на освоение механизмов информационно-психологической самозащиты), деятельностные (информационная грамотность (конкретно-практические умения и навыки получения, хранения, передачи и обработки информации); умение ориентироваться в информационных потоках и пользоваться телекоммуникационными сетями; организация эргономики рабочего пространства информационной деятельности; способности ведения диалогов типа «человек – человек», «человек – компьютер», «человек – компьютер – человек»; способность к копинг-поведению в ситуациях негативного информационного воздействия) характеристики, влияющие на формирование мировоззренческих основ информационной деятельности; усвоение знаний и освоение опыта использования информационных

средств и технологий в интересах осуществления не запрещенной законом деятельности, физического, духовного и интеллектуального развития; приобретение способности к противодействию негативному информационному воздействию.

В таблице представлена сравнительная характеристика информационной культуры личности и информаци-

Сравнительная характеристика информационной культуры личности и информационной составляющей в совокупности общекультурных и профессиональных компетенций

онной составляющей в совокупности общекультурных и профессиональных компетенций.

Сравнительная характеристика информационной культуры личности и информационной составляющей в совокупности ее общекультурных и профессиональных компетенций показала, что оба понятия характеризуют

сложный феномен взаимодействия

Параметр сравнения	Информационная культура личности	Информационная составляющая в совокупности общекультурных и профессиональных компетенций
Сущность	Свойство личности, характеризующее ее как субъекта информационной деятельности и определяющее отношение к функционированию и развитию информационной сферы общества	Интегративное качество личности, влияющее на формирование мировоззренческих основ информационной деятельности; усвоение знаний и освоение опыта использования информационных средств и технологий в интересах осуществления не запрещенной законом деятельности, физического, духовного и интеллектуального развития; приобретение способности к противодействию негативному информационному воздействию
Структурообразующие компоненты	Гностический (осознание влияния информационных процессов и технологий на развитие личности, общества и биосферы; целостное представление об информационной сфере деятельности; понимание необходимости обеспечения информационно-психологической безопасности личности). Эмоциональный (содержание информационных потребностей и степень их удовлетворения; интерес к различным источникам информации и связанные с ними ожидания; предпочтительность каналов получения необходимой информации; увлеченность Интернет-ресурсами; отношение к девиантному Интернет-поведению). Когнитивный (овладение способами и приемами работы с информацией на основе традиционных и новых информационно-компьютерных подходов, использование их как инструмента в различных видах деятельности; способы распространения информации; формы Интернет-деятельности; методы получения необходимой информации и ее обработки; определение видов информационно-психологической угрозы; умения и навыки информационно-психологической самозащиты)	Когнитивный (целостное представление об информационной сфере общества; знание информационной техники, технологий и методов их применения в различных областях жизнедеятельности; понимание механизмов функционирования телекоммуникационных сетей; осознание негативных информационно-психологических воздействий; информированность об информационно-психологических опасностях и угрозах; наличие представления об этике и такте в компьютерной коммуникации). Мотивационный (ценностное отношение к объектам и субъектам информационной сферы; способность диагностировать свои информационные потребности; осознанная мотивация на развитие умений и навыков информационной деятельности; устойчивая направленность на освоение механизмов информационно-психологической самозащиты). Деятельностный (информационная грамотность; умение ориентироваться в информационных потоках и пользоваться телекоммуникационными сетями; организация эргономики рабочего пространства информационной деятельности; способности ведения диалогов типа «человек – человек», «человек – компьютер», «человек – компьютер – человек»; способность к копинг-поведению в ситуациях негативного информационного воздействия)

личности и информации. Вместе с тем следует отметить, что информационная культура личности, обеспечивая осознание фундаментальной роли информации в личном и общественном развитии и направленность реализации интересов в информационной сфере общества, первична по отношению к информационной составляющей в совокупности общекультурных и профессиональных компетенций. Информационная составляющая обуславливает информационную грамотность личности, опыт информационной деятельности и формирование готовности к информационному образованию на протяжении всей жизни.

В совокупность механизмов противодействия негативным информационно-психологическим воздействиям мы включаем психологические механизмы саморегуляции, способствующие эффективности копинг-поведения личности, и механизмы информационно-психологической самозащиты.

Психологические механизмы саморегуляции, способствующие эффективности копинг-поведения личности в ситуациях негативного информационного воздействия, – это целенаправленное изменение отдельных психофизиологических функций и нервно-психического состояния в целом, достигаемое путем специально организованной психической активности, опосредующей выбор методов защиты сознания от негативных информационных воздействий и формирование адекватной информационно-ориентировочной основы жизнедеятельности личности.

Процесс саморегуляции рассматривается как целостная, открытая информационная система, реализуемая взаимодействием функциональных компонентов, основанием для выделения которых являются присущие им

специфические регуляторные функции, системно взаимодействующие в общем процессе регуляции, независимо от конкретных психических средств и способов их реализации. Психическая саморегуляция является преодолением субъектом информационной неопределенности в каждом отдельном компоненте при их информационном согласовании [6]. Психическая саморегуляция есть самостоятельное принятие человеком ряда взаимосвязанных решений, осуществление последовательности согласованных между собой выборов как преодоление самых разных сторон (содержание, субъективное значение, личностная ценность и др.) субъективной информационной неопределенности.

Копинг-поведение – это индивидуальные осознанные стратегии преодоления кризисной ситуации в соответствии со значимостью в жизнедеятельности личности и ее психологическими возможностями. По нашему мнению, копинг-стратегия – совокупность когнитивных, эмоциональных, поведенческих моделей деятельности личности, направленных на преодоление опасностей и угроз и обеспечение собственной безопасности.

Психологические механизмы саморегуляции опосредствуют зависимость различных форм сенсомоторной деятельности от таких существенных характеристик внешней среды, как физические качества сигналов, временная неопределенность значимых в контексте деятельности событий (сигналов), различные временные характеристики потока сигнальных стимулов, вероятностные характеристики отдельных событий и структурные особенности сигнальной последовательности. Психологические механизмы саморегуляции, способствующие эффективности копинг-поведения личности в ситуа-

циях негативного информационного воздействия, могут быть: когнитивными (концентрация внимания, самовнушение, идеомоторная тренировка, осознанный самоконтроль, интеграция информации, самомониторинг, самоосознание, самовосприятие, формирование саногенного мышления, изменение установок, снятие «дефицита информации»); эмоциональными (поиск поддержки, позитивная переоценка, создание чувственных образов, мышечный самоконтроль, аутогенная тренировка, самораскрытие); поведенческими (конфронтация, отдаление, сотрудничество, соперничество, компромисс, избегание, приспособление, игра роли, самоопределение, деиндивидуализация, самопрезентация, самоидентификация, социальное заимствование).

Механизмы информационно-психологической самозащиты представляют собой автономные структурно-функциональные образования, обеспечивающие защищенность личности от внутреннего психологического дискомфорта или внешнего психологического воздействия, способствующие сохранению психологического гомеостаза и стабильности, обуславливающие формирование и функционирование адекватной информационно-ориентировочной основы жизнедеятельности. Механизмы информационно-психологической самозащиты реализуются на трех психологических уровнях: 1) бессознательном, предохраняющем личность от эмоционально негативной перегрузки и включающем инстинктивно-рефлекторные механизмы информационно-психологической самозащиты (ретромеханизмы – отступление, самозамыкание, дефлексия, окаменение, комплекс Ионы, регрессия, оглушение); 2) подсознательном, защищающем личность от восприятия

психотравмирующей информации, манипулятивных информационных воздействий, обуславливающим устойчивую направленность на копинг-поведение и включающем неосознаваемые обобщенные механизмы информационно-психологической самозащиты (модус-механизмы (от лат. *modus* – мера, способ, образ, вид) – вытеснение, подавление, аскетизм, нигилизм, блокировка, уход в виртуальную реальность); 3) сознательном, обеспечивающем создание волевых программ информационно-психологической самозащиты и включающем самозащитные автоматизмы (комплексы стереотипно совершающихся механизмов информационно-психологической самозащиты в типовых ситуациях – агрессия, десакрализация, идеализация, проекция, трансформация, юмор, эмоциональное выгорание, обесценивание), сформированных в процессе информационной деятельности, и логико-семантические механизмы информационно-психологической самозащиты (идентификация, игра роли, инверсия, рационализация, интеллектуализация, компенсация, интроекция, ретрофлексия).

Таким образом, опираясь на психологические уровни реализации механизмов информационно-психологической самозащиты, мы выделили ретромеханизмы (бессознательный уровень), модус-механизмы (подсознательный уровень) и волевые механизмы (сознательный уровень). Все кажущиеся разнообразными механизмы информационно-психологической самозащиты можно свести к единой функции: «Что бы ни делать, как бы ни делать, лишь бы достичь комфортного состояния, безопасности». Механизмы информационно-психологической самозащиты – не «встроенные» при рождении

структурно-функциональные образования. В процессе социализации эти механизмы возникают, изменяются, перестраиваются под влиянием информационных воздействий [5].

Психологические механизмы саморегуляции, способствующие эффективности копинг-поведения личности, и механизмы информационно-психологической самозащиты диалектично взаимосвязаны. Это обусловлено взаимосвязью копинг-стратегий и защитных механизмов личности [7]. Ослабление психического дискомфорта осуществляется в рамках неосознанной деятельности психики с помощью механизмов психологической защиты. Копинг-поведение используется как стратегия действий личности, направленная на устранение ситуации психологической угрозы. Основным отличием защитных автоматизмов от копинг-стратегий является неосознанное включение первых и сознательное, целенаправленное использование последних. Взаимосвязь копинг-стратегий и защитных механизмов опосредована их функциями в процессе безопасности личности: копинг-механизмы играют компенсаторную функцию, а механизмы психологической защиты – декомпенсаторную [11]. Это обуславливает два стиля реагирования на опасности и угрозы: проблемно ориентированный (*problem-focused*) (рациональный анализ проблемы, связанный с созданием и выполнением плана ее разрешения, использованием копинг-стратегий) и субъективно ориентированный (*emotion-focused*) (эмоциональное реагирование на ситуацию, не сопровождающееся конкретными действиями, использование механизмов информационно-психологической самозащиты). Предпочтение стиля реагирования зависит от конкретной опасности или угрозы.

Сложен и неоднозначен вопрос о критериях информационно-психологической безопасности личности. Мы предлагаем в качестве критериев информационно-психологической безопасности личности рассматривать: 1) доступность (возможность реализовывать информационные права и свободы); 2) пертинентность (содержание информационных потребностей и степень их удовлетворения; интерес к различным источникам информации и связанные с ними ожидания); 3) ценность (осознание влияния информационных процессов и технологий на развитие личности, общества и биосферы; информированность об информационно-психологических опасностях и угрозах; признание приоритета информационно-психологической безопасности личности в процессе информационной безопасности; устойчивая направленность на освоение механизмов информационно-психологической самозащиты; отношение индивида к личной безопасности как к общественному благу); 4) адекватность (целостное представление об информационной сфере деятельности; способность давать субъективную когнитивно-эмоциональную оценку ситуации как потенциально опасной; информационно-компьютерная грамотность); 5) защищенность (освоение механизмов противодействия негативным информационным воздействиям).

Информационно-психологическая безопасность личности – сложное образование, определяющее такой способ организации и развития жизнедеятельности, при котором она способна защитить себя как объекта информационного воздействия и не способна оказывать целенаправленные негативные информационные воздействия на других субъектов информационных отношений.

Литература

1. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». URL: <http://www.rg.ru/2006/07/29/informacia-dok.html>.
2. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации от 9 сентября 2000 г. № Пр-1895. URL: http://www.rg.ru/oficial/doc/min_and_vedom/mim_bezop/doctr.shtm.
3. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации от 7 февраля 2008 г. № Пр-212. URL: <http://www.infotecs.ru/laws/strategy>.
4. Григорьев Г.П. Безопасность человека как социально-психологическая проблема // Развитие системы образования – основа обеспечения безопасности страны: материалы Международной конф. (22–23 апреля 2011 г.). М.: МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2011. С. 335–342.
5. Демина Л.Д., Ральникова И.А. Психическое здоровье и защитные механизмы личности. URL: http://www.i-u.ru/biblio/archive/demina_psihicheskoe/02.aspx.
6. Конопкин О.А. Психическая саморегуляция произвольной активности человека (структурно-функциональный аспект). URL: <http://www.eduhmao.ru/info/1/3952/25078>.
7. Корсакова Л.И. Копинг-поведение и защитные механизмы системы адаптации личности. URL: http://www.edit.muh.ru/content/mag/trudy/08_2010/11.pdf.
8. Паршукова Г.Б. Информационная компетентность личности. Диагностика и формирование. Новосибирск, 2006.
9. Писарь О.В., Пугачева Н.Б. Технология формирования личной безопасности студентов технического вуза на основе компетентностного подхода // Вестник НЦ БЖД. Казань, 2010. № 1 (3). С. 36–44.
10. Пулю Ю.В. Влияние информационно-психологической безопасности на конструктивное развитие России. URL: ftp://lib.herzen.spb.ru/text/ruyu_104_57_66.pdf.
11. Рассказова Е.И., Гордеева Т.О. Копинг-стратегии в психологии стресса: подходы, методы и перспективы. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2011n3-17/493-rasskazova-gordeeva17.html>.