

УДК [74:37.035.6]:355.23

Майдибор О.Н.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО КАК СРЕДСТВО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ КАДЕТОВ

Ключевые слова: патриотическое воспитание, изобразительное искусство, Отечество, дополнительное образование, личность, социум.

Содержание современного дополнительного образования ориентировано на создание условий совершенствования реализации и развития личности учащегося как субъекта развитого общества, обладающего необходимыми качествами для реализации гуманистических целей. Одним из определяющих факторов, характеризующих личность ребенка как всесторонне развитого гражданина своего социума, является качественный уровень патриотического воспитания. Воспитание гражданина, патриота своей Родины, во все времена является приоритетной задачей государства и образовательных учреждений. Актуальность темы исследования обусловлена изменениями, которые происходят в обществе и, в свою очередь, оказывают влияние и обуславливают изменения в современной системе образования, что вызывает необходимость развития свободной и ответственной личности, способной оптимально строить свою жизнь в демократическом государстве.

Сегодня на первый план вышла проблема формирования личности гражданина, патриота своей Родины. Воспитанник казачьей гимназии должен быть всесторонне развит в области культуры и искусства, подготовлен к новым общественным отношениям, должен уметь адаптироваться в новых социокультурных условиях, найти свое место в этом обществе, стать полноценным гражданином своей страны, патриотом Родины, сохранять и приумножать ее культуру, заботиться о ее престиже в мире.

Ситуация, сложившаяся в молодежной среде, обостряет актуальность проблематики патриотического воспитания. Молодежь – это люди, которые завтра станут полноправными гражданами своей страны: они будут управлять государством, выполнять свои

гражданские и профессиональные обязанности. И от того, какими ценностями они будут руководствоваться в своей деятельности и отношениях, какой багаж знаний в области культуры и искусства они содержат, какие качества у них будут сформированы, зависит будущее страны.

В Доктрине государственной молодежной политики (2002) отмечается, что, с одной стороны, в молодежной среде проявляется мощный инновационный потенциал, современная молодежь по отношению к прошлым поколениям – более самостоятельная, инициативная, мобильная, восприимчива к новому, что свидетельствует о ее готовности к созидательной деятельности, направленной на сохранение и приумножение достижений культуры. А с другой стороны, образовательные реформы Российской Федерации обострили многие проблемы, которые вызывают тревогу в обществе. Учитывая качественные изменения реформ, наблюдаются некоторые негативные процессы, выражющиеся в снижении уровня духовности, дезориентации в историческом и современном социуме, ограниченности форм мышления, падении образовательного и культурного уровня у достаточно большой части школьников, проявлении агрессивного национализма, расширении деятельности различного рода националистических организаций и «неформалов», росте подростковой преступности.

Вызывает беспокойство и тот факт, что в стране ширится формирование неонацистских молодежных организаций, растет их экстремистская деятельность, проявляется агрессия по отношению к людям неславянской национальности. Причем молодые люди утверждают, по их мнению, «новый патриотизм», считая себя истинными патриотами России.

Переосмысление исторического прошлого нашей страны и нечеткие (противоречивые) духовные ценности, которые предлагаются социумом и СМИ, как отмечают многие исследователи, привели к духовной дезориентации людей, утере ими ценностных идеалов, что во многом способствовалоискажению понятия патриотизма, т.е. причастность к судьбе Отечества, его прошлому, настоящему и будущему многими не осознается как нравственная ценность, а сохранение самобытности зачастую подменяется национализмом, которому стремятся придать позитивный характер. Нередко псевдоценностии зарубежной культуры воспринимаются молодыми людьми как проявление «цивилизованности», а неумение оценить разнообразную информацию ставит их в позицию конформизма и мешает проявлению полноценной созидательной деятельности.

Современный воспитанник казачьей гимназии живет в этом трудном переломном времени, и задача школы – помочь ему найти свое место в новых социокультурных условиях, стать полноценным гражданином своей страны, патриотом своей Родины.

На важность данной проблемы указывают и документы, принятые правительством Российской Федерации: государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2001–2005 годы» (2000), которая заложила основы возрождения системы патриотического воспитания в России (подчеркивалась необходимость единой государственной политики в данной области и соответствующей ее содержанию системе патриотического воспитания россиян, «способной на основе формирования патриотических чувств и сознания обеспечить решение задач по консолидации обще-

ства, поддержанию общественной и экономической стабильности, упрочению единства и дружбы народов Российской Федерации»); «Концепция патриотического воспитания граждан РФ» (2003), которая определила место и роль патриотического воспитания как важнейшего направления в деятельности общества и государства; программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2006–2010 годы» (2005), в которой были подведены итоги реализации первой программы и определены перспективы развития системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. Содержание программы направлено на дальнейшее формирование патриотического сознания российских граждан как важнейшей ценности, одной из основ духовно-нравственного единства общества.

«...Вся система образования и воспитания в казачьих учебных заведениях должна быть пронизана высоким духовно-нравственным и героико-патриотическим смыслом. Весь образ жизни в кадетских корпусах и других казачьих школах должен строиться на этих традициях, на привитии того духовно-нравственного идеала, который казаки искони избрали себе девизом: исповедание Веры Православной и верность Отечеству...» (архиепископ Ростовский и Новочеркасский Пантелеимон).

Но без государственного подхода решить вопросы казачьего воспитания и обучения в современных условиях в полной мере все-таки затруднительно. Несомненно, одним из приоритетных направлений развития казачества, как было отмечено Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым, остается работа с молодежью. Данное направление нашло свое отражение в Концепции государственной политики

Российской Федерации в отношении российского казачества, утвержденной Президентом Российской Федерации (Пр-1355 от 2 июля 2008 г.), где четко дается установка на осуществление мер поддержки казачьих кадетских образовательных учреждений, учреждений начального и среднего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы.

Традиционные формы патриотического воспитания, используемые в образовании, в современных учебных заведениях малоэффективны. Следовательно, необходимо разрабатывать и внедрять инновационные методы патриотического воспитания, одним из которых является искусство.

На сегодняшний день в педагогической науке и практике необходим интегрированный подход традиционных методов и изобразительного искусства, позволяющий проводить целостный воспитательно-образовательный процесс, что определяет важность эффективного развития патриотического сознания воспитанников казачьих гимназий. Этот интерес обусловлен необходимостью комплексного подхода к организации процесса воспитания, приданию ему целостного характера.

Происходит переосмысление патриотического и гражданского воспитания в соответствии с новыми социально-экономическими условиями. Сегодня оно осуществляется и как переосмысление опыта прошлого, его адаптация к новым социокультурным условиям, и как попытка выстроить новые подходы к пониманию и трактовке сущности целостного процесса воспитания.

Анализ литературы показал, что проблемами патриотического и гражданского воспитания занимаются многие исследователи, однако гражданское и патриотическое воспитание рас-

сматриваются ими как самостоятельные направления целостной системы общественного воспитания, что приводит к противоречиям в толковании целостного воспитательного процесса и мешает разработке интегрированного подхода в его толковании.

Ведущие специалисты в своих исследованиях указывают, что становление системы патриотического воспитания происходит достаточно медленно, потому что нет идеологических ориентиров. В то же время огромный историко-культурный пласт работ художников прошлого и настоящего как средства воспитания патриотизма является невостребованным. В частности, в Южном федеральном округе бережно сохраняется наследие Вучетича, Королькова, Дубовского, Грекова, Чиненовых, Щебланова, Сарьяна и многих других.

В современной социокультурной ситуации есть необходимость исследовать взаимосвязь, взаимообусловленность образования, общества, искусства, рассматривать патриотическое воспитание во взаимосвязи с художественно-творческой деятельностью.

В научной литературе обращается внимание на необходимость интеграции патриотического воспитания и изобразительного искусства, создания целостной воспитательной системы, однако эта проблема недостаточно полно освещена в современной педагогике. Среди выполненных в этом аспекте работ можно назвать публикации Н.А. Сиволобовой (2003), С.Д. Полякова (2004) и В.И. Лутовинова (2006). Так, В.И. Лутовинов отмечает, что хотя на сегодняшний день существует достаточно много наработок и по патриотическому, и по гражданскому воспитанию, но обширные исследования все еще не привели к пони-

манию патриотического воспитания как целостной концепции, как качественно нового явления в педагогической науке и практике. Игнорируется динамическое единство, неразрывность главных составляющих патриотического воспитания. Абсолютизация гражданственности, предполагающая депатриотизацию воспитания граждан, представляется деформацией, совершенно неприемлемой не только обществом и государством, но и для самой личности, высшее предназначение которой – служение Отечеству, самореализация в качестве достойного гражданина, участвующего в возрождении России.

Исходя из этого, мы предприняли попытку изучить исторический опыт, накопленный в теории и практике воспитания, выявить те составляющие, которые приобретают актуальность в современных условиях.

Наше исследование основывается на положении о необходимости разработки теоретического основания и методических приемов, способствующих развитию патриотического сознания воспитанников казачьих гимназий средствами изобразительного искусства.

В ходе исследования были выделены противоречия:

- между задачей построения гражданского общества и отсутствием четкой и стройной системы, что затрудняет осуществление комплексного подхода к организации воспитательного процесса;
- между возрастающей социальной значимостью проблемы патриотического воспитания личности и ее недостаточной разработанностью в теории и практике на современном этапе развития общества;
- между необходимостью разработки целостного воспитательно-

образовательного процесса, ориентированного на формирование личности гражданина-патриота, и неразработанностью его программного обеспечения, разрозненностью воспитательных действий и операций;

- между разобщенностью приемов и средств в педагогике и изобразительном искусстве.

Таким образом, обнаруживается ряд противоречий между объективными требованиями повысить уровень воспитательно-образовательной работы по патриотическому воспитанию подрастающего поколения и недостаточной разработанностью теоретических и организационно-методических основ осуществления данного процесса. Данные противоречия преодолимы и связаны, в частности, с решением проблемы: каким должно быть патриотическое воспитание современных кадетов, которое бы способствовало формированию личности гражданина – патриота Родины?

Разработка данной проблемы является актуальной и требует специального исследования. В связи с этим была сформулирована тема нашего исследования: «Развитие патриотического сознания средствами изобразительного искусства в казачьих гимназиях».

Художественно-педагогические условия обучения изобразительному искусству являются важнейшим фактором личностного становления кадетов. Обучение изобразительному искусству кадетов казачьих гимназий осуществляется интегративным методом. Интегративный метод выбран как один из оптимальных приемов работы с детьми, на что указывал В.С. Кузин. В частности, он говорил, что интеграция разрозненных психических состояний ребенка необходима для формирования устойчивых свойств

личности. Жизнедеятельность кадета обусловлена интеграцией в сущности. Интеграционное поле жизнедеятельности кадета обусловлено историческим укладом жизни казаков, и выбор интеграционного метода обучения изобразительному искусству в дополнительном образовании является естественным. Интеграция объясняется следующими параметрами:

- социальным – жизнь по принципу военизированного и гражданского общества одновременно;
- толерантным – воспитание на основе православия с уважением к другими религиозным конфессиям;
- художественно-этическим – определяет структуру сознания как свода правил и норм поведения, связанных с уставом, и внутреннюю творческую свободу в поиске художественного решения в период творческой деятельности.

Развитие патриотического сознания наблюдается в формировании мировоззрения, убеждения и идеалов личности. Мировоззрение проявляется в деятельности, во всем многообразии отношений личности с окружающей действительностью. Мировоззрение формируется вследствие накопления знаний. Причем знания должны быть не процессом простого арифметического накопления, результатом случайных сведений, а осознанной личностной позицией – убеждением. Убежденный человек – устремленный, стойкий, способный до конца отстаивать свои взгляды и действия. Основой мировоззрения личности является ее идеал, эстетический образ, сублимирующий в себе стремление индивида к высоконравственным нормам жизнедеятельности.

Особую роль в развитии патриотического сознания подрастающего поколения играет изобразительное

искусство. В.С. Кузин указывал на обязательное проведение занятий по изобразительному искусству в кружках, факультативах, различных видах внеklassных и внешкольных мероприятий, встреч с художниками, посещений галерей, музеев, выставок. Необходимо задействовать всю систему художественного образования, формирование и развитие всех составляющих сознания учащихся. Он указывал на пять видов занятий, входящих в основу системы художественного образования, которой свойственна как основная, так и дополнительная форма обучения в кружках и факультативах:

- беседы об изобразительном искусстве;
- тематическое и декоративное рисование;
- рисование с натуры;
- аппликация;
- лепка.

В своих трудах он отмечал: «Если во время беседы об изобразительном искусстве школьники усваивают теоретические знания, учатся анализировать идейное содержание и художественную форму произведения искусства, определять эстетическое в них, то выполняя рисунок на тему, с натуры, декоративную работу, учащиеся на практике демонстрируют уровень понимания усвоенных знаний, уровень формирования умений и навыков, самостоятельности, инициативу и творческий подход к решению практических задач» [4, с. 38]. Исследователи отмечают, что рисование с натуры, тематическое рисование и декоративное рисование в процессе развития сознания имеют отличительные осо-

бенности. По этому поводу В.С. Кузин отмечает: «...в процессе тематического рисования доминирующая роль принадлежит творческому воображению, зрительной памяти, в процессе рисования с натуры – наблюдению, активному анализу и синтезу объекта изображения и рисунка» [там же, с. 48].

Методический комплекс приемов и средств изобразительного искусства способствует эффективному развитию патриотического сознания воспитанников казачьих гимназий как личностей, владеющих интеллектуальной, нравственной и политической культурой России и мира, культурой межнациональных отношений, созидателей и творцов-преобразователей, умеющих адаптироваться к социальным условиям жизнедеятельности, обладающих осознанным желанием и сформированным умением жить для Родины, понимающих и ценящих мировое художественное достояние, влияющих на формирование миропонимания и умозаключений окружающего социума.

Литература

1. Буровкина Л.А. Декоративно-прикладное искусство в системе средств эстетического воспитания учащихся в художественной школе. М.: МГПУ, 2008.
2. Васильев В.В. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2006–2010 годы» // Воспитание школьников. 2006. № 2.
3. Игнатьев С.Е. Закономерности изобразительной деятельности детей: учеб. пособие для вузов. М.: Академический Проект: Мир, 2007.
4. Кузин В.С. Психология живописи: учеб. пособие для вузов. М.: Оникс, 2005.
5. Прищепа А.А. Теория и практика художественного образования в педагогическом вузе (Личностно ориентированный культурообразовательный контекст): дис. ... д-ра пед. наук. Ростов н/Д, 2003.