

УДК 37:572

Малякова Н.С.

МОДЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ИДЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Ключевые слова: педагогическая антропология, антропологическая традиция, инновация, организация, человекообразующая функция школы.

Развитие отечественного образования осуществляется в условиях коренных изменений его идеологии. Социальные преобразования и культурные вызовы современности требуют методологического обоснования антропологически ориентированных инновационных процессов в отечественной школе. Педагогическая антропология характеризуется как новая парадигма образования, как научная интеграция знаний о развитии, обучении и воспитании человека; как методологическая рефлексия воспитания в культурно-историческом, социологическом, психологическом пространствах. Спектр идей педагогической антропологии обширен и многообразен. Выделяется ряд ведущих идей, которые развиваются в России с середины XIX в. до наших дней: идея всестороннего знания о природе ребенка как предмета воспитания; идея антропологической направленности педагогического процесса; идея развития ребенка; идея стремления человека к совершенствованию и др. С середины XIX в. по настоящее время издано множество трудов по вопросам, касающимся идей педагогической антропологии. Мы находим их в работах дореволюционного этапа: В.П. Вахтерова, К.Н. Вентцеля, П.Ф. Каптерева, П.Ф. Лесгафта, Н.И. Пирогова, К.Д. Ушинского, Н.Г. Чернышевского, П.Д. Юркевича и др.; этапа советской школы: Ю.К. Бабанского, Е.Я. Голанта, Т.Е. Конниковой, М.Н. Скаткина, В.А. Сухомлинского, Г.И. Щукиной и др.; в современных исследованиях: Ш.А. Амонашвили, Б.М. Бим-Бада, Л.М. Лузиной, А.П. Огурцова, Л.К. Рахлевской и др.

Одни идеи изучены достаточно подробно, другие только обозначены; одни рассматриваются как историко-

педагогическое явление, другие – как основание той или иной педагогической теории. Однако при всем разнообразии исследований отсутствует рассмотрение идей педагогической антропологии как самостоятельного явления, которое нуждается в осмыслении, определении своих сущностных характеристик.

Многоаспектное широкое явление идей педагогической антропологии до сих пор не было рассмотрено целостно. Обращает на себя внимание отсутствие четкого определения самого понятия «идея педагогической антропологии». Не выделены ведущие идеи педагогической антропологии в школьном образовании России. Отсутствуют исследования реализации идей педагогической антропологии и обоснованный прогноз их дальнейшего развития. Широкий круг выявленных идей педагогической антропологии требует научной интерпретации. Недостаточно просто выявить идеи и составить их список. Необходим анализ, призванный показать особенности развития данного явления, происходящие в нем изменения. При всем разнообразии и значимости обращает на себя внимание неопределенность методологического статуса идеи педагогической антропологии.

«Идея» в различных словарях определяется как «мысль, понятие о каком-нибудь предмете»; «постигаемый разумом образ»; «умопостигаемая, вечная сущность предмета, явления»; «основной, существенный принцип мировоззрения»; «основная, главная мысль»; «принцип устройства»; «мысль, намерение, план»; «замысел, определяющий содержание чего-нибудь»; «сложное понятие, представление, отражающее обобщение опыта

и выражающее отношение к действительности» (Энциклопедический словарь, Толковый словарь Ушакова, Словарь Ожегова).

Идея – один из древнейших предметов осмысления. Ее исследователи Демокрит, Платон, Д. Локк, Р. Декарт, И. Кант, Г.В.Ф. Гегель понимали идею как неизменную умопостигаемую сущность, духовный прообраз всех вещей, форму мысли, знания, обобщенное представление о чем-либо. При всем разнообразии в понимании сущности идеи выделяется общее: идея рассматривается как подлинная объективная реальность, составляющая основание для всех вещей. П.В. Копнин подчеркивает: «...знание, чтобы утвердить себя в мире, должно стать идеей» [6, с. 248].

Идея отражает суть методологии. Деятельность человека определяется идеями, он сам является носителем идей. Подходя к объективной реальности со своими целями, ценностями, потребностями, человек мысленно формирует представления о том, какой должна быть создаваемая им действительность. В различных определениях идеи просматриваются антропологические характеристики, отражающие его ценности, идеалы, нечто очень значимое для человека.

Для понимания сущности идеи обратимся к методологии научного исследования. П.В. Копнин рассматривает идею как категорию, выражающую закономерности процесса превращения знания в объективную реальность, утверждая: «Прежде всего, идея – высшая форма теоретического освоения действительности» [там же, с. 247]. В свою очередь, П.Г. Кабанов отмечает сходство понятий «идея» и «методология», так как деятельность

человека определяется идеями. В то же время указывается на относительность методологического статуса идеи, так как она фиксирует не только цели деятельности, но и средства своего осуществления [5]. П.В. Копнин называет такое положение внутренним противоречием идеи. Теоретически идея ориентируется на научный метод – на определение способа достижения новых научных результатов. Метод же, в свою очередь, имеет практическую направленность, стремление к выражению в системе правил, приемов, предписаний [6].

В педагогике сложился ряд представлений о сущности идеи. С точки зрения С.В. Бобрышова, идея выступает как «исходный теоретический базис» и в воспитании отражает идеальный образ человека [4]. Ю.Н. Кулюткин и В.П. Бездухов выделяют ряд педагогических функций идеи: определение общей направленности деятельности; отражение опыта в тенденциях развития; установление принципов действия и критериев анализа и оценки; конкретизация решения [8].

Широкий спектр и разнообразие проявлений определяют необходимость рассмотрения идей педагогической антропологии с позиций системного подхода, который позволяет систематизировать идеи, установить методологические ориентиры понимания идей педагогической антропологии как целостности, выделить сущностные характеристики самой идеи.

За основу построения исходной модели исследований идей педагогической антропологии возьмем положение Г.П. Щедровицкого о двух типах системных связей: связи генезиса и связи функционирования [14]. Эти связи проявляют интегрированные

характеристики данной системы, которых не было ни в одной из идей педагогической антропологии. Они необходимы, чтобы получить системную целостность. В связи с этим потребуются анализ двух систем – существенно различных, но не отделенных друг от друга. С теоретической точки зрения необходимо изучение генезиса идей педагогической антропологии в отечественной школе, а с практической – выявление особенностей ее функционирования (рис. 1).

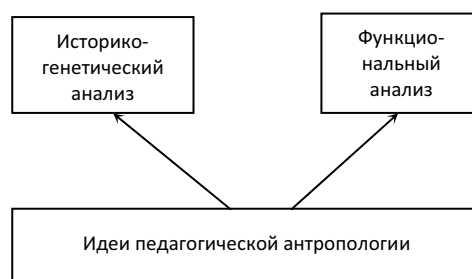


Рис. 1. Типы анализа идей педагогической антропологии

Историко-генетический анализ позволит рассмотреть, как связи элементов исследуемого объекта разворачивались во времени. Он призван восстановить преемственность развития идей педагогической антропологии в отечественной школе, выявить происходящие в них изменения и устойчивые характеристики.

Историко-генетический анализ идей педагогической антропологии начнем с середины XIX в., когда во многих странах, в том числе и в России, проявился интерес к изучению детства и начал разрабатываться антропологический принцип познания. Далее подробно рассмотрим развитие идей в начале XX в. – в период интенсивного проявления различных направлений и течений педагогической мысли в России. Затем изучим особенности

существования антропологических идей в контексте советской школы. И, наконец, выявим особенности их развития в современной российской школе. Историко-генетический анализ поможет рассмотреть интегративную системную характеристику идей педагогической антропологии – антропологическую традицию в образовании.

В Философском словаре дается следующее определение: «Традиция – это исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение обычаи, обряды, общественные установления, идеи и ценности, нормы поведения и т.п., элементы социально-культурного наследия, сохраняющиеся в обществе или в отдельных социальных группах в течение длительного времени» [12, с. 465]. Исследователи культурных традиций Э.А. Баллер, Э.С. Маркарян, В.Д. Плахов, А.Г. Спиркин и др. выделяют в них устойчивые элементы культуры, передаваемые из поколения в поколение обычаи, обряды, нормы, ценности [11]. Рассматривая педагогическую традицию, Г.А. Аванесова, И.С. Батракова, Л.В. Романюк и др. обращают внимание на педагогические труды, на идеал человека в образовании, на программу деятельности социального института, на систему ценностей, созданную духовным опытом общества и обуславливающую процесс становления ценностных ориентаций личности [3; 11].

Антропологическая традиция образования рассматривается Н.В. Крыловой как посредник между современностью и прошлым, как механизм хранения и передачи образцов культурного наследия, в том числе и педагогического. Она активизирует поиск научного решения проблемы становления человека [7].

Н.В. Крылова, А.П. Огурцов, В.В. Платонов выделяют в антропологической традиции ценностно-нормативную систему того или иного общества, характеризующую связь прошлого и настоящего. В таком понимании традиция рассматривается как основа для инновационной деятельности [7; 9]. Однако инновации в образовании чаще всего выступают как нечто противоположное традиции. В работах В.И. Загвязинского, М.В. Кларина, С.Д. Полякова, М.М. Поташника, А.В. Хуторского, Н.Р. Юсуфбековой инновация – это способ создания новых образцов, моделей, форм практики школьной жизни. Традиционное же предстает как нечто консервативное, создающее проблему для существования нового. В то же время присутствие антропологической традиции в инновации проявляется в человекоориентирующей сущности новых типов образования, в поиске основоположников инновации. Так, А.В. Хуторской за основу разработки научной школы человекообразного образования берет антропологические идеи П.Ф. Каптерева [13].

Прояснение характера связи традиции и инновации требует функционального анализа идей педагогической антропологии. Классик функционализма Р.К. Мертон указывает на функциональный анализ как на один из самых перспективных в изучении социальных институтов, выделяя три его ведущих принципа [1]:

1. Принцип функционального единства общества (выявление вклада социального института в социальную жизнь, в социальную структуру общества).
2. Принцип универсального функционализма (сохранение и развитие социальным институтом ценностей культуры).

3. Принцип незаменимости функции (использование любого материального объекта или идеи для выполнения той или иной жизненной функции).

В построении исходной модели исследования идей педагогической антропологии функциональный анализ выделяет значимую системную интегративную характеристику – человекообразующую функцию школы. Таким образом, анализ идей педагогической антропологии выводит исследователя в проблемное поле сверхсложных, «человеконаполненных» социальных систем, требует изучения школы как социального института в сочетании с познанием характера и деятельности человека как его субъекта [10]. Социальный институт как основное звено образования, как институциональный тип социума, как сложная функциональная система выполняет специфический набор функций, ориентированных на определенные общественные потребности, отвечающих социальному заказу – отражая состояние экономики, культуры, политики общества.

Функциональный анализ дает возможность рассмотреть ряд традиционных функций отечественной школы:

- функцию воспроизводства профессионально-квалификационного состава населения, воздействия системы образования на организацию труда и производства, социального нормирования удовлетворения потребностей общества в рабочей силе;
- функция социализации;
- функция культурной репродукции;
- функция эмансипации, предоставления равных стартовых возможностей разным полам;
- функция подготовки к дальнейшему обучению.

Определение методологического статуса идеи педагогической антропологии детерминирует необходимость выделения человекообразующей функции школы. В связи с этим системный подход используется во взаимосвязи с междисциплинарным, обеспечивающим рассмотрение идей педагогической антропологии на «стыке» антропологических наук, воссоздание целостной объективной картины понимания феномена человека.

В социальной и социально-философской антропологиях выдвигается принцип диалектического тождества человека и социума антропогенного как единого начала, разведенного к двум полюсам, в котором с одной стороны находится родовая сущность человека, с другой – обезличенная сущность социума. Определение «человеческое» относится не только к человеку, но и ко всем формам его бытия и в таком понимании имеет два смысла: человеческое как проявление бытия человека со всеми его особенностями («человеческое-экзистенциальное») и человеческое как характеристика социальных институтов, в которые вовлечен человек («человеческое-проективное») [2]. Проявления «человеческого» как принадлежность и человека, и социума выступают ведущими характеристиками человекообразующей функции школы.

Функциональный анализ выявляет значимую системную связь в исследовании идей педагогической антропологии – организацию. И.С. Батракова подчеркивает обусловленность функций организации жизни школы социальным характером педагогического процесса, в котором происходит межсубъектный обмен деятельностью и ценностями. Ценностным основанием

для выделения человекообразующей функции в организации жизни школы становится сам человек в многообразии своих проявлений, в построении своей жизненной стратегии, в определении целей и этапов их достижения; в разрешении жизненных противоречий; в творчестве, в осознании и реализации своих ценностей [3].

Организация как интегративное свойство идей педагогической антропологии позволяет выделить ряд характеристик человекообразующей функции школы:

- необходимость понимания природы ребенка;
- необходимость понимания ценностей человека;
- повышение внимания к вопросам педагогического общения;
- стимулирование активности, инициативности, самостоятельности ребенка в педагогическом процессе;
- регуляция совместной деятельности с учетом ценностей участников педагогического процесса.

Следующим значимым шагом в построении исходной модели исследований идей педагогической антропологии является институционализация. А.М. Осипов обращает внимание на то, что понятие «институционализация образования» дает характеристики социальным формам, объясняет природу тех процессов в образовании, которые обеспечивают поведение индивидов в социуме [10]. Институционализация закрепляет нововведения в концепциях, программах, методиках, алгоритмах преобразований школьной жизни. Происходит стандартизация – закрепление социальных структур и процессов, в которых отражаются институциональные требования ценностей личности и об-

щества. Институционализация завершает обоснование исследования методологического статуса идей педагогической антропологии. Организация как форма человеческого сообщества закрепляет процессы «очеловечивания» школы в социальных институциях – правилах, решениях, нормах, предписаниях; инновация способствует разработке человекообразующей функции современной школы; антропологическая традиция выделяет устойчивый, закрепленный во времени опыт образования человека (рис. 2).

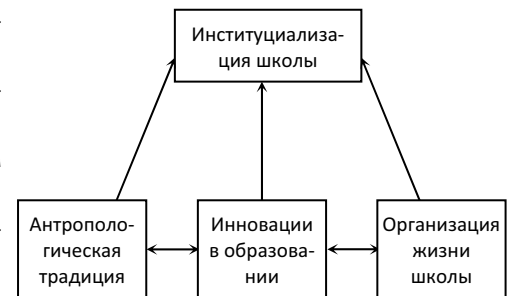


Рис. 2. Закрепление идей педагогической антропологии в институционализации школы

А.П. Огурцов и В.В. Платонов подчеркивают: «Традиции – инновации – институции» – вот та концептуальная схема, которая, по нашему мнению, позволит понять инновационные процессы как в контексте тех традиций, которые уже существуют в культуре и обществе, так и в контексте социального признания инноваций в качестве базы для осуществления нововведений в системе образования» [9, с. 492]. Добавим к этому организацию, которая, являясь интегративной характеристикой идей педагогической антропологии, отражает отношения между элементами данной системы. Ценностный характер организации жизни школы, закрепляемые ее миссией институции человекообразующей функции выводят идею педагогической

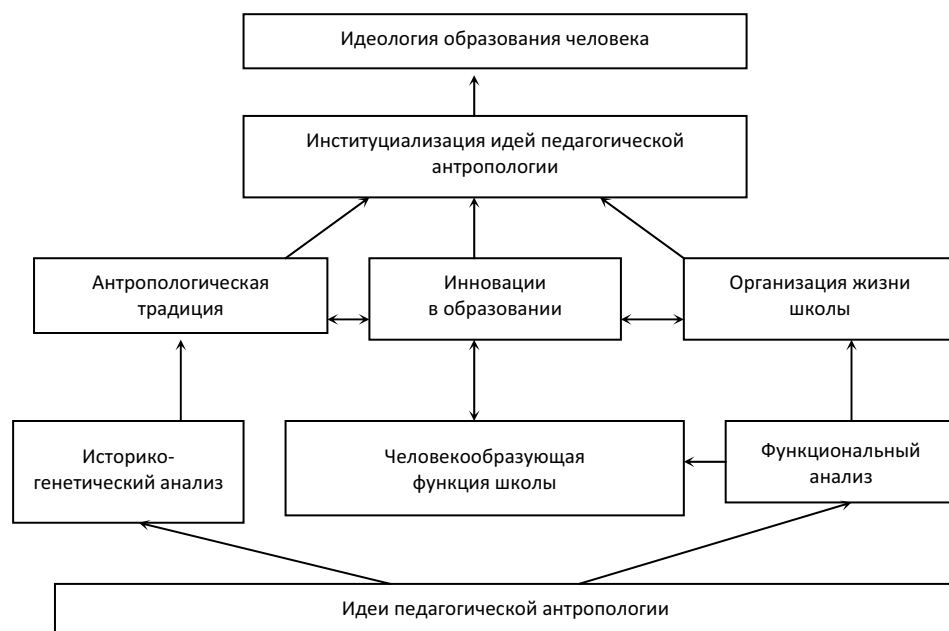


Рис. 3. Модель исследования идей педагогической антропологии

антропологии на уровень идеологии образования человека.

Таким образом, системный анализ дает возможность построить исходную модель исследования идей педагогической антропологии в отечественной школе (рис. 3).

Построение данной исходной модели определяет логику исследования методологического статуса идей педагогической антропологии и позволяет дать следующее рабочее определение. Идеи педагогической антропологии – это система представлений об идеологии образования человека, сформированная на основе антропологической традиции, упорядоченная в организации и закреплённая в институтах человекообразующей функции школы. Предлагаемая модель рассматривается как первое приближённое систематическое изображение исследования методологического статуса идей педагогической антропологии.

Литература

1. Американская социологическая мысль: тексты / под ред. В.И. Добренькова. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994.
2. Барулин В.С. Основы социально-философской антропологии. М.: Академкнига, 2008.
3. Батракова И.С. Теоретические основы организации педагогического процесса в современной школе: дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 1995.
4. Бобрышов С.В. Методология историко-педагогического исследования развития педагогического знания: дис. ... д-ра пед. наук. Ставрополь, 2006.
5. Кабанов П.Г. Вопросы совершенствования методологической культуры педагога: учеб. пособие. URL: <http://www.asf.ru/Publ/monogr/soderz.html>.
6. Копнин П.В. Гносеологические и логические основы науки. М.: Мысль, 1974.
7. Крылова Н.В. Антропологические традиции в отечественной философии образования: дис. ... д-ра филос. наук. СПб., 2004.
8. Кулюткин Ю.Н., Бездухов В.П. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя. Самара: СамГПУ, 2002.
9. Огурцов А.П., Платонов В.В. Образы образования. Западная философия образования. XX век. СПб.: РХГИ, 2004.
10. Осипов А.М. Теоретико-методологические проблемы развития социологии образования: автореф. дис. ... д-ра социол. наук. СПб., 1999.

-
11. *Романюк Л.В.* Гуманистическая традиция как феномен отечественного педагогического наследия второй половины XIX века: дис. ... д-ра пед. наук. Киров, 2002.
 12. *Философский словарь* / под ред. И.Т. Фролова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Политиздат, 1991.
 13. *Хуторской А.В.* Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. вузов. М.: Академия, 2008.
 14. *Щедровицкий Г.П.* Избранные труды. М.: Школа Культурной Политики, 1995.