

УДК 339.137.2:378

Харченко В.Н.

КОНКУРЕНТО-СПОСОБНОСТЬ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность вуза, управление конкурентоспособностью, конкурентный кейс вуза.

В Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой конкуренция – это соперничество; борьба за достижение больших выгод, преимуществ [4]. В словаре Д.Н. Ушакова конкуренция – это соревнование, соперничество на каком-нибудь поприще [6]. В свободной энциклопедии «Википедия» мы находим определение конкурентоспособности как способности определенного объекта или субъекта превзойти конкурентов в заданных условиях [7].

Следуя последнему определению, можно утверждать, что конкурентоспособность образовательной услуги потребитель оценивает с точки зрения своих потребностей и полноты их удовлетворения. Обладая ограниченными возможностями, потребитель стремится максимизировать степень своей общей удовлетворенности. Конкурентоспособность вуза оценивается потребителем с точки зрения его положения на рынке (известен/неизвестен; давно ли работает; какую долю рынка занимает; какие гарантии дает; какова степень доверия вузу у других потребителей, каковы отзывы работодателей о качестве его выпускников).

По мнению С.Н. Горбушиной, смена парадигмы профессионального образования в сторону компетентностных практикоориентированных технологий создает предпосылки для подготовки конкурентоспособного специалиста. Исследование динамики этого процесса позволяет внести необходимые корректирующие действия в образовательный процесс. Использование с этой целью математических моделей, применяемых в менеджменте, позволило автору осуществить прогнозирование и оценку конкурентоспособности будущих выпускников с учетом двух встречных процессов. Первый отражает активное стремление студен-

тов повысить собственный потенциал конкурентоспособности по показателям успеваемости. Второй – требования к квалификации специалиста на рынке труда [2, с. 24–26].

Согласно Р. Фатхутдинову, конкурентоспособность вуза – это его способность: 1) готовить специалистов, поддерживающих конкурентную борьбу на конкретном внешнем или внутреннем рынке труда; 2) разрабатывать конкурентоспособные новшества в своей области; 3) вести эффективную политику регулярного возобновления образовательного процесса во всех сферах своей деятельности. При этом механизм управления конкурентоспособностью вуза состоит из следующих взаимосвязанных компонентов: миссия вуза, его связи с внешней средой, инструменты новой инновационной экономики, применение которых может обеспечить конкурентоспособность вуза, принципы, функции и методы управления.

В целом соглашаясь с определением Р. Фатхутдинова, отметим, что конкурентоспособность вуза определяется его способностями удовлетворять потребности общества в образовательных услугах в соответствии с государственными стандартами и делать это не хуже, чем у имеющих на рынке конкурентов. Важными понятиями в теории конкурентоспособности, наравне с понятием «конкурентоспособность», являются понятия «конкурентные преимущества» и «компетенции».

Исходным, на наш взгляд, является понятие компетенций, представляющих собой основу для формирования конкурентных преимуществ. Если нет квалифицированного и знающего персонала (профессорско-преподавательского состава и сотрудников), если вуз не имеет развитой управленческой и организационной инфраструктуры, то он не может обладать

конкурентными преимуществами, а следовательно, не может иметь более высокие, по сравнению с конкурентами, показатели результативности в течение долгосрочного периода.

Таким образом, для формирования стратегической (долгосрочной) конкурентоспособности вуза следует управлять компетенциями субъектов образовательного процесса и конкурентными преимуществами краткосрочного и долгосрочного порядка.

В основе конкурентного преимущества лежат специфический опыт работы и компетенции, профессионализм персонала вуза, которыми не обладают конкуренты и которые нельзя приобрести за короткий отрезок времени. В этом смысле формирование конкурентного преимущества основывается на компетенциях и, по существу, тождественно разработке конкурентной стратегии как способа достижения превосходства на конкретном рынке. В обобщенном виде можно говорить о существовании в образовательном пространстве вуза цепочки: компетенции – конкурентные преимущества – конкурентоспособность – конкурентный потенциал.

Известно определение конкуренции, приведенное в Федеральном законе № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (в ред. от 29.11.2010): это самостоятельность хозяйствующих субъектов, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможность каждого из них односторонне воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке [1].

Применительно к системе образования процесс управления конкурентоспособностью в зависимости от параметров внутреннего состояния образовательного учреждения выстраивается по следующему алгоритму:

1. Выработка интегрального показателя (шкалы) конкурентоспособности высшего учебного заведения.

2. Определение факторов и зависимостей влияния внутривузовского взаимодействия на интегральный показатель конкурентоспособности.

3. Выбор желаемого положения высшего учебного заведения на рынке через задание планового интегрального показателя конкурентоспособности.

4. Расчет и определение необходимых изменений во внутренней структуре и внутреннем взаимодействии для достижения желаемого интегрального показателя конкурентоспособности высшего учебного заведения.

5. Оценка необходимых затрат на проведение мероприятий по изменению структуры управления и взаимодействия. В случае невозможности проведения необходимых затрат следует смена желаемого значения интегрального показателя конкурентоспособности и проведение новых расчетов.

Показатели конкурентного потенциала вуза с целью систематизации целесообразно представить следующими группами:

- лицензионные показатели при экспертизе деятельности высших учебных заведений;
- показатели государственной аккредитации и критерии оценки деятельности высших учебных заведений;
- показатели и критерии оценки результатов деятельности вуза, использующего систему менеджмента качества.

Как известно, в рамках поведенческой теории конкуренция обычно трактуется как взаимодействие заинтересованных сторон рынка образовательных услуг, каждая из которых претендует на относительно лучшие

условия реализации своих интересов и относительно большую выгоду. Данное взаимодействие имеет двусторонний характер. Оно включает виды, методы, направления, формы, стратегии, модели воздействия на конкурентов, а также противодействия им же в целях обеспечения наилучших условий реализации собственных интересов.

Таким образом, основу конкуренции любых субъектов всегда составляет совокупность конкурентных действий, производимых конкурирующими субъектами – заинтересованными сторонами рынка.

Рынок образовательных услуг имеет характерные отраслевые отличия от других секторов рынка, проявляющиеся в особенностях содержания, технологиях и условиях реализации образовательных услуг, профессиональных компетенций сотрудников учреждений сферы образования, участвующих в процессе развития компетенций, составе заинтересованных сторон рынка образовательных услуг. Однако, не подвергая сомнению тот факт, что по содержанию образовательная услуга является единством обучения и воспитания, можно утверждать: она не перестает быть объектом рыночной заинтересованности различных экономических субъектов и, следовательно, предметом конкурентного взаимодействия этих субъектов.

Состав заинтересованных сторон на рынке образовательных услуг разнообразен. Ими являются образовательные учреждения, прямые и косвенные потребители образовательных услуг, вузы-партнеры, обеспечивающие мобильность интеллектуального потенциала. На этом рынке действуют также специфические потребители образовательных услуг, меценатские финансовые структуры, работодатели – косвенные пользователи резуль-

татов образовательной деятельности, учреждения и работники сферы образовательных услуг, структуры обеспечения элементов образовательных услуг, государство.

Каждый из участников рынка образовательных услуг реализует свой интерес в сфере образования, что не только делает данных субъектов заинтересованными сторонами этого рынка, но и подчиняет их действия рациональной логике конкурентного рыночного поведения. К примеру, государство является носителем особого государственного интереса к сфере образовательных услуг. Именно поэтому оно выступает как разработчик и проводник политики в сфере образовательных услуг в обществе. Административная власть становится административным ресурсом, который позволяет государству формулировать и успешно удовлетворять свои, государственные интересы посредством поддержки национальных лидеров образования, обеспечения наилучших форм доступа к качественному образованию и т.п.

Иногда в попытках избежать чрезмерного расширения диапазона применения «рыночных» терминов и определений и во избежание возможных обвинений в «товаризации» образования перечисленные субъекты рынка образовательных услуг трактуются не как его заинтересованные стороны, а исключительно как социальные партнеры. Однако рынок образовательных услуг от этого не превращается в нерыночную субстанцию, а его субъекты не перестают рационально отстаивать свои социальные и экономические интересы в сфере образовательной деятельности.

Столкновение интересов на рынке образовательных услуг делает неизбежными конфликты интересов и

одновременно способствует поиску консенсуса этих интересов. Поэтому в данном секторе национального рынка, как и на глобальном рынке образовательных услуг, в полном соответствии с положениями современной поведенческой теории конкуренции, отношения субъектов рынка образовательных услуг опираются на необходимость сочетания сотрудничества и соперничества всех заинтересованных сторон этого рынка.

Следует обратить внимание на варианты проявления сущности конкуренции в сфере деловой активности образовательного учреждения и представить соответствующие ассоциации, применимые на рынке образовательных услуг. Систематизацию видовых признаков педагогической категории «конкурентоспособность» можно провести по различным принципам и механизмам взаимодействия субъектов и объектов педагогической системы.

В российской педагогике профессионального образования проблема формирования конкурентоспособности специалистов рассматривалась в социальном, экономическом, организационном и педагогическом аспектах. Это нашло свое отражение в трудах С.Я. Батышева, А.П. Беляева, В.М. Демина, Г.И. Ибрагимова, А.Я. Найна, П.Н. Осипова, Ю.Н. Петрова, Л.Г. Семушиной, Н.Г. Ярошенко и др.

Проблема конкурентоспособного специалиста освещается в трудах А.А. Ангеловского, В.С. Безруковой, Л. Гришиной, Ф.Е. Довжко, В.М. Журавковского, М.А. Петухова, Л.В. Субботиной и др.

Все эти работы способствуют накоплению и систематизации знаний по исследуемой проблеме. К сожалению, остались слабоизученными такие аспекты, как формы и методы профессиональной подготовки конкуренто-

способного студента; роль и потенциал профессионально-педагогической деятельности преподавателей вузов, ее содержание, социальные и личностные аспекты ее реализации; организация творческого пространства внутри учебного заведения (для преподавателей и студентов); специфика профессионального развития конкурентоспособного специалиста; определение и создание условий эффективного формирования конкурентоспособности специалиста.

Существенное значение для разработки теоретических основ и практики формирования конкурентоспособности выпускника имело обращение к исследованиям концепций профессионального развития и саморазвития конкурентоспособности студентов – будущих специалистов (Ю.В. Андреева, Л.М. Митина, Ф.Р. Туктаров, Э.Р. Хайруллина, В.И. Шаповалов и др.), профессионально-личностного становления педагога, актуализации и развития его личностного, инновационного потенциала (В.И. Андреев, С.Н. Бегидова, В.И. Загвязинский, В.А. Кан-Калик, И.Д. Лушников, А.К. Маркова, Н.Д. Никандров, Л.С. Подымова, М.М. Поташник, П.И. Решетников, Л.Ф. Спирин); становления учителя как субъекта педагогической деятельности и его субъектной позиции (К.А. Абульханова-Славская, Р.М. Асадуллин, И.А. Колесникова, В.А. Сластенин); влияния культурно-образовательной среды на личностное и профессиональное становление будущего учителя (В.А. Козырев, Ю.С. Мануйлов, Л.И. Новикова, А.В. Репринцев).

Целый ряд исследователей неоднократно обращался к качествам личности, которые являются составляющими конкурентоспособности, характеризуя ее с различных сторон. В данных работах изучалась способность быстро адаптироваться к из-

меняющимся условиям (В.М. Зуев, С.В. Кульневич, П.М. Новиков и др.); мотивация (В.Г. Асеев, Л.И. Божович, О.С. Гребенюк, А.К. Маркова и др.), активность, толерантность, мобильность, настойчивость, целеустремленность, воля, сотрудничество как факторы конкурентоспособного взаимодействия (Е.Л. Доценко, А.А. Кроник, А.Н. Леонтьев, А.П. Панфилова, Л.А. Петровская, Л.Н. Собчик и др.); самооценка, самореализация, самоорганизация (К.А. Абульханова-Славская, В.И. Андреев, Л.Г. Брылева, А.Ю. Ефремов, Ю.М. Орлов, М.И. Рожков и др.), профессиональное самоопределение (В.А. Бодров, Е.И. Головаха, В.П. Зинченко, В.Г. Каташов, Е.А. Климов, Ю.П. Поваренков, Н.С. Пряжников и др.), способность к эффективному принятию решений (А.В. Карпов, В.С. Юкаев и др.).

В проводимых исследованиях отечественных авторов уточняется психологический аспект содержания понятия «конкурентоспособность личности» (когнитивный, эмотивный и деятельностный компоненты) (А.С. Строилова); обосновываются критерии и уровни сформированности конкурентоспособности (С.Г. Светунькова, Н.Н. Сидорова, Н.В. Фомин, Н.Л. Христолюбова); обсуждаются условия формирования конкурентоспособности учащихся (Ю.В. Андреева, Р.Я. Ахметшин, И.В. Дарманская, И.М. Ильковская, Н.Н. Сидорова, Ф.Р. Туктаров); вскрывается связь конкурентоспособности и профессиональной компетентности выпускников.

В то же время не было предпринято попыток синтезировать эти характеристики в контексте категории конкурентоспособности как интегрального понятия, измеряющего результаты во всех видах деятельности образовательного учреждения в качестве его

конкурентного потенциала. Как уже было отмечено выше, столкновение интересов образовательных учреждений делает неизбежными конфликты интересов и одновременно способствует поиску консенсуса этих интересов. Поэтому отношения учреждений высшего профессионального образования опираются на необходимость сочетания сотрудничества и соперничества всех заинтересованных сторон этого рынка.

На основе проведенного нами эксперимента в Ростовском институте защиты предпринимателя (РИЗП) можно констатировать, что конкурентоспособность – это определяемый показатель, характеризующий устойчивость образовательного учреждения к изменениям внешней среды. Было предложено и внедрено использование принципиально нового интегрированного показателя сравнения конкурентоспособности учебного заведения, который мы обозначаем как «конкурентный кейс вуза», поскольку конкурентный потенциал и конкурентоспособность учебного заведения зависят от множества показателей деятельности вуза. Термин «конкурентный кейс вуза» определяется нами как расчетный набор ассортимента предоставляемых

вузом услуг, характеризующий уровень, структуру и их качество на рынке потребителей (рисунок).

Такой набор используется для расчета конкурентного потенциала вуза. Предлагаемый кейс вуза служит также базой сравнения расчетных и реальных уровней ценовой и неценовой конкуренции.

Эффективность деятельности вуза по формированию «конкурентного кейса» оценивается на основании фактических количественных оценок целевых индикаторов ежегодно в процентах по следующей формуле:

$$\Xi = \left[1 - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{(x_i - x_{\text{факт}i})}{x_i} \right] \times 100\%,$$

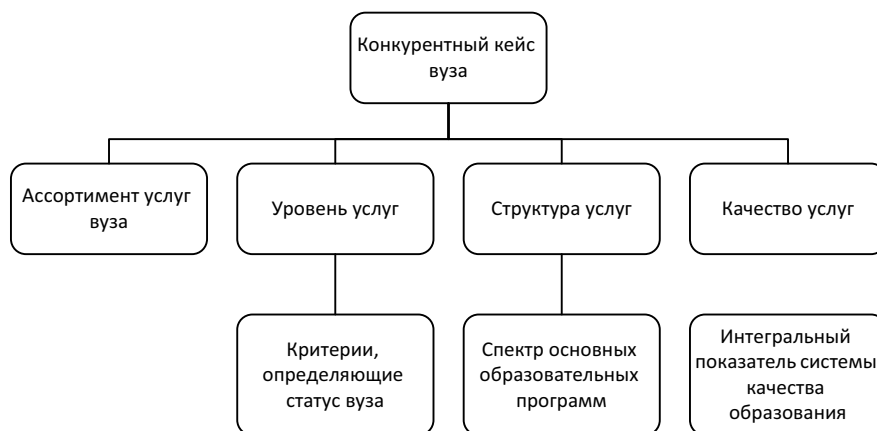
где n – количество целевых индикаторов;

x_i – планируемое значение i -го целевого индикатора;

$x_{\text{факт}i}$ – фактическая количественная оценка i -го целевого индикатора.

Полученные данные могут сопоставляться самим вузом по годам, а также служить средством сопоставления конкурентных возможностей отдельных вузов.

Перечень показателей, используемых для оценки конкурентного потен-



Структура конкурентного кейса Ростовского института защиты предпринимателя

циала учебного заведения, принят нами исходя из аккредитационных требований по качеству, предъявляемых вузам, таких как «Процедуры оценки качества в европейской системе высшего образования» [3], «Стандарты и руководство к системам гарантии качества в европейском пространстве высшего образования» [5], а также исходя из специфики деятельности данных субъектов предпринимательской деятельности на рынках образовательных услуг.

Таким образом, в данной работе были рассмотрены варианты проявления сущности конкуренции в сфере деловой активности образовательного учреждения и представлены соответствующие ассоциации, применимые на рынке образовательных услуг. Нами предложена систематизация видовых признаков педагогической категории «конкурентоспособность», проведенная по различным принципам и механизмам взаимодействия субъектов

и объектов педагогической системы негосударственного экономического образования. Предложено и внедрено использование принципиально нового интегрированного показателя сравнения конкурентоспособности учебного заведения – «конкурентный кейс вуза».

Литература

1. Федеральный закон РФ № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (в ред. от 29.11.2010). URL: http://www.fas.gov.ru/legislative-acts/legislative-acts_9498.html.
2. Горбушина С.Н. Способ прогнозирования и оценки конкурентоспособности выпускников вуза // Высшее образование сегодня. 2011. № 5. С. 24–26.
3. Инновационные программы вузов. URL: <http://www.mon.gov.ru/pro/pnpo/vuz>.
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. URL: <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Ozhegov-term-12730.htm>.
5. Отчет «Стандарты и руководства к системам гарантии качества в европейском пространстве высшего образования». URL: <http://www.enqa.net>.
6. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка. URL: <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Ushakov-term-24349.htm>.
7. <http://ru.wikipedia.org/wiki>.