

УДК 37.036.5+303.442.4–057.87

Шоглева Е.В.

ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЙ ТВОРЧЕСКОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИНВАРИАНТОВ У СТУДЕНТОВ ПЕДВУЗОВ

Ключевые слова: творческая интерпретация, этнопедагогические инварианты, критерии, показатели, уровни сформированности.

Научная проблема и ее обоснование

Проблемы переходного периода, обусловленные кардинальными изменениями во всех сферах жизни российского общества, в значительной степени проявили себя в постоянно растущем обильном потоке информации различного рода, которую человеку необходимо выделять, анализировать, группировать, перерабатывать и интерпретировать. Сегодня студент находится в готовности воспринимать любые сведения как незначимые или как значимые, и поэтому на их основе у него может сформироваться искаженное представление о проблеме. Как правомерно отмечает вице-президент РАО Д.И. Фельдштейн, «при этом серьезно усложняются и условия функционирования самой науки в современном знаниевом и общем информационном пространстве, где происходит не только активное внедрение новых информационных технологий, но и непомерное расширение разнородной и разнохарактерной информации, в том числе познавательной значимой, но не всегда научно проверенной» [4]. Чтобы достичь гармоничного соотношения смыслов автора и получателя информации, необходимы особые процедуры вживания, переноса человека в ее внутренний смысл. К одной из них можно отнести операцию творческого интерпретирования, под которой мы понимаем особую познавательную деятельность, предполагающую не столько получение знания из незнания, сколько переоформление ранее имевшихся смыслов информации в новой системе средств.

Обзор литературы по теме

Феномену формирования творческой личности посвящены труды многих ученых – философов (Н.А. Бердяев, В. Гумбольдт, М.К. Мамардашвили,

В. Франкл, Э. Фромм, К. Ясперс); педагогов и этнопедагогов (Г.С. Альтшуллер, И.М. Верткин, Г.Н. Волков, М.Б. Кожанова, К.Ж. Кожаметова, А.Б. Панькин, Т.Н. Петрова, В.А. Сухомлинский); психологов (Б.Г. Ананьев, Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выготский, Д. Гилфорд, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, С.Л. Рубинштейн) и др.

Цель и задачи исследования

Цель исследования: определить и обосновать основные критерии, показатели и уровни сформированности у студентов умений творческой интерпретации.

Задачи исследования: обосновать научную проблему исследования; изучить литературу по исследуемой проблеме; определить и проанализировать основные критерии и уровни сформированности умений творческой интерпретации этнопедагогических инвариантов у студентов; уточнить сущность содержания понятия «этнопедагогические умения» в контексте исследуемой проблемы.

Методы и этапы исследования

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы: анализ философских, этнопедагогических, этнопсихологических, культурологических работ, исследование публикаций по сформулированной проблеме; экспериментально-эмпирические – педагогический эксперимент, метод наблюдения, метод анкетирования, тестирование; статистические – математическая и статистическая обработка данных эксперимента.

Выделение обозначенных критериев, показателей и уровней прошло следующие этапы: первый – проводилось изучение философской, психологопедагогической, этнопедагогической

литературы по исследуемой проблеме; второй – разрабатывались критерии, показатели и уровни сформированности умений творческой интерпретации этнопедагогических инвариантов, третий – проверялась эффективность разработанных критериев, показателей и уровней обозначенных умений творческой интерпретации, четвертый – обобщались результаты исследования и оформлялась научная статья.

Результаты исследования

Обучение в вузе можно рассматривать как своеобразный технологический процесс развития умений творческой интерпретации у студентов, формирования активной, инициативной личности, умеющей при опоре на фундаментальные научные знания глубоко анализировать и принимать обоснованные решения при выполнении своих функциональных обязанностей. Необходимо отметить, что формирование у студентов умений творческой интерпретации возможно только в условиях организации и направленной деятельности. В этом плане, согласно Т.Н. Петровой, «важнейшим стимулом к самостоятельному творчеству, надежным и верным шагом к профессиональной деятельности является освоение студентами Чувашского государственного педагогического университета учебной дисциплины “Этнопедагогика” – науки о народной педагогике, открывающей путь к началам, народным истокам, основам подлинной науки об этническом воспитании. Она изучает традиционную этнокультуру воспитания и призвана помочь молодому поколению понять духовный мир предков во имя будущего потомков» [3].

Формирование у студентов умений творческой интерпретации этнопедагогической информации представ-

ляется нами как организованный, целенаправленный процесс, который включает в себя:

1. Изучение теории творческой интерпретации этнопедагогических инвариантов: природы, игры, дела, слова, общения, традиций, быта, искусства, религии, примеров, легенд, преданий, сказок, мифов, пословиц, поговорок, загадок, песен, частушек, бытовых рассказов, афоризмов, крылатых выражений и др. Тот факт, что в них заложен обобщенный человеческий опыт, мудрость веков, не исключает того, что для каждого конкретного человека их смысл раскрывается с конкретной стороны, может быть, даже неожиданной для другого человека. Интерпретационный потенциал этих этнопедагогических миниатюр в действительности очень высок и своеобразен.

2. Сообщение студентам знаний о человеческом сообществе, о народных методах воспитания и религиях мира; о России – этнической родине населяющих ее народов, общности их жизненных интересов; истории и культуре родного края как неотъемлемой части мировой педагогики и культуры. Этнопедагогические инварианты тесно связаны с национальными особенностями. Изучая их психологическое и философское значение, можно обнаружить, что они отражают особенности именно той цивилизации, в которой они возникли и продолжают быть жизнеспособными.

3. Организация восприятия сообщаемых студентам этнопедагогических знаний, превращение их во взгляды и личные убеждения на основе активизации эмоциональной сферы. Практика работы со студентами показывает, что чем более разносторонними способностями, т.е. дифференцированными функциями, обладает студент, тем лучше он владеет технологией

интерпретации этнопедагогических инвариантов.

Чтобы выявить уровень сформированности умений творческой интерпретации этнопедагогической информации, необходимо использовать объективные и научно обоснованные критерии, позволяющие фиксировать и анализировать позицию студента педвуза.

В нашем исследовании критерии умений творческой интерпретации этнопедагогических инвариантов у студентов определяются как показатели реализации ее компонентов, а ее уровни – как качественные характеристики последней. Для оценки эффективности умений творческой интерпретации этнопедагогических инвариантов мы выделяем следующие критерии: познавательно-аналитический, ценностно-мотивационный и рефлексивно-деятельностный.

Основу *познавательно-аналитического критерия* исследуемого нами аспекта работы с молодежью составляют профессиональные знания студентов в области применения возможностей этнопедагогических инвариантов в формировании умений творческой интерпретации. В эту систему также входят этнопедагогические знания, которые рассматриваются как совокупность знаний форм, методов и средств народной педагогики, народного искусства, народной педагогической культуры, многообразных форм их функционирования в реальной действительности.

Ценностно-мотивационный критерий занимает особое место в структуре формирования умений творческой интерпретации у студентов педвузов. Описывая содержание и структуру процесса формирования у студентов умений творческой интерпретации, необходимо отразить и мотивацион-

ный компонент, поскольку успешность интерпретационной деятельности, как и всякой другой, на начальном этапе обеспечивается мотивированностью ее участников. В процессе нашего исследования мы пришли к выводу, что интерпретационная деятельность может стимулироваться этнопедагогическими потребностями, природа которых нами определяется как настоятельная необходимость студентов педвузов в обмене смысловой и оценочной этнопедагогической информацией, получаемой на лекционных и семинарских занятиях, с целью взаимодействия в различных сферах своего существования и воздействия друг на друга в социокультурных условиях.

Исследования Б.М. Бим-Бада [1] и Г.Н. Волкова [2] показали, что введение личностно значимых форм мотивации влияет на продуктивность, творческий характер, оригинальность этнопедагогических решений. Опираясь на труды вышеназванных ученых, мы можем сделать вывод о том, что наличие мотивационно-ценностного отношения к этнопедагогическим инвариантам в контексте нашего исследования является одним из важных условий эффективной работы по формированию умений творческой интерпретации у студентов педвузов.

С этнопедагогическими знаниями тесно связаны умения: знания служат предпосылкой формирования умений, которые либо переходят в навыки, либо базируются на широте и глубине знаний и богатстве уже имеющихся навыков. Именно совокупность интерпретационных умений образует основу *рефлексивно-деятельностного критерия*.

Наш выбор подхода к классификации умений творческой интерпретации был обусловлен целью, задачами и предметом нашего исследования. По-

этому, выделяя умения, необходимые для применения этнопедагогических традиций в работе со студентами, мы стремились реализовать в них прежде всего знания о сущности, содержании и особенностях работы по использованию потенциала народной педагогики в формировании умений творческой интерпретации. При классификации данных умений мы опирались на исследования Ф. Шлейермахера [5], в которых заложены методологические основы герменевтического познания и общей теории интерпретации. Проведенные теоретические исследования на факультетах русской филологии и естествознания и дизайна среды Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева позволили нам выделить наиболее значимые умения творческой интерпретации:

- умение отождествлять себя со своим народом, знать особенности национального характера, владеть целостной системой ценностей, основанной на этнопедагогическом наследии;
- умение рационально запоминать правила интерпретации отдельных инвариантов (природы, игры, дела, слова, общения, традиций, быта, искусства, религии, примеров, биографий, автобиографий, легенд, преданий, сказок, мифов, пословиц, поговорок, загадок, песен, частушек, бытовых рассказов, афоризмов, крылатых выражений и др.) и применять их в следующих заданиях;
- умение расчленять этнопедагогическое явление на составляющие элементы, осмысливать каждую часть в связи с целым и во взаимодействии с ведущими сторонами, добывать новые этнопедагогические знания;
- умение находить закономерности рассматриваемых явлений;

- умение формулировать суть этнопедагогической проблемы и находить основную задачу;
- умение планировать свою деятельность в соответствии с профессиональными требованиями и требованиями самосовершенствования;
- умение осознавать значение этнопедагогических инвариантов в целостном учебно-воспитательном процессе;
- умение самостоятельно преодолевать трудности, возникающие в интерпретационной деятельности в стандартных и частично в нестандартных творческих ситуациях;
- умение интуитивно чувствовать противоречия, возникающие в ходе выполнения интерпретационных задач;
- умение автоматизировать и устранять лишние элементы действий;
- умение моделировать с помощью рефлексии возможные результаты решения интерпретационных задач;
- умение своевременно обнаруживать ошибки и корректировать выполнение задания;
- умение перенести внимание с процесса творческой интерпретации на результат и умение анализировать результаты своей работы, улучшение контроля;
- умение находить причины успехов и неудач, ошибок и затруднений в ходе реализации поставленных задач.

В ходе исследования мы определили три уровня сформированности умений творческой интерпретации этнопедагогических инвариантов: репродуктивный, эвристический, интерпретационный.

Репродуктивный уровень является базовым. Данный уровень умений творческой интерпретации этнопеда-

гогической информации направлен на приобретение этнопедагогических знаний. Однако эти знания не объединены в целостную «картину творческой интерпретации». Студент имеет отдельные знания об этнопедагогических инвариантах, но у него отсутствует взаимосвязь между ними. Следует отметить отсутствие специальных умений творческой интерпретации этнопедагогических инвариантов.

Для эвристического уровня характерно целостное представление студентами сущности творческой деятельности, но знания по теории творческой интерпретации имеют разрозненный характер. У студентов отмечается выраженная потребность в восприятии и анализе этнопедагогических инвариантов, частичная осознанность их роли в системе человеческих ценностей.

Интерпретационный уровень характеризуется достаточным владением системой знаний по теории творческой интерпретации, пониманием взаимосвязи этнопедагогических инвариантов с педагогикой и их взаимозависимости, устойчивой потребностью в их изучении, ярким проявлением творческих способностей, критическим анализом проделанной работы; студент проявляет инициативу и самостоятельность в процессе творческой интерпретации.

Репродуктивный уровень умений творческой интерпретации этнопедагогических инвариантов условно соответствует естественному пониманию инвариантов, эвристический – культурному, а интерпретационный – творческому.

Научная новизна и практическая значимость

Научная новизна нашего исследования заключается в том, что нами определены и проанализированы основные критерии и уровни сфор-

мированности умений творческой интерпретации этнопедагогических инвариантов у студентов педвузов; уточнена сущность содержания понятий «этнопедагогические умения» и «умения творческой интерпретации» в контексте исследуемой проблемы.

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно направлено на совершенствование вузовского преподавания в аспекте формирования у студентов умений творческой интерпретации этнопедагогических инвариантов.

Выводы и перспективы

Таким образом, нами перечислены и рассмотрены основные критерии, показатели и уровни сформированности умений творческой интерпретации этнопедагогических инвариантов у студентов педвузов, которые позволяют

нам объективно оценить качество их усвоения студентами, своевременно проверить эффективность применяемой технологии и внести в нее необходимые коррективы. Несомненно, их нельзя считать исчерпывающими, но они вполне могут быть использованы при определении уровня исследуемого аспекта умений.

Литература

1. Бим-Бад Б.М., Петровский А.В. Образование в контексте социализации // Педагогика. 1996. № 1. С. 3–8.
2. Волков Г.Н. Чувашская этнопедагогика. Чебоксары, 2004.
3. Петрова Т.Н. Отстаивание национальной идеи: историческая этнопедагогика. М.: Прометей, 2000.
4. Фельдштейн Д.И. Психолого-педагогические диссертационные исследования в системе организации современных научных знаний // Педагогика. 2011. № 5.
5. Шлейермахер Ф. Герменевтика. СПб.: Европейский дом, 2004.