

УДК 37.017.924:159.923.2

Павлова Л.В.

КОММУНИКАТИВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ГУМАНИТАРНОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Ключевые слова: гуманитарная культура личности, коммуникация, общение, диалог культур.

Необходимость усиления гуманитарного потенциала образования диктуется современной социокультурной ситуацией, которая показывает тенденцию к росту бездуховности, размыванию базовых общечеловеческих интерсоциальных ценностей, деформации языковой культуры, обострению межнациональных, межкультурных конфликтов и других деструктивных социальных явлений. В этих условиях проблема гармонизации человеческих отношений, совершенствования механизмов социализации личности средствами образования становится все более важной. Современное образование призвано подготовить специалистов, способных успешно интегрироваться в глобальный образовательный процесс, не теряя своей идентичности и культурной самобытности, выступать медиаторами культур, действовать на основе принципов уважения, равноправия и конструктивного взаимодействия как единственно возможного и необходимого условия выживания современного общества. Данные задачи поставлены перед российским образованием Национальной доктриной образования в Российской Федерации до 2025 г. Как отмечает А.Я. Данилюк, современная модернизация невозможна без человека, гражданина, ответственной, креативной и успешной личности, мотивированной на качественный труд, творчество, непрерывное духовное, профессиональное, социальное и культурное развитие [4, с. 18]. Весьма актуальным в этом контексте является формирование специалистов с высоким уровнем гуманитарной культуры, руководствующихся общечеловеческими интерсоциальными ценностями, обладающих общекультурными знаниями, умениями устанавливать адекватное межкультурное взаимодействие, социально значимыми качествами социально ин-

тегрированного субъекта, толерантного к другим людям, культурным моделям, способного сохранять и распространять национальную культуру, осуществлять продуктивное общение.

Проведенный анализ исследований по проблемам формирования и воспитания гуманитарной культуры личности в процессе образования (Л.И. Арнольдов, Т.Г. Браже, А.С. Запесоцкий, С.И. Иконникова, М.С. Каган, В.Л. Кургузов, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов и др.) позволил нам определить гуманитарную культуру как культуру, в основе которой лежат усвоенные личностью общечеловеческие интерсоциальные ценности и гуманистические ценностные ориентации. Гуманитарная культура личности проявляется в образованности, толерантном сознании и социальной ответственности, разнообразии духовно-эстетических потребностей, продуктивном общении, стремлении к познанию и самопознанию, способности к творческому воспроизводству социокультурного опыта и обеспечивает социальную и культурную интеграцию личности в современном постоянно изменяющемся поликультурном мире [7, с. 64].

Опираясь на базовое понятие культуры, структуру личности (М.С. Каган), в содержании гуманитарной культуры личности мы выделяем следующие компоненты: когнитивный, коммуникативный, аксиологический, рефлексивно-деятельностный, художественный.

Коммуникативный компонент гуманитарной культуры личности, обеспечивающий трансляцию жизненных смыслов в духовном общении, приобщение к универсальным интерсоциальным ценностям в процессе диалога с собеседником, книгой, произведением искусства, другим социумом, другой культурой, формирование ценностного сознания, целостного мировоззрения, гуманистического от-

ношения к другим людям и самому себе, составляет необходимое условие формирования личности, ее сознания и самосознания.

Обращаясь к трудам Б.Г. Ананьева и Л.С. Выготского, мы находим мысль о том, что приобщение личности к культуре происходит путем усвоения духовных ценностей и может идти как процесс активного удовлетворения потребности личности в общении. Культура обретает свою реальность в общительной связи индивидов. Именно разделяемый индивидами смысл позволяет им удержать социальную общность в целостности.

Проблемы коммуникации, общения, речевой деятельности исследуются в работах Л.С. Выготского, Г.В. Елизаровой, И.А. Зимней, А.Н. Леонтьева, М.И. Лисиной, Б.Ф. Ломова, М.С. Кагана, А.В. Мудрика и др.

Рассмотрим, как соотносятся между собой понятия «коммуникация» и «общение». Коммуникация (от лат. *communicare* – связь, сообщение, передача) – универсальное понятие, используемое в различных аспектах. Анализ литературы показывает, что многие авторы ставят знак равенства между понятиями «общение» и «коммуникация». Данную точку зрения на соотношение понятий общения и коммуникации разделяют И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Г. Тер-Минасова, А.Н. Щукин и др.

В рамках другого подхода Б.Д. Парыгин и М.С. Каган рассматривают коммуникацию как одну из составляющих общения наряду со взаимодействием и взаимовлиянием людей друг на друга. По мнению М.С. Кагана, отличие коммуникации от общения состоит в том, что коммуникация является «чисто информационным процессом – передачей тех или иных сообщений, в то время как общение имеет и практический, матери-

альный, и духовный, информационный, и практически-духовный характер [6, с. 143]. В общении связь осуществляется по типу «субъект – субъект». В общении нет отправителя и получателя сообщений, есть собеседники, партнеры в общем деле – совместной выработке результирующей информации. Коммуникация – однонаправленный процесс, в ходе ее движения от отправителя к получателю количество информации уменьшается. В общении информация циркулирует между партнерами, оба они равно активны, и потому информация не убывает, а увеличивается, обогащается, расширяется в процессе ее циркуляции [там же, с. 146]. М.С. Каган определяет общение как процесс выработки новой информации, общей для общающихся людей и рождающей их общность.

Близкой точки зрения придерживается Г.В. Елизарова, утверждая, что в отличие от коммуникации, главной сутью которой является передача информации от источника сообщения приемнику, «общение – это процесс, в результате которого собеседниками создается нечто общее, а именно единоеобразное значение речевых действий, совершаемых поступков, происходящих событий» [5, с. 119].

Для нашего исследования важны оба понятия: коммуникация и общение. Овладение гуманитарной культурой происходит в процессе образования, который в самом общем виде можно представить как процесс передачи знаний. Вслед за М.С. Каганом мы полагаем, что трансляция знаний (в том числе гуманитарных) происходит средствами коммуникации как наиболее оптимальным способом, так как «научные истины очищены от примесей субъективности и обращаются к безличному адресату – каждому индивиду, каждому новому поколению...» [6, с. 298].

В то же время процессы научения и воспитания человека как процессы выработки навыков и умений, процессы формирования ценностного сознания, мировоззрения и отношения к другим людям (а именно в таких процессах осуществляется развитие гуманитарной культуры) происходят в общении. Поскольку в процессе развития гуманитарной культуры имеет место как передача знаний, так и формирование ценностного сознания, нам необходимо учитывать специфику и коммуникации, и общения.

Особый интерес для нас представляет подход, подчеркивающий единство деятельности и общения, получивший освещение в трудах Г.М. Андреевой, Л.С. Выготского, И.А. Зимней, А.А. Леонтьева, М.И. Лисиной, Б.Ф. Ломова и др. Вышеупомянутые авторы сходятся в том, что между общением и деятельностью существует неразрывная связь, и это положение используется нами в процессе развития способности и готовности к общению как составляющей гуманитарной культуры личности.

В процессе общения реализуются определенные функции, которые выделяются по различным критериям. Анализ психологической литературы (Г.М. Андреева, А.А. Леонтьев, М.И. Лисина, Б.Ф. Ломов и др.) дает возможность выделить следующие функции общения: информационная, контактная, побудительная, координационная, интерактивная, перцептивная, развивающая. Данный перечень может быть дополнен следующими функциями общения: эмоциональная, информационная, социализирующая, связующая, самопознания (А.В. Мудрик); установления общности, инструментальная, осознания, самоопределения (А.Б. Добрович); сплочения, инструментальная, трансляционная, самовыражения (А.А. Брудный) и др.

Весьма значимой для нашего исследования является классификация

М.С. Кагана, который различает следующие функции общения: обслуживание предметной деятельности; общение ради общения; приобщение другого к своим ценностям, приобщение к ценностям другого [6]. Для нас наиболее интересны функции: общение ради общения; приобщение другого к своим ценностям; приобщение к ценностям другого – так как они реализуются в духовно-практическом и духовном видах общения и обеспечивают формирование ценностного сознания человека, целостного мировоззрения, гуманистического отношения к другим людям и самому себе как важнейших составляющих гуманитарной культуры личности.

Здесь уместно говорить о диалогичности процесса общения, поскольку в отличие от монологической формы общения, которая имеет исключительно однонаправленный информационный характер, диалогическая форма является такой формой межсубъектных отношений людей, которая позволяет создать общее для общающихся информационное, практическое и духовное пространство, в котором на основе симметричной (паритетной) активности общающихся возникают новые знания, взаимоотношения, чувства [там же]. Именно эту форму общения мы имеем в виду, говоря о подлинном полноценном общении.

В связи с этим особый интерес для нас представляет идея диалога культур, разработанная в отечественной философии М.М. Бахтиным и В.С. Библером. В.С. Библер считает, что культура по своей природе вообще и современная культура также несет в себе энергию и силу диалога, благодаря которым актуализируются любые смыслы культуры, а также возникает и формируется личность. По мнению М.М. Бахтина и В.С. Библера, отстаивающих идею о «диалогической» природе человека, са-

моразвитие человека возможно только в общении, во взаимодействии человека с человеком. Общение, которое носит диалогический характер, позволяет перевести внешний диалог человека во внутренний диалог – диалог человека с самим собой, что создает условия для рефлексии в человеке, являющейся средством его саморазвития. Переход от одного уровня организованности к другому, более сложному, через саморазвитие – одна из составляющих коммуникативной культуры личности [1].

Успешность общения определяется способностью и готовностью личности к нему. Проблемы способности и готовности личности к общению рассматриваются в рамках коммуникативной культуры личности и компетентности личности в общении.

Проблемы формирования коммуникативной культуры и компетентности личности в общении освещаются в работах А.А. Бодалева, Ю.М. Жукова, А.В. Мудрика, Л.А. Петровской, П.В. Растянникова, В.Д. Ширшова и др. По мнению В.Д. Ширшова, коммуникативная культура включает в себя коммуникативные знания, навыки и умения, привычки, способности, а также коммуникативный опыт. При этом коммуникативные знания – это обобщенный опыт человека в коммуникативной деятельности. Коммуникативные навыки – это автоматизированные компоненты сознательных действий, способствующие быстрому и точному отражению коммуникативных ситуаций и определяющие успешность восприятия, понимания объективного мира и адекватного воздействия на него. Коммуникативные умения, по В.Д. Ширшову, – это комплекс коммуникативных действий, позволяющий творчески использовать коммуникативные знания и навыки для полного, точного отражения и преобразования действительности [10].

А.А. Бодалев полагает, что для успешного осуществления общения участники должны обладать определенным набором коммуникативных умений, составляющих «коммуникативное ядро» личности. К ним относятся: умение слушать; умение передать информацию и принять ее с нужным смыслом; умение понять другого, умение сопереживать, сочувствовать; умение адекватно оценить себя и других; умение решать конфликт; умение взаимодействовать с членами коллектива [2]. Очевидно, что приведенные положения делают акцент на каком-либо одном из аспектов коммуникативной культуры: либо языковом, либо социально-психологическом.

Исходя из концепции трехуровневой организации языковой личности (вербально-семантический, тезаурусный и прагматико-психологический уровни), предложенной Ю.Н. Карауловым, определения коммуникативной компетенции (Н.Д. Гальскова, И.А. Зимняя, Е.Н. Соловова), мы включаем в коммуникативную составляющую гуманитарной культуры личности три компонента: лингвистический, межкультурный и социально-психологический.

Вслед за Н.Д. Гальсковой, И.А. Зимней, Е.Н. Солововой в лингвистический компонент мы включаем совокупность знаний, умений и навыков в области вербальных и невербальных средств, необходимых для понимания чужих и порождения собственных программ речевого поведения, адекватных целям, сферам и ситуациям общения.

Содержание коммуникативного компонента гуманитарной культуры личности будет неполным без рассмотрения межкультурной составляющей общения. Такие явления современной жизни, как открытость границ государства, причастность России к процессам глобализации в Европе и во всем мире,

расширение мобильности, вызвали потребность взаимодействия людей в глобальном пространстве, включающем в себя конгломерат культур. Следовательно, владение иностранным языком становится одним из условий социализации личности, ее интеграции в современную систему экономических отношений и востребованности на рынке труда. Целью обучения иностранному языку становится формирование такой языковой личности, которой иностранный язык нужен будет «для жизни», для общения в реальных ситуациях» [9] и которая будет в состоянии осуществлять эффективное общение с представителями других культур. В связи с этим вслед за Е.В. Бондаревской мы полагаем, что в рамках формирования коммуникативного компонента гуманитарной культуры личности необходим культурологический спецкурс, который может стать «ресурсом распространения в российском обществе общечеловеческих и общенациональных ценностей, будет способствовать воспитанию у молодежи общей системы духовных ценностей, станет фактором переориентации сознания молодых людей с этнонациональной и конфессиональной обособленности на необходимость консолидации усилий для совместного решения проблем» [3, с. 21].

На основе исследований Г.В. Елизаровой [5] и В.В. Сафоновой [9] мы включаем в межкультурный компонент знания о природе культурных универсалий, их наполнении в различных культурах; о механизмах отражения культуры в языке и речи; умения двойного видения одной и той же ситуации на основе представлений о релятивности культурных явлений; речевые умения осуществления речевой деятельности в соответствии с культурными нормами носителей, ведения переговоров с целью создания общего

значения происходящего, донесения до инокультурных собеседников сведений о ценностях родной культуры.

Социально-психологическая компетентность в общении рассматривается исследователями (Е.В. Арцишевская, А.А. Бодалев, Ю.М. Жуков, М.К. Кабардов, Л.А. Петровская) как способность человека устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми; совокупность личностных, когнитивных, эмоциональных и поведенческих особенностей; конгломерат знаний, языковых и неязыковых умений и навыков общения, приобретаемых человеком в ходе естественной социализации, обучения и воспитания.

Так как в процессе общения человек вступает в межличностное взаимодействие с другими людьми, вырабатывая единую стратегию восприятия и понимания другого человека, в социально-психологический компонент коммуникативной составляющей мы включаем систему внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективных коммуникативных действий в ситуациях межличностного общения.

Таким образом, коммуникативный компонент гуманитарной культуры подразумевает коммуникативную толерантность, т.е. речевые умения осуществления речевой деятельности в соответствии с культурными нормами носителей, а также умения понимать и принимать различие интересов, потребностей и ценностей других людей, отказываться от монополии на знание истины, умение продуктивно разрешать внутренние и внешние конфликты, готовность восприятия «другого» как равноправного, последовательное развитие толерантного отношения, эмпатии к носителям другой культуры. Коммуникативная толерантность проявляется как на уровне межкультурного, так и на уровне межличностного взаимодействия.

Рассмотренные нами знания, умения и качества личности, обуславливающие адекватное коммуникативное взаимодействие, обеспечивают продуктивное общение личности на межличностном и межкультурном уровнях в ситуациях моно- и кросскультурного общения.

Следовательно, учитывая, что в процессе общения личность вступает во взаимодействие с другими людьми (социумами, культурами), вырабатывая при этом новое общее значение речевых действий, совершаемых поступков, происходящих событий, коммуникативная составляющая гуманитарной культуры личности охватывает совокупность ее коммуникативных, социокультурных знаний, навыков, умений и качеств, обеспечивающих продуктивное общение на межличностном и межкультурном уровнях в ситуациях моно- и кросскультурного общения.

Литература

1. Библер В.С. Культура. Диалог культур (Опыт определения) // Вопросы философии. 1989. № 6. С. 31–42.
2. Бодалев А.А. Личность и общение. М.: Педагогика, 1983.
3. Бондаревская Е.В. Воспитательный потенциал базового учебного курса «Духовно-нравственная культура» // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2009. № 10. С. 17–29.
4. Данилюк А.Я., Кондаков А.М. Развитие человеческого потенциала средствами воспитания и социализации в условиях модернизации России // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2010. № 12. С. 15–27.
5. Елизарова Г.В. Культура и обучение иностранным языкам. СПб.: КАРО, 2005.
6. Каган М.С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. М., 1988.
7. Павлова Л.В. Развитие гуманитарной культуры студентов вуза. М.: Академия Естествознания, 2010.
8. Петровская Л.А. Компетентность в общении: социально-психологический тренинг. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1989.
9. Сафонова В.В. Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций. Воронеж: Истоки, 1996.
10. Шишов В.Д. Педагогическая коммуникация: теория, опыт, проблемы. Екатеринбург: УрГУ, 1995.