

УДК [811.111+159.923.2]:37.042

Столяр О.Л.

К ВОПРОСУ О ВОСПИТАНИИ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Ключевые слова: личность как объект обучения, воспитания и развития, языковая личность, язык, речь, индивидуальное обучение.

Поскольку темой нашего исследования являются педагогические основы воспитания языковой личности в процессе индивидуального обучения, мы попытаемся определить в данной статье, что в настоящее время вкладывается в такие понятия, как «личность», «языковая личность» и «индивидуальное обучение», каким образом возможно экстраполировать положения общей теории личности на теорию языковой личности, а также дополнить общую теорию личности теорией языковой личности.

Личность – это основополагающее понятие для многих наук, в том числе для социологии и психологии. Определения личности несколько разнятся в зависимости от той отрасли знаний, применительно к которой используется это понятие. Одно из самых распространенных определений личности в науке подразумевает, что личность – это «устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности» [9, с. 16].

Разнообразие теоретических концепций кроется в глубокой диалектической природе человеческой личности.

В контексте нашей работы нам представляется целесообразным акцентировать свое внимание на теориях личности с точки зрения социологии и психологии как основании определения понятия «языковая личность».

При определении сущности личности в социологии существует ряд значимых трактовок [12, с. 81–84]. Согласно одному из основоположников, личность является общественной по своей сущности и формируется через производительный труд и систему производственных отношений. Научная школа Л.С. Выготского ищет источник неповторимости человека в

его бытии, в социальных отношениях, взаимосвязях, в его деятельности (деятельностный подход). Ж. Пиаже ищет сущность личности в ее задатках, в неповторимых генах, закодированных особенностях, которые определяют индивидуальность данного человека. Некоторыми учеными выделяются основные особенности личности в социологии. К ним относятся [12, с. 89]:

- степень осознанности человеком своего места в обществе;
- содержание и характер потребностей и интересов человека, устойчивость и легкость их переключения, их узость или многогранность;
- степень целостности мировоззрения и убеждений, отсутствие или наличие в них противоречий, отражающих противоположные интересы разных слоев общества.

Если свести, насколько это возможно, все многочисленные мнения к общему знаменателю, то личность в социологии определяется [10, с. 98]:

- как системное качество индивида, определяемое его включенностью в общественные отношения и проявляющееся в совместной деятельности и общении;
- как субъект социальных отношений и сознательной деятельности.

Личность является тем механизмом, который позволяет интегрировать свое Я и собственную жизнедеятельность, осуществлять нравственную оценку своих поступков, находить свое место не только в отдельной социальной группе, но и в жизни в целом, вырабатывать смысл своего существования, отказываться от одного в пользу другого.

Основополагающий постулат социологии личности – это мнение о том, что в момент рождения ребенок еще не является личностью. Он всего лишь индивид. Чтобы сделаться личностью,

человек должен пройти определенный путь развития. Непременным условием этого развития являются [там же, с. 96]:

- биологические, генетически заданные предпосылки;
- наличие социальной среды, мира человеческой культуры, с которым ребенок взаимодействует. Ребенок, не взаимодействующий с социальной средой, еще не человек в собственном смысле слова. Каждая личность обладает совокупностью внутренних качеств и свойств, которые составляют ее структуру.

Итак, основные понятия социологической теории личности связаны с процессами формирования личности, ее социализации, статуса личности, ее ролей и т.д.

Личность как субъект социальных отношений прежде всего характеризуется автономностью, определенной степенью независимости от общества, способностью противопоставить себя обществу. Личная независимость предполагает наличие у личности самосознания, т.е. способности к самоанализу, самооценке, самоконтролю. Самосознание личности трансформируется в жизненную позицию. Жизненная позиция представляет собой принцип поведения, основанный на мировоззренческих установках, социальных ценностях, идеалах и нормах личности, готовности к действиям [11, с. 51].

Формирование личности в социологии рассматривается в контексте двух взаимосвязанных процессов – социализации и идентификации [10, с. 215]. Социализация – это процесс усвоения индивидом образцов поведения, социальных норм и ценностей, необходимых для его успешного функционирования в данном обществе. Иными словами, социализацией можно назвать процесс обучения по-

ведению в обществе, в котором мы живем. Социализация охватывает все процессы приобщения к культуре, обучения и воспитания, с помощью которых человек приобретает социальную природу и способность участвовать в социальной жизни. Социализация личности предполагает формирование интеллектуальных, социальных и физических навыков. Этот процесс представляет собой, с одной стороны, передачу обществом социально-исторического опыта, культуры, правил и норм поведения и ценностных ориентиров, с другой – их усвоение индивидом.

Идентификация – это копирование поведения другого, близкое к страстному желанию походить, насколько возможно, на этого человека.

В структуре личности социологи выделяют биогенные, психогенные и социогенные компоненты [12, с. 56].

Биогенный компонент учитывается социологами лишь в случае увечья или болезни человека, которые мешают выполнению им социальных функций.

Психогенный компонент состоит из эмоций, переживаний, волевых устремлений, памяти, способностей и т.д. Здесь для исследователя важно в первую очередь нормальное психическое поле деятельности индивида.

Социогенный компонент состоит из следующих элементов:

- объективные социальные потребности личности (физиологические, потребности в безопасности, занятости, дружбе, заботе, любви, престиже);
- способности к творчеству, знания, навыки;
- степень овладения культурными ценностями общества;
- нравственные нормы и принципы, которыми руководствуется личность в различных сферах своей деятельности: в семейной жизни,

труде, общественно-политической, культурной деятельности и досуге.

Социальная структура личности непостоянна, изменчива, потому что в течение всей жизни личность получает новую информацию, знания, меняет свое поведение, мотивацию поступков. Поэтому социологию интересует прежде всего именно социогенный компонент личности.

Основные подходы к изучению личности можно свести к следующим [10, с. 217]:

- социально-психологический подход. В его основе лежит постулат о том, что биологические побуждения противоречат нормам культуры и социализация есть процесс обуздания этих побуждений;
- функциональный подход, который подразумевает статусно-ролевую теорию личности.

С позиций изучения социальных функций, выполняемых личностью, она определяется как совокупность социальных статусов и социальных ролей, характерных для данного общества.

Социология имеет множество теорий личности. Все теории признают человеческую личность специфическим образованием, непосредственно выводимым из социальных факторов. В основе отдельных теорий лежит утверждение, что самореализация человека как личности возможна лишь через государство. Сторонники теории ролей исходят из того, что личность есть совокупность социальных ролей, которые исполняет индивид в обществе, и, следовательно, социальная роль выступает важнейшим элементом взаимодействия индивида и общества [11, с. 114]. Под социальной ролью понимается поведение, ожидаемое от личности определенного статуса, а под социальным статусом – соотноситель-

ное положение индивида в обществе, определяемое функциями, обязанностями и правами.

Таким образом, в социологических теориях личности принимаются во внимание прежде всего социальные качества, которые формируются у людей в процессе общения.

Рассмотрим определение понятия «личность» с точки зрения психологии.

У современных психологов существует общепринятое мнение, что в упрощенном варианте структуру личности можно представить так: темперамент + характер + социальные установки.

Общеизвестно, что темперамент, который составляет ядро личности, определяется биологическими особенностями человека, а его характер – т.е. особенности, развивающиеся у ребенка до 5 лет, – определяется социальной средой, в которой человек живет и развивается.

У каждой личности есть свои социальные установки – т.е. его отношение к миру, к окружающим людям и к себе.

Разработкой понятия «личность» в психологии занималось множество зарубежных и отечественных ученых. Приведем мнения некоторых наиболее крупных специалистов. Так, «личность», по мнению А.Н. Леонтьева, – это психологическое образование особого типа, порождаемое жизнью человека в обществе [9, с. 56]. Соподчинение различных деятельностей создает основание личности, формирование которой происходит на протяжении всего цикла жизни человека. При этом такие геннообусловленные особенности человека, как физическая конституция, тип нервной системы, темперамент, динамические силы биологических потребностей, природные задатки, а также прижизненно при-

обретенные навыки, знания, умения, в том числе профессиональные, к характеристике личности не относятся, а формируют индивидуальность человека, которая, в свою очередь, составляет предпосылки и условия формирования личности. Таким образом, личность есть продукт интеграции процессов, осуществляющих жизненные отношения субъекта.

Научные разработки А.Н. Леонтьева стали основой для выработки общего подхода к личности в отечественной психологии. Один из последователей А.Н. Леонтьева – известный ученый А.В. Петровский – дает следующее определение личности: «Личностью в психологии обозначается системное социальное качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности и общении и характеризующее уровень и качество представленности общественных отношений в индивиде» [там же, с. 94]. Таким образом, «личность» – это особое качество, которое приобретает индивидом в обществе и воплощает в себе систему общественных отношений.

Российский психолог С.Л. Рубинштейн считал, что все психические процессы, с изучения которых начинается анализ психического содержания деятельности человека, протекают в личности [6, с. 47].

Зависимость психических процессов от личности как индивидуальности выражается в первую очередь в индивидуально-дифференциальных различиях. Индивидуальные различия проявляются в самом содержании воспринимаемого и запоминаемого, что особенно ярко проявляется в избирательном характере запоминания и забывания. Зависимость психических процессов от личности выражается, во-вторых, в том, что они не самостоятельны и зависят от общего развития

личности. В-третьих, психические процессы, являющиеся проявлением личности, превращаются в сознательно регулируемые действия или операции, которыми личность овладевает и которые направляет на разрешение встающих перед ней жизненных задач.

Таким образом, личность характеризуется как особое качество, приобретаемое индивидом в совокупности общественных по своей природе отношений [9, с. 315], при этом личность характеризует индивида со стороны его связей с другими индивидами (А.В. Петровский), в общении с другими людьми.

В зарубежной психологии определению понятия «личность» также уделялось большое влияние.

Согласно З. Фрейду, бесспорно являющемуся центральной фигурой современной психологии, личность имеет три этажа: нижний – бессознательное «ID» («ОНО»); средний – предсознательное «EGO» («Я»); верхний – сознательное «SUPER-EGO» («СВЕРХ-Я»). По Фрейду, «ОНО» работает по принципу удовольствия, «Я» – по принципу реальности, ибо знает, что при неверном поступке последует наказание. «СВЕРХ-Я» – это могучая сила морально-этических норм, чаще удерживающая, но иногда заставляющая совершать те или иные поступки. Это наша совесть, наш внутренний страж, а иногда и тиран с кнутом. Согласно Фрейду, источником активности личности являются подсознательные влечения: сексуальные (поддерживающие жизнь) и агрессивные или деструктивные (потворствующие смерти). Высшая задача психики заключается в поддержании приемлемого уровня динамического равновесия, который предельно увеличивает удовольствие, воспринимаемое как снижение напряжения. Главная задача личности

состоит в том, чтобы усилить эго, сделать его независимым от чрезмерно требовательного внимания со стороны супер-эго и увеличить его способность к рассмотрению ранее вытесненного или скрытого содержания.

«Личность», по определению американского психолога У. Джеймса, возникает как взаимодействие инстинктивных и привычных граней сознания, а также личных волевых аспектов. У. Джеймс писал, что личность «в наиболее широком смысле – есть общий итог того, что человек может назвать своим, т.е. не только собственное тело и собственные психические силы, но и принадлежащие ему дом, жену, детей, предков, друзей, свою добрую славу и творческие произведения, поземельную собственность, лошадей, яхту и текущий счет». Отсюда потеря личности ведет к потере определенных составляющих личности [13, с. 54, 167].

В работах А. Адлера личность трактовалась как ансамбль иррациональных бессознательных влечений [там же, с. 112–114].

Личность, по Юнгу, включает три основные системы: Эго, личное бессознательное и коллективное бессознательное. При этом Эго – это центр сознания, представляющий собой часть души (личности), включающую чувства, ощущения, воспоминания, мысли и все то, что позволяет человеку чувствовать свою целостность и осознавать свою идентичность. Личное бессознательное – это структура, включающая в себя вытесненные воспоминания, чувства, переживания и комплексы. Коллективное бессознательное представлено архетипами, являющимися универсальными общечеловеческими моделями восприятия, содержащими значительный эмоциональный элемент. Юнг впервые предложил две психологические установки,

или ориентации личности: экстраверсия и интроверсия. У каждого человека присутствуют обе установки, но одна из них является доминирующей. Экстраверсия – направленность вовне, к внешнему миру, к другим людям. Интроверсия – направленность внутрь себя, в свой внутренний мир [13, с. 104].

Таким образом, в зарубежной науке понятие «личность» также получило широкое развитие, причем в западной школе психологии по поводу сущности личности было и есть гораздо больше мнений.

В целом и в отечественной, и в зарубежной психологической науке понятие «личность» – это совокупность выработанных привычек и предпочтений, психический настрой и тонус, социокультурный опыт и приобретенные знания, набор психофизических черт и особенностей человека, его архетип, определяющие повседневное поведение и связь с обществом и природой. В ряде случаев личность понимается как следствие проявления «поведенческих масок», выработанных для разных ситуаций и социальных групп взаимодействия.

Несмотря на то, что в настоящее время насчитывается более 70 определений личности и свыше 25 определений ее структуры, общая картина того, что такое личность, все же существует. Ученые пришли к консенсусу, что личность – это персона, личность – это деятель, личность – это субъект отношений и личность – это субъект саморазвития, самореализации и самоопределения. Устойчивое согласие наблюдается также относительно представлений о личности как о «неповторимой целостности», о том, что личность имеет определенную структуру и что существуют различные типы личности. За основу выделения типов личности в науке принято счи-

тать классификацию великого русского физиолога И.П. Павлова, который смог выделить и описать четыре типа высшей нервной деятельности: 1) сильный, неуравновешенный; 2) сильный, уравновешенный, спокойный; 3) сильный, уравновешенный, подвижный; 4) слабый – которые определяют темпераменты. Так, первый тип нервной деятельности – это холерик, второй – флегматик, третий – сангвиник, четвертый – меланхолик.

Также общепринятой в настоящее время считается классификация типов личности по экстраверсии и интроверсии согласно учению немецкого психолога К. Юнга. К экстравертам, по Юнгу, относятся люди, потребности которых направлены вовне. Это активные, контактные, открытые миру люди. Интроверт – обращенный внутрь, в себя, замкнутый, закрытый человек, который трудно устанавливает контакты, не меняет свои привычки. Мы предполагаем, что эти особенности людей не могут не отражаться в их речевых проявлениях, в их языке, так как язык является неотъемлемой частью личности. Как проявляется личность через ее язык? Как воспитать языковую личность, наполненную адекватным современному миру, конкурентоспособным содержанием? Каким образом способствует этому процесс индивидуального обучения? На эти вопросы мы попытаемся ответить в нашем исследовании.

Для того чтобы ответить на вопрос, как проявляется личность через язык, необходимо также проанализировать, как понимается личность в педагогике.

Безусловно, педагогика в основном апеллирует к тем понятиям личности, которые сложились в социологии и психологии. Она на них опирается и учитывает их. Но в то же время в педагогике есть своя специфика отноше-

ния к личности, понимания личности, потому что педагогика имеет дело с личностью воспитуемой. И естественно, главным предметом педагогики в отношении личности является воспитание личности.

Поэтому понятие личности в педагогике связано со всеми ее фундаментальными понятиями: воспитанием, образованием и развитием, без которых нет личности. Для того чтобы личность учащегося состоялась, ей необходимо самоопределение, что, согласно О.С. Газману, «является процессом и результатом осознанного выбора личностью позиции, целей и средств самореализации в конкретных жизненных условиях, главным механизмом обретения внутренней свободы» [3, с. 246].

Мы разделяем позицию Е.В. Бондаревской, полагающей, что главная задача педагогики по отношению к личности – это «становление человека, обретение им себя, своего человеческого образа, неповторимой индивидуальности, духовности, творческого потенциала» [2, с. 3]. В процессе воспитания личности учащегося основной целью педагога является «помочь ему стать субъектом культуры, исторического процесса, собственной жизни, научить жизнетворчеству» [там же, с. 68].

Следовательно, педагогика рассматривает личность как объект воспитания, обучения и развития с помощью определенных педагогических средств. Поэтому, по справедливому заключению Е.В. Бондаревской, для педагогики большое значение имеет то, «насколько личность может усваивать и присваивать предлагаемое педагогическое содержание, как воспитуемая личность относится к внешнему миру и его воздействиям, как психика личности перерабатывает эти педагогические воздействия» [там же]. И вместе

с тем личность ученика самоценна и не может рассматриваться педагогической как «средство достижения целей общества и государства... свойства личности не “задаются” учителем, а востребуются, поскольку они изначально заложены природой ученика в качестве потенциала его личностного саморазвития» [1, с. 107].

В педагогике существует своя классификация личностей. В отечественной педагогике начало ей положил П.Ф. Лесгафт, который выделил определенные типы личности, подлежащие преднамеренному воздействию и воспитанию. Лесгафт писал, что в семье формируются типы, которые складываются до школы: лицемерный, честолюбивый, добродушный, забитый мягкий, забитый злостный, угнетенный [8, с. 177].

П.Ф. Лесгафт дает подробную характеристику каждому из этих типов детских личностей, справедливо полагая, что «тип ребенка представляет прямое и непосредственное следствие условий, в которых он жил и воспитывался» [там же, с. 184]. Поскольку на развитие сил ребенка решающее влияние оказывает личность учителя, педагогику интересует прежде всего детская личность, типы детских личностей с точки зрения того, что надо преобразовывать в этих личностях, как влияют жизненные условия на становление того или иного типа личности. Педагогику также интересует в первую очередь развитие собственных сил личности – то, как побудить личность к самосовершенствованию и саморазвитию. С этой точки зрения языковая личность – не столько социологическая и психологическая, сколько педагогическая личность, ибо предметом педагогического воздействия является язык и неразрывно связанные с ним речевое общение и языковая деятельность.

Методологией воспитания языковой личности является для нас общая теория личности. Отталкиваясь от нее, мы рассмотрим понятие «языковая личность», его содержание, принципы и методы воспитания, выделим типы языковой личности.

Прежде всего, что в настоящее время вкладывается в понятие «языковая личность»? Это:

1. Носитель языка, которого можно охарактеризовать на основе анализа сделанных им текстов, чтобы представить его видение окружающей действительности.

2. Название способа описания языковой способности человека, получение знания о личности на основе ее письменного текста.

Иными словами, под «языковой личностью» лингвисты понимают человека в его способности совершать речевые поступки.

Впервые в науку это понятие было введено В.В. Виноградовым в 1980 г. Ученый подошел к понятию языковой личности путем исследования языка художественной литературы. Первые описания конкретных языковых личностей также принадлежат перу В.В. Виноградова [4, с. 120–146].

Наиболее систематично структура языковой личности представлена у Ю.Н. Караулова [7, с. 6], который выделил три уровня рассмотрения языковой личности:

- вербально-семантический;
- когнитивный;
- мотивационный.

На вербально-семантическом уровне рассматриваются слова и их значения. На когнитивном уровне рассматриваются концепты (понятия). Высшим уровнем языковой личности является мотивационный, так как отвечает на вопрос, с какой целью конкретная языковая личность использует

в своем тексте именно эти слова и понятия, какую мысль автор хочет выразить и передать. Исследователь, изучая языковую личность, может определить систему ценностей и «картину мира» данной личности с ее жизненными целями, мотивами и установками, которые проявляются в текстах, порождаясь данной языковой личностью. Фактически каждый из нас – языковая личность, и создаваемые нами тексты говорят о нас. Как тонко подметил известный писатель С. Довлатов, в текстах каждой личности можно проследить три уровня: 1) что автор хотел сказать, 2) что автор сказал и 3) что автор сказал, сам того не желая. Иначе говоря, цитируя другого мастера слова, «все зависит от того, какого рода содержимым вы наполняете его» – свой текст и в конечном итоге свою языковую личность.

Тексты, или речевые произведения, различаются, согласно Ю.Н. Караулову, а) степенью структурно-языковой сложности; б) глубиной и точностью отражения действительности; в) определенной целевой направленностью [там же, с. 7].

В понятии «языковая личность» преломляются философские, социологические и психологические взгляды человека. Под «языковой личностью» понимается также совокупность особенностей вербального поведения человека, использующего язык как средство общения, – личность коммуникативная. И наконец, под «языковой личностью» может пониматься закрепленный преимущественно в лексической системе базовый национально-культурный прототип носителя определенного языка в совокупности мировоззренческих установок, ценностных приоритетов и поведенческих реакций, отраженных в его словаре [5, с. 64–72]. Как считает Ю.Н. Караулов,

«все, что было сказано о языковой личности до сих пор, дает основания трактовать ее не только как часть объемного и многогранного понимания личности в психологии, не как еще один из ракурсов ее изучения, наряду, например, с “юридической”, “экономической”, “этической” и т.п. личностью», а как вид полноценного представления личности, вмещающий в себя и психический, и социальный, и этический, и другие компоненты, но преломленные через ее язык, ее дискурс [7, с. 5].

В понятии «языковая личность» фиксируется связь языка с индивидуальным сознанием личности и ее мировоззрением. Любая личность проявляет себя не только через деятельность, но и через общение, которое немыслимо без языка и речи. Речь человека с неизбежностью отражает его внутренний мир, служит источником знания о его личности. Более того, «очевидно, что человека нельзя изучить вне языка», ибо трудно понять, что представляет из себя человек, пока мы не услышим, как и что он говорит. Но также невозможно «язык рассматривать в отрыве от человека», так как без личности, говорящей на языке, он остается не более чем системой знаков». По мнению Ю.Н. Караулова, «языковая личность – вот та сквозная идея», которая «пронизывает все аспекты изучения языка и одновременно разрушает границы между дисциплинами, изучающими человека вне его языка» [там же, с. 6].

Поскольку темой нашего исследования является воспитание языковой личности в процессе индивидуального обучения, мы считаем важным уточнить, что в настоящее время вкладывается в понятие «индивидуальное обучение». Нам представляется, что индивидуальное обучение – это преподавание, которое ориентировано на

конкретного индивида – на его возможность восприятия и способность запоминания информации, учитывающее его индивидуальные особенности, личностные характеристики, уровень подготовки. Как и в любом виде обучения, личность педагога, а в данном случае его/ее языковая личность, имеет большое значение для воспитания языковой личности учащегося. Личностно ориентированная направленность воспитания особенно наглядно проявляется при индивидуальном обучении. При таком виде обучения языковая личность обучаемого формируется в зависимости от целей и задач, которые поставил ученик перед педагогом. Поскольку нашим контингентом учащихся являются взрослые ученики с уже сложившейся языковой личностью на родном языке, наша задача – помочь им в выражении своей сложившейся в социуме родного языка личности посредством английского языка и воспитание их языковой личности на английском языке в таком объеме, чтобы они могли адекватно функционировать в своей профессии и в современном англоязычном мире. Каким образом этого добиться, и будет темой нашего дальнейшего исследования.

Литература

1. Бондаревская Е.В. Актуальные проблемы и направление инновационной деятельности в личностно ориентированном образовательном пространстве // Воспитание как встреча с личностью: в 2 т. Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2006. Т. 2.
2. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно ориентированного образования. Ростов н/Д, 2000.
3. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика. М.; Ростов н/Д, 1999.
4. Виноградов В.В. О художественной прозе. М., 1980.
5. Воркачев С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. 2001 № 1. С. 64–72.
6. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию. М.: Черо, 2006.

7. *Караулов Ю.Н.* Русская языковая личность и задачи ее изучения // *Язык и личность*. М., 1989. С. 3–8.
8. *Картавецова О.Д.* Научные основы экзистенциальной педагогики Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2011.
9. *Котова И.Б.* Психология личности в России. Столетие развития. Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2006.
10. *Лебедева С.О.* Социология: учеб. пособие. Волгоград: Политехник, 2006.
11. *Ольшанский В.Б.* Личность и социальные ценности // *Социально-гуманитарные знания*. 2001. № 3.
12. *Социология* / под ред. Г.В. Осипова. М.: Общество, 2005.
13. *Теории личности в американской и западноевропейской психологии*. М.: АСТ, 2006.
14. *Языковая личность: текст, словарь, образ мира: К 70-летию чл.-корр. РАН Юрия Николаевича Караулова: сб. статей*. М., 2006.