

УДК 37.026.9:371.134

Пац М.В.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ: КОНТЕКСТ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: задачи образования, методологически ориентированное мышление учителя, профессиональная компетентность будущего учителя, виды деятельности.

Переход России от «специализированной» к «университетской» модели подготовки специалистов актуализирует не столько проблему замены педагогического инструментария, сколько вопрос о развитии профессионального педагогического мышления (А.П. Тряпицына), его методологической направленности. Цель статьи – рассмотреть основные характеристики и особенности организации феномена методологически ориентированного мышления учителя. Нас интересует педагогический аспект проблемы.

Исследователи отмечают следующие новые требования к учителю [10, с. 96]:

- способность анализировать собственную систему ценностей, ориентироваться в направлениях развития образовательных систем;
- способность, реагируя на различные потребности обучающихся и требования образовательных стандартов, выстраивать индивидуальный образовательный маршрут;
- готовность совершенствовать среду обучения;
- способность воспринимать изменения разнообразных контекстов обучения;
- готовность нести ответственность за качество деятельности.

Перед современным педагогическим университетом стоит задача пересмотра классической дисциплинарной структуры образования, предусматривающей подготовку узких специалистов. Это обусловлено особенностями современного научного знания: взаимодействием и взаимовлиянием наук, «синтезом когнитивных практик», процессами междисциплинарной интеграции современной науки, отказом от строгой дисциплинарности и логико-методологической направленности (Л.А. Микешина, В.В. Миронов и др.).

В связи с этим и образовательный процесс сегодня связан с наличием обширных знаний: от научно-педагогических до философских. Это наглядно иллюстрирует смену смыслов и ценностно-целевого назначения образования. Последнее трактуется в соответствии с деятельностными и оценивающими процедурами, знаниями, образующимися на стыке различных дисциплин, метапознанием.

Цель – ведущий фактор образовательного процесса, оказывающий влияние на содержание и современные технологии подготовки учителя. Цель подготовки учителя к выполнению многочисленных функций в образовательном пространстве объединяет элементы педагогической системы: гностический, конструктивный, организационный, управленческий, коммуникативный, раскрывая деятельностный аспект проблемы.

Основной задачей профессиональной подготовки учителя в педвузе становится обучение деятельному овладению гуманистической методологией творческого преобразования мира, что связано с выполнением следующих задач:

- формирование у студентов устойчивого положительного отношения к профессии учителя;
- формирование системы знаний о профессиональной компетентности (содержание, структура, уровни);
- формирование способности к групповой и индивидуальной коммуникации с другими субъектами;
- формирование способности к осуществлению различных видов научно-методической деятельности;
- формирование умений четко формулировать научные и профессиональные задачи; решать профессиональные задачи в условиях неопределенности, принимать от-

ветственность за принятое решение;

- формирование готовности к интеграции и структурированию знаний;
- формирование способности к проектированию учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении;
- формирование готовности к выполнению научно-методической деятельности;
- формирование готовности к постоянному профессиональному образованию и самореализации в научно-педагогическом творчестве;
- формирование способности к рефлексии, контролю и коррекции педагогической деятельности;
- формирование методологической направленности профессионального мышления в области мотивов, способностей обучающихся.

Так, компетенция методологически ориентированного мышления как личностное качество педагога будет необходимой составляющей его профессиональной компетентности.

При разработке понятия методологически ориентированного мышления мы опирались на идеи о «сложном мышлении» В.И. Аршинова, Э. Морена, «постформальном мышлении» М. Фуко, «коммуникативном разуме» Ю. Хабермаса.

Методологически ориентированное мышление учителя представляет собой многокомпонентное, многоуровневое, многофункциональное сложноорганизованное явление, которое может быть охарактеризовано с разных позиций, но в основе его лежит профессиональное педагогическое мышление. Личность педагога представляет собой совокупность тех деятельностей, в которых он участвует, и тех ролей, которые он исполняет. Развитие профессионала приобретает понятный

смысл как расширение круга соответствующих видов и форм деятельности. Благодаря деятельности человек может совершать совокупность действий в различных вариантах условий. Это обеспечивает переход от эмпирического к теоретическому мышлению.

Что касается профессионального педагогического мышления, то оно включает в себя ряд традиционных педагогических действий и ролей. В научной литературе представлены различные подходы к пониманию содержания и особенностей профессионального педагогического мышления.

Так, по мнению Е.К. Осиповой, особенностью профессионального педагогического мышления является профессиональная компетентность учителя [9, с. 59]. М.М. Кашапов считает компетентность более широким понятием, одним из элементов которого выступает педагогическое мышление [4, с. 45].

Существуют разные точки зрения и на единицу мыслительной деятельности учителя. Е.К. Осипова [9], В.И. Загвязинский [2] в качестве такой единицы рассматривают педагогическую задачу, М.М. Кашапов [5] – проблемность, дающую толчок для проблемной ситуации, преобразующуюся затем в педагогическую задачу. Основой структуры мышления учителя Е.К. Осипова называет описание и классификации задач, решаемых педагогом.

По мнению М.М. Кашапова, «содержание профессионального мышления учителя заключается в познании им сущности явлений и творческом решении профессионально-педагогических задач, которые формулирует для себя учитель в результате решения педагогической проблемной ситуации. Поэтому профессиональное мышление учителя наиболее ярко проявляется в позитивной реконструкции

педагогической проблемной ситуации. Именно в этом состоит способность и потребность учителя анализировать, обобщать и преобразовывать педагогические ситуации, принимать решение о выборе и применении средств педагогического воздействия, соответствующих этим ситуациям, творчески создавать новые средства педагогического воздействия на учащихся и на учебно-воспитательный процесс в целом» [4, с. 50].

Основными характеристиками профессионального педагогического мышления, с точки зрения М.М. Кашапова, являются: включенность педагогического мышления в практическую деятельность на всех этапах ее проведения; ответственность за принятые решения; педагогическая проблемная ситуация как часть практической деятельности субъекта; умение вычленять и формулировать условия решаемой задачи [там же, с. 66].

Рассматривая профессиональное мышление учителя в качестве ключевой компетенции, исследователи выделяют в ее составе следующие компоненты [8, с. 91–92]:

- научно-исследовательское мышление, ориентированное на рассмотрение закономерностей, принципов, анализ области труда;
- практическое мышление, связанное с анализом профессиональной деятельности, определением целей, проектов, включающее интуитивное ощущение ситуации;
- наглядно-образное – определяющее ситуацию и возможности ее изменения в ходе профессиональной деятельности;
- репродуктивное – повторяющее отработанные способы и приемы деятельности;
- продуктивное, или творческое, – в процессе которого формулируются

новые задачи, разрабатываются стратегии, обеспечивающие эффективность деятельности;

- словесно-логическое – связанное с решением профессиональных задач и употреблением понятий, категорий, логических конструкций, знаков;
- наглядно-действенное – ориентирующее на решение профессиональных задач в процессе изменения той или иной ситуации;
- аналитическое, логическое, рефлексивное, – которое определяется этапами мыслительных операций, представленных в сознании человека;
- интуитивное, определяющими чертами которого являются быстрота и минимальная осознанность, отсутствие четких этапов.

Одной из ключевых составляющих профессионального мышления учителя является критическое мышление, которое детально исследовали Э. Бинкер, Э. Мартин, Р. Пол, К. Эдамсон.

Существуют различные точки зрения на взаимоотношенность критического (оценочного), логического мышления (как процесса выстраивания логики доказательств принимаемого решения, последовательности действий и т.д.), системного мышления (как процесса анализа объекта и проблемы в целостности их связей и характеристик) и мышления творческого (как продуцирования новых идей). Как полагают Г. Линдсей, К.С. Халл и Р.Ф. Томпсон, творческое мышление является помехой для критического, и наоборот [7, с. 231–234].

Вместе с тем контекст педагогической реальности доказывает невозможность противопоставления этих видов мышления. С.И. Заир-Бек констатирует тесную взаимосвязь критического и творческого видов мышления, отмечая, что критическое мышление

может быть отправной точкой для мышления творческого и развиваться они могут только в синтезе [3].

Другой аспект проблемы – изменение сфер социокультурной деятельности современного педагога.

Условия глобального мира сегодня позволяют создать в мировом информационном пространстве уникальную среду общения. А открытое общество формирует коллективного субъекта познания и образования, который приходит на смену индивидуальному субъекту.

Подчеркнем: современный образовательный процесс выстраивается в контексте коммуникативной ситуации, при стремлении к взаимопониманию субъектов познавательной деятельности, что изменяет спектр профессиональных ролей педагога. Это обуславливает необходимость выполнения им новых действий, отражающих специфику современных синергично-коммуникативных (В.И. Аршинов, Ю. Хабермас) процессов, происходящих в культуре.

Так, роль интеллектуального гида ориентирует педагога на постоянное совершенствование и активизацию познавательных действий: «производство собственных знаний», глубину и «метаморфичность познания», осмысление нелинейности действия и его результата (Э. Морен).

Роль интерпретатора реализуется в толковании окружающей действительности как текста, способности ориентироваться в современном мире.

Роль фасилитатора (Е.Ф. Зеер, С.В. Кульневич) предполагает активность, способствующую самореализации, самоактуализации и становлению личности обучающихся. Такой преподаватель не стремится доминировать, но косвенно направляет и поощряет эффективную деятельность обучаю-

щихся, стимулирует раскрытие их потенциала, корректирует неэффективную деятельность.

Следовательно, в качестве признаков методологически ориентированного мышления учителя в дополнение к свойствам профессионального мышления педагога можно выделить следующие [1, с. 13]:

- диалогичность; признание альтернативных позиций участников диалога; плюрализм; ориентацию мышления на нравственность; восстановление равновесия между социальным и личностным планами мышления; принятие новых уровней ответственности;
- способность к созданию не только образцов, правил, категорий, но и методологии; продуцирование новых знаний (В.М. Розин);
- способность к определению методообразующих, методосохраняющих и методоразрушающих факторов;
- контурность, цикличность;
- трансдисциплинарность (Э. Морен);
- саморазвитие, реализация собственных возможностей;
- метаморфическое познание – возможность видеть связь между противоположными вещами;
- раскрытие взаимосвязи общего и частного;
- опора на контекст;
- нелинейное восприятие причинности;
- восприятие мира в контексте культуры и трактовка мира как текста;
- рассмотрение обучаемого как интерпретатора, а не объясняющего;
- ноосферное видение разума и биосферы.

Таким образом, в фокус внимания попадают не только внешние, но и «внутренние» мыслительные технологии. Так, возможно продуцирование

различных вариантов решений профессиональных задач в одной и той же ситуации разными специалистами в зависимости от тех целей, которые стоят перед ними: педагог-психолог в реалиях российской школы; начинающий преподаватель – тьютор – ментор в пространстве школы Великобритании.

В соответствии с основными видами деятельности учителя и новыми ролями, которые должен играть педагог в современной социокультурной ситуации, выделяют и функции методологически ориентированного мышления педагога: объяснительная, диагностическая, прогностическая, проективная, рефлексивная, функция управления педагогическим процессом, коммуникативная, эвристическая, интерпретирующая, онтологическая.

Представление о сущности и функциях методологически ориентированного мышления учителя дополним рассмотрением уровней развития мышления и его методологической направленности.

На первом, бытийном уровне мышление создает образ объекта, опираясь на сложившиеся механизмы его освоения, осмысливает взаимосвязь образа объекта и схемы деятельности [6].

На этом уровне мышление соотносится с рамками дисциплинарной онтологии в соответствии со структурой мышления, реализуемого в научном творчестве:

- 1) анализ проблемной ситуации;
- 2) рассмотрение путей решения;
- 3) процесс решения проблемы и проблемной ситуации;
- 4) оценка правильности решения.

В процессе рефлексии исследователем выстраивается «средствительный аппарат» (П.Г. Щедровицкий).

На втором, аксиологическом уровне выделяется большая глубина рефлексии человека образующегося, что

объясняется взаимообусловленностью методологически ориентированного мышления и формирующихся мировоззренческих идей педагога с учетом трансдисциплинарности, процесса профессионального становления учителя.

А этап профессионального формирования личности будущего педагога может быть правильно понят только с учетом его «жизненного мира» (Э. Гуссерль, Ю. Хабермас) – его «Коммуникативного Универсума», который обладает функцией формирования не только контекста коммуникативного действия, но и ресурса интерпретаций, способствует обретению идентичности личностью.

Таким образом, методологически ориентированное мышление учителя может быть определено как стержневой компонент его профессиональной компетентности.

На основании изложенного можно сделать следующие выводы.

Основной задачей профессиональной подготовки учителя в педвузе сегодня становится обучение деятельности овладению гуманистической методологией творческого преобразования мира, решение которой невозможно без развития методологически ориентированного мышления педагога.

Методологически ориентированное мышление учителя представляет собой многокомпонентное, многоуровневое, многофункциональное сложноорганизованное явление, которое может быть охарактеризовано с разных позиций, но в основе его лежит профессиональное педагогическое мышление.

Изменение современной социокультурной ситуации обуславливает расширение спектра профессиональных ролей педагога, что ведет к необходимости выполнения им новых действий, отражающих специфику современных синергично-коммуникативных

(В.И. Аршинов, Ю. Хабермас) процессов, происходящих в культуре.

В дополнение к свойствам профессионального мышления педагога признаками методологически ориентированного мышления выступают: диалогичность; способность к созданию не только образцов, правил, категорий, но и методологии; продуцирование новых знаний [10]; способность к определению метообразующих, методосохраняющих и методоразрушающих факторов; контурность, цикличность; трансдисциплинарность и др.

Процесс развития мышления и его методологическая направленность могут быть рассмотрены и с точки зрения уровневой структуры: в контексте дисциплинарной онтологии на бытийном уровне и в рамках трансдисциплинарности на уровне аксиологическом.

Литература

1. Берулава Г.А., Берулава М.Н. Методологические основы развития системы высшего образования в информационном обществе // Педагогика. 2010. № 4. С. 11–17.
2. Загвязинский В.И. Педагогическое творчество учителя. М.: Педагогика, 1987.
3. Заир-Бек С.И. Критическое мышление. URL: <http://altai.fio.ru/projects/group3/potok67/site/technology.htm>.
4. Кашапов М.М. Психология педагогического мышления. СПб.: Алтейя, 2000.
5. Кашапов М.М. Психология профессионального педагогического мышления: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 2000.
6. Ключко В.Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности. Томск: Изд-во ТГУ, 2005.
7. Линдсей Г., Халл К.С., Томпсон Р.Ф. Творческое и критическое мышление // Психология мышления / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер [и др.]. М.: Астрель, 2008. С.231–234.
8. Маркова А.К. Психология труда учителя. М.: Просвещение. 1993.
9. Осипова Е.К. Психологические основы формирования профессионального мышления учителя: дис. ... д-ра психол. наук. М., 1988.
10. Тряпицына А.П. Построение содержания дисциплины «Педагогика» в контексте стандарта высшего профессионального образования третьего поколения // Педагогика. 2010. № 5. С. 95–103.