

УДК 37.014.256(4)

**Оганнисян Л.А.,
Александрова Н.Г.**

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС КАК ОСНОВА ИНТЕГРАЦИИ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Ключевые слова: реформа профессионального образования, Болонский процесс, интеграция профессионального образования, экспорт образовательных услуг, компетентностный подход.

В условиях всемирной глобализации, стремительного расширения информационного пространства и насущной потребности в развитии инновационных технологий в современном мире особую актуальность приобретают вопросы усиления научного потенциала и подготовки высококвалифицированных специалистов. В связи с этим одной из важнейших задач современного развития общества становится поддержка образования и науки, от которых зависит экономическая, политическая и культурная стабильность любой развитой страны, ее авторитет на мировой арене.

Новые перспективы и условия жизни, связанные со сменой технико-технологических укладов и с появлением новых социально-политических и экономических отношений, вызывают к жизни разнообразные явления, требующие переоценки проблем формирования человека, его профессиональной подготовки к жизни в многомерном обществе, основанном на сложном балансе интересов. В педагогической проекции это требует обращения к фундаментальным проблемам развития образования, осмысления миссии высших учебных заведений, стратегии их развития под влиянием новых факторов.

Отечественная система высшего образования достигла уровня, когда признание качества образовательного процесса осуществляется на международном уровне. Ряд российских вузов сертифицирован Международной организацией по стандартизации (ISO) на соответствие системы менеджмента качества стандарту ИСО 9001:2008. Это свидетельствует о гарантированно высоком качестве образовательного процесса и налагает существенные обязательства, связанные с поддержанием эффективного функционирова-

ния системы менеджмента качества и ее совершенствованием, постоянным улучшением деятельности всех подразделений образовательного учреждения и его филиалов.

Реализация стратегических интересов Российской Федерации связана с расширением международного сотрудничества во всех сферах, в том числе в сфере образования. Российское образование развивается в русле общемировых тенденций, сохраняя при этом свою национальную специфику. Особое «евразийское» геокультурное положение нашей страны, а также наличие глубоких культурно-образовательных традиций создает благоприятные предпосылки для вхождения в систему всемирных связей в области образования и науки, для развития экспорта образовательных услуг.

В проектах новых программных документов, в том числе в документе «Российское образование 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях», подчеркивается роль образования для обеспечения долгосрочной конкурентоспособности страны в мировой экономике. Страны, не способные обеспечить необходимый уровень образования населения, развития науки и качества информационной среды, будут обречены на неэквивалентный внешнеэкономический обмен и глубокую зависимость от мировых финансовых и информационных центров, сохранив за собой главным образом функции источника природного сырья и человеческого материала для транснациональных корпораций и развитых держав, концентрирующих глобальный интеллектуальный потенциал. Но процесс достижения такого состояния реальной значимости образования, науки в разных сферах жизни общества может быть в полной

мере реализован лишь на основе соответствующей государственной образовательной и научно-технической инновационной политики. Подписав Болонскую декларацию в сентябре 2003 г., Российская Федерация взяла на себя обязательства, связанные с радикальным пересмотром приоритетных ориентиров государственной образовательной политики и осуществлением общесистемной реформы общеевропейского масштаба. Она проводится на национальном (государственном) и институциональном (вузовском) уровне, что предопределяет неизбежность учета характера изменений на «входе», во время осуществления «внутренних процессов», на «выходах» системы.

Государство активно осуществляет меры по законодательной, ресурсной, финансовой поддержке реформ, принимает меры по унификации образовательных программ с целью их соответствия требованиям Болонского процесса. Изменяется нормативная база, определяющая стремление сохранить разнообразие образовательных традиций российской высшей школы при ее вхождении во взаимосвязанное и унифицированное единое образовательное и научное пространство Европы.

В настоящее время реформа высшего образования находится на восходящем этапе, что требует от каждого вуза проведения не только формальных структурных преобразований, но и инициативной разработки мер по совершенствованию научно-образовательной и организационно-методической деятельности с тем, чтобы стать конкурентоспособным на рынке образовательных услуг, отвечать интеллектуальным и общественным потребностям, быть площадкой духовного взаимодействия национального

и международного поликультурного уровней.

Под влиянием европеизации отечественной высшей школы происходят значительные сдвиги на уровне переоценки значимости образования как социокультурного феномена. Возникает потребность в осмыслении теоретико-методологических и организационно-методических предпосылок, подготовивших современное состояние образовательной системы вуза в условиях реализации интеграционных образовательных стратегий, в определении характера реакции на проявление новых тенденций, определяющих ее развитие. Это связано прежде всего с пониманием меры участия каждого структурного подразделения, преподавателя в подготовке выпускника, который должен ориентироваться не только в вопросах, отражающих нормативно-организационные и содержательные аспекты своей будущей профессиональной деятельности.

Современный выпускник вуза должен обладать способностью и готовностью действовать в ситуации неопределенности, принимать решения и нести за них ответственность, прогнозировать развитие событий и их последствия. Данный подход в оценке профессионального и личностного потенциала выпускника задан философией перехода на компетентностную образовательную парадигму, уже реализуемую странами, подписавшими Болонскую декларацию.

Стержневой проблемой, задающей фокус рассмотрения проблематики перехода на принципы Болонского процесса, является проблема познавательной активности субъекта образовательного процесса, перевода человека из объекта в субъект деятельности и управления, в создании условий для самостоятельной работы. Актуализиру-

ется необходимость подготовки компетентных профессионалов, обладающих широким профессиональным кругозором и профессионально значимыми личностными качествами, стремящихся к познанию нового с целью личностного развития и повышения профессиональной квалификации в течение всей жизни. Это влечет за собой необходимость анализа эффективности деятельности отдельных подразделений по реализации системы мер, связанных с внедрением принципов Болонского процесса в научно-образовательную деятельность вузов в целом и их структурных подразделений в частности.

Актуальность исследования проблемы эффективности организационного и научно-методического сопровождения мероприятий по внедрению принципов Болонского процесса в научно-образовательную деятельность конкретного структурного подразделения вуза определяется необходимостью разрешения следующих противоречий:

- между необходимостью вносить своевременные коррекционные меры, направленные на совершенствование организационного и научно-методического сопровождения мероприятий по внедрению принципов Болонского процесса в научно-образовательную деятельность вуза, и отсутствием целостной картины состояния системы дидактического обеспечения качества в определенном структурном подразделении;
- между сохраняющейся в системе высшего профессионального образования инертностью и традиционностью, связанной с хорошо освоенными в предыдущем профессиональном опыте организационно-методическими подходами к обучению, и недостаточной осведомлен-

ностью о возможностях и формирующем потенциале системных мер, составляющих основу рефлексивной деятельности по реализации принципов Болонского процесса.

Сфера образования должна быть устроена так, чтобы ни одна его ветвь не стала тупиковой [3, с. 17], она должна ориентироваться на человека с его динамичными образовательными потребностями, которые изменяются в зависимости от интересов и жизненных обстоятельств. Как справедливо отмечают специалисты в области образовательной политики, «Болонский процесс – это не идиллическая гармония однонаправленного и синхронизированного движения. Да он и по своей философии не может быть таковым. Это движение от сопоставимости к совместимости; от общности действий – к единым действиям; от способов приспособления к истинным и глубоким изменениям» [1, с. 3]. Ориентируясь на идею сохранения всего богатства образовательного ландшафта Европы, Болонский процесс с неизбежностью включает в себе тенденцию к известной унификации, даже если последнюю интерпретировать как «упорядоченное многообразие».

Реальности болонских реформ в достаточной степени изобилуют как примерами ускоренного реформирования национальных систем, так и свидетельствами осторожного, если не отчужденного отношения к ним. Гармонизированный характер европейского пространства высшего образования усматривают не во всеобщем (панъевропейском) стандарте качества, не в единообразном содержании образования, а в сближении принципов и подходов, в подобии структур, конфигураций, целей и средств.

В настоящее время выявлены многочисленные тенденции в развитии

(реформировании, модернизации) высшего образования. При рассмотрении проблем исследования эффективности технологий организационного и научно-методического сопровождения мероприятий по внедрению принципов Болонского процесса в научно-образовательную деятельность российских вузов особую важность приобретают следующие тенденции.

1. Тенденция к диверсификации высшего образования, которая связана:

- с пересмотром существовавших ранее моделей высшего образования, которое становится все более многовариантным и многообразным с возникновением новых учебных сред и реализацией новых образовательных стандартов и программ, сопряженных с мировыми моделями их построения;
- с изменением институциональных структур и форм;
- с заменой существующей модели концентрированного образования в течение ограниченного периода жизни человека на нелинейные (асинхронные) модели, связанные с реализацией стратегии пролонгированного обучения «обучение в течение всей жизни».

В докладе международных комиссий выражается пожелание, чтобы высказанные размышления и предложения стали достоянием как можно большего числа людей в тот момент, когда политика в области образования подвергается острой критике или (по причинам экономического и финансового характера) отодвигается на задний план в ряду актуализировавшихся приоритетов. В заключительном докладе Всемирной конференции по высшему образованию высказана надежда, что Всемирная декларация и рамки приоритетных действий помогут

составить повестку дня для выработки единой политики в сфере высшего образования всеми государствами [2, с. 219].

2. Радикальное обновление содержания образования и образовательных технологий, которые должны обеспечивать подготовку специалиста, способного изменять характер своего труда и постоянно совершенствовать профессиональные компетенции. Данная тенденция находит свое отражение:

- в постоянной адаптации образовательных программ к современным и будущим потребностям;
- в повышении роли и уровня научных исследований в преподавании и высшем образовании в целом при соответствующей сбалансированности между фундаментальными и целевыми исследованиями;
- в достижении сбалансированного когнитивного освоения студентами содержания образовательных программ и формирования универсальных (ключевых) компетенций, позволяющих в дальнейшем самостоятельно осуществлять стратегию рекуррентного образования.

Универсальность высшего образования подразумевает, что оно призвано не только транслировать знания, но и в первую очередь воспитывать человека, что оно должно выполнять «функции стража и светоча» [3, с. 42]. В период кризиса ценностей образование призвано играть этическую роль направляющего характера. Преподавание, обучение и исследования должны быть неотделимы от оценки социальных последствий этих процессов, что представляет собой специфический моральный аспект, составляющий суть отличия культуры от науки.

3. Усиление взаимосвязи высшей школы с миром труда. Оно характеризуется двумя параллельными

тенденциями. Во-первых, высшее образование развивается в направлении создания системы массового охвата, поскольку современная экономика становится более наукоемкой и поэтому все больше зависит от выпускников высших учебных заведений, которые становятся «думающей рабочей силой». Во-вторых, выпускникам придется столкнуться с необходимостью смены работы, обновления своих знаний и получения новой квалификации [4, с. 224]. При этом следует:

- преодолеть узкоэкономическую ориентацию высшего образования, что делает совершенно некорректной попытку определения качества высшего образования в экономических категориях и его сводимость к сумме экономических преимуществ, получаемых выпускниками;
- выработать у вузов ответственное отношение к рынку труда, способность уделять внимание изменениям в основных рыночных тенденциях, а также участвовать в формировании рынков труда, рассматривать связи с миром труда в долгосрочной перспективе и в самом широком плане.

4. Движение от понятия «квалификация» к понятию «компетенция». Эта тенденция выражается в том, что усиление когнитивных и информационных начал в современном производстве не покрывается традиционным понятием профессиональной квалификации. Более адекватным становится понятие компетенции. Нельзя оспаривать того факта, что новый тип экономики вызывает новые требования, предъявляемые к выпускникам вузов, среди которых все больший приоритет получают требования системно организованных интеллектуальных, коммуникативных, рефлексивных, моральных начал, позволяющих успешно органи-

зовать деятельность в широком социальном, экономическом, культурном контекстах. Как справедливо отмечает В.И. Байденко, «новые условия в сфере труда оказывают непосредственное воздействие на цели преподавания и подготовки в области высшего образования. Простое расширение содержания учебных программ и увеличение рабочей нагрузки на студентов вряд ли могут быть реалистичным решением. Поэтому предпочтение следует отдавать предметам, которые развивают интеллектуальные способности студентов, позволяют им разумно подходить к техническим, экономическим и культурным изменениям и разнообразию, дают возможность приобретать такие качества, как инициативность, дух предпринимательства и приспособляемость, а также позволяют им более уверенно работать в современной производственной среде» [1, с. 41].

В русле современных тенденций особую актуальность приобретает способность и готовность обучающихся к самообразованию, самовоспитанию, самораскрытию своего личного и профессионального потенциала. Сформировать новые установки невозможно в рамках традиционной, господствовавшей в Европе на протяжении четырех веков «знаниевой» парадигмы, которая нацеливала обучающихся на воспроизведение учебного содержания.

Возникает потребность в организации образовательного процесса, позволяющего овладеть приемами и навыками учебной деятельности как универсальным инструментом, позволяющим осуществлять профессиональную самореализацию. В стратегии образования, заложенной в концепции Болонских соглашений, данная тенденция проявляется в виде особой роли, которая уделяется реализации самостоятельной работы обучающихся, позволяющей им выходить за рамки репродуктивной деятельности [5, с. 45].

Реальной мерой интеграции Российской Федерации в систему международных связей в области образования является ее участие в Болонском процессе, который призван увеличить привлекательность, мобильность и конкурентоспособность высшего образования.

Литература

1. Байденко В.И. Болонский процесс: курс лекций. М.: Логос, 2004.
2. Галаган А.И., Прянишникова О.Д. Интегрируется ли Россия в европейскую зону высшего образования: проблемы и перспективы Болонского процесса // Социально-гуманитарные знания. 2004. № 4. С. 219–223.
3. Горбунова Е.М. Основные результаты мониторинга участия России в Болонском процессе // Вестник международных организаций. 2008. № 2.
4. Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии. М.: NOTA BENE, 1999.
5. Федотова О.Д. Теоретико-методологические основы педагогики Германии и ФРГ: автореф. дис. ... д-ра пед наук. М., 1998.