

УДК 37.013.2

ИДЕИ ПРИНЦИПА ПОЛИЛАТЕРАЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ШКОЛЫ

Ключевые слова: принцип полилатеральности, качество образования, образовательное пространство, учебно-исследовательская деятельность.

Кекиева З.О.

*доцент кафедры педагогики и психологии,
декан педагогического факультета
Калмыцкого государственного
университета*

Социально-экономическая и политическая ситуация сложившаяся в российском обществе в начале XXI столетия позволила на деле перейти к радикальному процессу количественных и качественных преобразований в различных областях общественного развития. Реформаторские преобразования внесли коренные изменения в традиционную систему образования в Российской Федерации, способствовали утверждению демократических тенденций, нововведений, альтернатив и освоения опыта других стран в создании единого образовательного пространства. Также процесс диверсификации развития образовательных систем усиливает многообразие образовательных маршрутов в стратегии развития содержания образования.

Вместе с тем в регионах главным звеном, обеспечивающим реализацию задач по созданию системы непрерывного образования, являются высшие учебные заведения. На университеты в регионах возлагается ответственная миссия по сохранению культурного многообразия народов России, развитию и совершенствованию духовной культуры этносов. Образовательное пространство университета – особого рода образовательная среда в регионе. Университет выступает системообразующим фактором повышения качества образования в образовательном пространстве региона.

Качество образования все больше становится основой конкурентоспособности, ведущей силой, способной обеспечить успех личности в условиях глобализации и информатизации современного общества. Сегодня это понятие обретает новый смысл. Актуальность проблемы качества образования в образовательном пространстве приобрела дискуссионный характер в связи с поиском путей

повышения эффективности и конкурентоспособности выпускников вузов на рынке труда.

Сущность понятия «качество» в античной философии Аристотель определял как видовое отличие, видовой признак, который отличает данную сущность в ее видовом своеобразии от другой сущности, принадлежащей тому же роду.

Элеаты, Беркли, Юм сущность понятия качества находят в его субъективизме, полагая, что «качества вещей являются только состояниями субъекта». Демокрит, а позднее и Галилей выделяют объективные качества, т.е. такие, которые присущи самим природным вещам, и субъективные качества, содержащиеся в психологии восприятия человека. Д. Локк впервые применяет термины «первичные» (т.е. объективные математически-физические) и «вторичные» (т.е. субъективные, образующиеся благодаря психике) качества.

И. Кант считал локковские объективные качества априорными (идеальными), а субъективные – апостериорными (реальными). Гегель определяет качество как логическую категорию, характеристику непосредственного бытия явлений: «Качество есть вообще тождественная с бытием, непосредственная определенность... Нечто есть благодаря своему качеству то, что оно есть, и, теряя свое качество, оно перестает быть тем, что оно есть». Гегель приходит к заключению, что итоговая характеристика качества есть в то же время исходная характеристика или дефиниция количества [5].

В XX в. качество определяется как «фиксируемая созерцанием определенность того или иного предмета, не отделимая от самого факта его существования как данного предмета; наиболее простая и абстрактная (т.е.

бедная определениями) ступень логического воспроизведения чувственно данной конкретности».

Качество есть свойство, специфика, «как» и «что» вещи; обозначает первоначальное и подлинное единство или многообразие реальности, которое еще не предполагает пространственного или даже мыслимого расчленения, осуществляя его скорее наглядно. Качество есть не только субъективная, но и объективная реальность, данная в ощущении именно как субъективный образ объективного качества, объективной непосредственно данной определенности внешнего мира, а попытка сведения всех качественных различий к чисто количественным признается методологически несостоятельной. Понятие «качество» не есть нечто осязаемое. Его нельзя рассмотреть, ощутить. Поэтому важно определить, какой смысл вкладывается в это понятие (каким содержанием оно наполняется). «Качество» стало в XXI в. едва ли не самым распространенным словом в любой сфере человеческой деятельности.

Понятие «качество» в образовательной сфере традиционно воспринималось как интеллектуальное превосходство, которое имеет образовательное учреждение. В современных условиях для образовательной системы понятие «качество образования» – это прежде всего создание потенциальных условий непрерывного развития и удовлетворения образовательных потребностей личности в культурно-образовательном пространстве.

По мнению исследователя Э.М. Короткова, качество образования – это комплекс характеристик профессионального сознания, определяющих способность специалиста успешно осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями

экономики на современном этапе развития [4].

Наиболее интересной является позиция Н.А. Селезневой, А.И. Субетто, Г.А. Бордовского, С.Ю. Трапицына: качество образования как единство качества самой системы образования, качество образовательных процессов и качество результатов образования (уровня образованности). Качество образования формируется и проявляется в двух его основных формах: внутреннее качество (образовательная среда) и внешнее (степень влияния образования на общество) [3].

Следовательно, качество образования в принципе не может быть определено как атрибут некоторой продукции или услуги учебного назначения. Качество всегда выступает как средство, с помощью которого выявляется соответствие (или несоответствие) самой системы, происходящих в ней процессов и достигнутых результатов требованиям государства, общества и отдельной личности. И система, и процесс, и результат должны соответствовать своему социальному предназначению и отвечать конкретным требованиям потребителя и производителя. Это понимание имеет особое значение для формулирования политики образовательного учреждения, для установления стандартов качества предоставляемых им услуг и определения критериев их оценки в образовательном пространстве.

В современном обществе происходит активный процесс переосмысления роли личности учителя в пространстве воспитания и образования. «Потребность в очеловечивании» (Е.В. Бондаревская) обостряет смыслообразующую функцию образования в образовательном пространстве страны, региона [2]. В обществе возрастает потребность

в компетентных учителях, способных занять личностно-гуманную позицию по отношению к воспитанникам и к себе. Данная проблема приобретает особую значимость в связи с распространением идей личностно ориентированного образования, перестройки образовательного процесса в системе образования. Педагогическая деятельность учителя требует не только наличия конкретных педагогических знаний и умений, но компетентности и способности его к самоорганизации и саморазвитию в образовательном пространстве, подготовки его к работе с личностной сферой обучающегося, личностной готовности и заинтересованности учителя в выборе принципов многосторонности и многогранности в проектировании содержания школьного образования с целью достижения высоких профессиональных результатов.

По мнению В.А. Болотова и В.В. Серикова, природа компетентности такова, что она, будучи продуктом обучения, не прямо вытекает из него, а является следствием саморазвития индивида, его не столько технологического, сколько личностного роста, следствием самоорганизации и обобщения деятельностного и личностного опыта. Компетентность – это способ существования знаний, умений, образованности, способствующий личностной самореализации, нахождению обучающимся своего места в мире, вследствие чего образование предстает как высокомотивированное и в подлинном смысле личностно ориентированное, обеспечивающее востребованность личностного потенциала, признание личности окружающими и осознание ею самой собственной значимости в многогранной деятельности [1]. Принцип полилатеральности (многогранности и многосторонности)

способствует развитию профессиональной компетентности учителя в повышении качества школьного образования.

Принцип полилатеральности (от гр. *poly* – много, многие + лат. *lateris* – грань, сторона: многогранный, многосторонний) – совокупность принципов, предполагающая рассмотрение данного явления объемно, с различных (зачастую противоположных) позиций во взаимодействии всех позитивных точек зрения. Ведущими идеями принципа полилатеральности являются: множественность, относительная прерывность и непрерывность, нелинейность, интегративность, созидательность, целостность, вариативность, творчество.

Необходимо отметить, что масштабность процессов мирового развития сталкивает различные культуры и национальные традиции, а в результате происходит активный обмен педагогическими идеями, создаются условия для их диалога, взаимопонимания. Несомненно, что самым ценным из созданного человечеством является разнообразие национальных культур, обогащающих друг друга, создающих общечеловеческие нормы и одновременно обретающих новые черты.

В связи с этим возрастает значение принципа полилатеральности в содержании этнокультурной направленности образования в национально-региональной системе образования. Этнокультурная направленность образования на идеях принципа полилатеральности наиболее успешна, реализуется в инновационных образовательных учреждениях. Рассмотрим особенности реализации принципа полилатеральности в образовательном пространстве национально-региональной системы образования Республики Калмыкия. В течение нескольких лет

педагогический коллектив средней школы поселка Хар Булук сотрудничает с профессорско-преподавательским составом педагогического факультета Калмыцкого государственного университета по реализации идей принципа полилатеральности в повышении качества школьного образования. Анализ опыта работы показал, что совместная образовательная деятельность школы и университета способствует интеграции всех сфер жизни человека (бытия) – профессиональной, трудовой, научной, учебно-познавательной, этнокультурной, межкультурных и образовательных традиций, культурной и этнической среды.

В последние годы все начинают осознавать сложность процесса приобщения подрастающего поколения к культуре, личностно ориентированной деятельности, направленной на личностное становление и культурное саморазвитие ребенка.

Инновационная деятельность педагогического коллектива направлена на организацию наиболее оптимальной и эффективной системы работы по максимальному раскрытию возможностей и способностей каждого ребенка, выявление одаренных детей в учебной и внеучебной деятельности. Школьники средней школы поселка Хар Булук в течение ряда лет успешно участвуют в интеллектуальных форумах республиканского и всероссийского уровней: предметных олимпиадах, научно-практических конференциях, конкурсах.

В школе существует эколого-этнографический клуб «Надежда» с ученическим научным обществом для учащихся 4–11-х классов. Учебная, внеучебная и научно-исследовательская работа в эколого-этнографическом клубе «Надежда» ведется по четырем направлениям: «Природа, наука и техника»,

«Экоинформ», «Экологическая скорая помощь», «Природа и культура». Руководство деятельностью научного общества учащихся осуществляют вузовские преподаватели с учителями кафедр школы: русского языка и литературы с секциями «Стилистика», «Искатель»; математики и физики с секциями «Теоретическая физика», «Информатика»; общественных наук с секциями «Краеведение», «Культура народов Поволжья»; естественно-географических наук с секциями «Неорганическая химия», «Биология», «Физическая география»; педагогики и психологии с секциями «Социальная психология», «Психология здоровья»; иностранных языков с секцией «Английский язык».

Школьниками эколого-этнографического клуба «Надежда» исследованы водные источники поселка, природные и искусственные экосистемы, проведен мониторинг экологического состояния поселка, собран этнографический материал о народных целителях поселка Хар Булук, изучаются вопросы истории и этнографии калмыцкого народа, народные традиции по организации здорового образа жизни, формированию валеологической культуры. Учащимися школы взят под охрану исторический памятник природы республиканского значения «Одинокий тополь в степи с каскадом целебных водных родников». Организация учебно-исследовательской деятельности на основе принципа полилатеральности в условиях сельской школе формирует у школьников умение работать с научной литературой, проводить опыты и эксперименты, писать рефераты, доклады, участвовать в научных дискуссиях, конференциях, работе этнографических, археологических, фольклорных экспедиций.

Ежегодно учащиеся принимают участие в предметных олимпиадах,

экологических слетах, Всероссийских конкурсах исследовательских работ среди школьников: «Моя малая Родина», «Отечество», «Человек в истории. Россия – XX век», учебно-исследовательских экологических проектах «Человек на земле», «Проблемы природных экосистем», республиканских туристическо-краеведческих работах «Памятные места России», научно-практических конференциях. С 2001 г. учащиеся являются постоянными участниками всероссийских конкурсов в г. Москве. Приобщение школьников к учебно-исследовательской деятельности стало в их жизни событием, явлением в ситуации развития личности.

По мнению В.В. Серикова, событие – это встреча с другой личностью, которая помогает в самом себе открыть новый потенциал, путь к новому качеству. Ситуация развития личности – педагогически преобразованная среда. Представление о формирующей роли среды – едва ли не одна из самых древних педагогических истин, которая свойственна человеческому сознанию. Представления о значимости средовых факторов для развития человека являлись исторически переменчивыми.

Ситуация развития личности – это ее жизненная среда, функционирующая (или организованная) в соответствии с закономерностями становления личностной сферы человека. Ситуация развития личности не является лишь педагогическим продуктом. Ее нельзя организовать, создать, предложить, поскольку смысл, значение чего-либо для личности нельзя передать ей как знание, а личностную коллизию представить как очередную «проблемную ситуацию» или учебную задачу. Ситуация развития личности – это взятая в данный момент времени совокупность генетически сложившихся

факторов ее существования, которые вытекают из ее жизненного пути, наличия приоритетной сферы жизнедеятельности, многообразия сред, в которых она реализует себя. Эта неоднозначность факторов и порождает личностно развивающие коллизии, связанные с выбором пути развития. Педагог не «создает» эту ситуацию, а овладевает ею в педагогическом смысле, т.е. поддерживает воспитанника, сотрудничает с ним в преодолении этой жизненной ситуации [6].

Анализ опыта работы по педагогическому сотрудничеству школы с вузом свидетельствует о том, что проектирование принципа полилатеральности в образовательном процессе способствует повышению качества школьного образования, активному субъектному становлению всех участников процесса образования, овладению многообразным спектром и объемом образовательных услуг в образовательном пространстве школы.

Таким образом, организация учебно-исследовательской деятельности

школьников на идеях принципа полилатеральности в инновационной деятельности современной школы является одним из признаков повышения качества образования.

Литература

1. Болотов, В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. 2002. № 7. С. 8–14.
2. Бондаревская, Е.В. Педагогическая культура как общественная и личная ценность / Е.В. Бондаревская // Педагогика. 1999. №3. С. 37–43.
3. Бордовский, Г.А. Концептуальные подходы к управлению качеством современного образования / Г.А. Бордовский, С.Ю. Трапицын // Вестник СЗО РАО. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. Вып. 9. С. 3–13.
4. Коротков, Э.М. Качество образования: формирование, факторы и оценка, управление / Э.М. Коротков. М.: ГУУ, 2002.
5. Лыкова, В.С. Философско-педагогическое осмысление понятия «качество образования» / В.С. Лыкова // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования: материалы 3-й Всероссийской науч.-практ. конф.: в 6 ч. Челябинск: Образование, 2004. Ч. 6. С. 5–9.
6. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В.В. Сериков. М.: Логос, 1999.