

УДК 111.11:[37.016:93]:378.4

Сторожакова Е.В.**СУЩЕСТВОВАНИЕ
КАК АКТУАЛЬНОЕ
ЯВЛЕНИЕ ОБУЧЕНИЯ
ИСТОРИИ
В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ**

Ключевые слова: существование, социальная адаптация, поток активности, тотальный субъект, бытие, духовность, целеполагание, содержательность, уровень событийности.

© Сторожакова Е.В., 2011

Новые студенты не принимают общего подхода «для всех». Они требуют понимания себя, своих индивидуальных особенностей, а следовательно, адекватных условий, в которых возможно развитие доминирующих в их психике мироотношений. Социальная адаптация на основе потока активности, самостоятельного строительства собственной жизненной среды возникает как проявление потока сознания, особых условий, в которых чистые состояния сознания запечатлеваются во вдохновенных поэтических строках, живописи, музыке, науке.

Поток активности индивидуума – это явление телесности; поток сознания имеет отношение к душе; потребность творения новой символики имеет отношение к духу.

Таким образом, тело, душа и дух нового поколения возникают как один тотальный субъект, тотальный человек, способный адаптироваться к уже существующей среде, а внутри уходящей, а следовательно, хаотичной среды строить новые системные среды, а также творить новое культурное содержание как инобытие новой духовности.

Существование в современной философии понимается как глубинное состояние человеческого сознания, как бытие и как судьба. В статье мы рассмотрим обучение с позиций интерпретации существования в историческом образовании. Имеется в виду ответы на три известных вопроса обучения: зачем? Что? Как?

Зачем – это целеполагание! Образовательное целеполагание предполагает обращение сознания к основным компонентам исторического знания: время, пространство, события, понятия, которые являются открытием истоков актуальных социальных явлений, истоков нравственных поступков и мотивов современного человека.

Развивающее целеполагание опережающе предполагает создание условий для развития актуального исторического мышления посредством соотнесенности мыслительных актов, которые оставлены персонами истории в текстах, хрониках и документах, и их мыслительной интерпретации с позиции современности. Акт саморазвития мышления возможен только в условиях взаимовлияния персонального мышления в прошлом как истока и актуального осмысления жизни как результата.

Смысловое целеполагание – опережающее предположение о создании с помощью средств, методов и форм таких условий, в которых сознание школьников открывает исторические смыслы как истоки сопереживания смыслов жизни современного человека, этноса, общества. Тотальный смысл жизни России – в устремленности к соборности, это путь к духовному мироотношению, а следовательно, это смысл всех ее исторических этапов, смысл жизни отдельной исторической персоны и смысл жизни каждого русского сегодня. Русский духовный коллективизм, глубинная отраженность каждого в каждом во имя совершенствования мира и себя – это главный критерий, которым определяется смысловое целеполагание. Исторические этапы русской жизни предстают перед нами свои азиатским и европейским искусством, и только тогда открываются их смысловые глубины, когда они рассматриваются как вехи на пути России к соборному мироотношению. Смысл Великой Отечественной войны не только в ошибках Сталина, не только в скорбной цифре – 27 млн погибших, а в великом братском единении народов СССР, и тогда смысл колоссальной жертвенности понятен и не бесполезен. Все исторические и со-

циальные явления, деятельность персон истории и жителей современной России исполнены смыслом служения великой ее миссии, призывом взойти к соборности, одухотворить ее светом жизнь всего человечества.

Действенно-практическое целеполагание – это не умение и навыки работы с историческими источниками, это не вскрытие сущностей исторического явления, это – опережающее представление об исторических ситуациях, событиях, в которых условно участвуют современные студенты. Историческое событие, внутри которого развивается конфликт между субъектами истории, вводит студентов в состояние соучастия в разрешении этого конфликта. Предполагается, что состояние соучастия дает возможность чувствовать, мыслить и действовать от имени персон истории, пребывающих в событии. Момент соучастия – это действенное тождество прошлого и настоящего. Выступая от имени персон, студент притрагивается к истокам, запечатленным историей, и, доведя свое решение до поступков, он привлекает свой опыт в актуальную современную жизнь. Так актуальность обогащается историей, а история понимается через актуальность. Суть действенно-практического целеполагания – в протраивании системы такого рода событий и действенных ситуаций. При таком рассмотрении действенно-практического целеполагания соучастие в событиях прошлого становится основой для социальной адаптации студентов для практического строительства собственной микросреды жизни, для творческого создания произведений художественной прозы, живописи и музыки.

Рефлексивное целеполагание – это опережающее представление о таких условиях исторического образования,

при которых возникает акт рефлексии, самоанализа на разных уровнях. В определенный момент жизни человек соотносит собственную единичную жизнь с жизнью человечества, жизнью народа и жизнью других людей. В этой соотнесенности рождается понимание самого себя, акт признания человека человечеством, акт переживания себя как частички своего народа, акт переживания отраженного себя в сознании другого человека – это созерцательное состояние и есть рефлексия. Рефлексивное целеполагание имеет в виду специальное планирование условий, в которых возникает состояние рефлексивности. Восхождение сознания к актам рефлексии – это высшая ступень, на которой мироотношение обретает качественную определенность, все более соответствующую его социальному типу.

Воспитательная сверхзадача исторического образования. Почему не целеполагание, а сверхзадача? Потому что для нового поколения тотальное состояние, охватывающее жизнь каждого, есть саморазвитие, самодвижение, самотворение. Понятие формирования или прямого воспитательного воздействия здесь неприемлемо. Новый человек имеет в себе априори ему данную общечеловеческую тенденцию, чувство любви к своему народу, любви к другому человеку. Необходимы лишь условия, для того чтобы тенденции открылись ему как идеалы и далее определились как ценности, руководящие его мироотношением.

С этих позиций воспитательная сверхзадача – это особый метафизический лейтмотив, витающий над всеми направлениями целеполагания. Реализованная сверхзадача – это высший результат исторического образования, это видение мира сквозь

призму ценностно-смыслового мироотношения, это осознанная мотивация человеческого жизнетворчества по законам гармонии и всеединства. Однако здесь очень важен аспект тождества преподавательских и студенческих идеалов и ценностей жизни. По этой причине воспитательная сверхзадача – лейтмотив всех направлений целеполагания, основанный на «скрытой позиции» преподавателя, который латентно средствами результативности всех направлений целеполагания создает условия для идентификации мироотношения студентов с собственным мироотношением. При этом сам преподаватель должен олицетворять идеалы и ценности человека, быть выразителем идеалов и ценностей своего народа, являть собой человека человечества.

Что – это содержательность!

Такого рода понимание становится основанием для педагогических рассуждений. Все чаще компоненты исторического знания рассматриваются с позиции истоков. Именно по этой причине обучение гуманитарным предметам приобретает характер диалога. Возникает ситуация встречи существования в прошлом, запечатленного историей, и существования современного человеческого сознания. Именно с этих позиций история восходит к актуальности. Содержательная наполненность исторических курсов представляет собой истоки конструктов, моделей, проектов, функционирующих при рассмотрении актуальных проблем современной жизни человечества. Мы изучаем не даты и карты, как было принято ранее. Актуальные сегодняшние представления о времени и пространстве наполняются историческим содержанием. Это современные ландшафтные пространства, рассматриваемые посредством исторической

локализации представлений. Только через пространства современной России, в которой живет студент, можно почувствовать просторы Новгородской земли, леса Владимиро-Суздальского княжества, рождающееся пространство Российской империи XVIII в.

Актуально-исторические представления о времени и пространстве требуют продвижения содержательности в область исторических понятий. Как и раньше, понятия представлены в иерархии всеобщего, общего и частного. Частные исторические понятия имеют отношение к частным, локальным историческим явлениям; к примеру, образование древнерусского государства: князь, полюдье и др. Общие понятия имеют отношение к явлениям более широкого исторического статуса: промышленный переворот, феодальная раздробленность, война, революция. Всеобщие понятия – это понятия тотального свойства, определяющие содержательную наполненность целостных исторических явлений: эпоха, вера, цивилизация, тотальность, пассионарность, ментальность.

Однако в технологии понятия не рассматриваются как собственно исторические, они определяются как формулы истоков для понимания человеческих действий и поступков в реальном социуме.

К примеру, понятия «барщина», «оброк» не рассматриваются как сугубо исторические, а представляют формулы хозяйственных отношений, с позиций которых возможны решения современных экономических проблем. «Уроки Ольги» – лишь средство для разрешения ситуации современной налоговой политики. Понятие «сущность средневековых этапов» есть всего лишь конструкт для понимания действенных ситуаций «нового средневековья», которое Н. Бердяев отнес в XX–XXI вв.

Следующим компонентом содержания обучения является событийность. События – это структурная единица исторического развития, это такое состояние определенного этапа становления цивилизации, которое представляет конфликт доминирующих исторических субъектов. Саморазвитие этого конфликта имеет сюжет, т.е. начало, развитие и завершение. В результате столкновения в определенный исторический период этносов, классов, сословий и представляющих их персон происходит такое разрешение их конфликта, которое приводит к существенному изменению в становлении цивилизации. Можно сказать, что события – это своеобразные энергичные взрывы в исторических пространствах. Итак, события любого уровня имеют сюжет: его начало – это неразвитое представление о конфликте двух субъектов истории, развитие – это поочередное доминирование одного субъекта над другим, разрешение конфликта – в пользу одного из субъектов. Разрешение и есть акт влияния события на цивилизационное явление, в котором оно активно пребывает. В то же время с позиции существования как категории глубинного понимания человеческого сознания бытийственная линия жизни столь же событийна, она имеет начало, развитие и разрешение конфликта. В этой структурной аналогичности между событием истории и событийностью сознания возникает диалог. Его можно с уверенностью назвать экзистенциальным диалогом. Если иметь в виду уровни событий, то столь же многоуровневая и иерархия человеческих глубинных предпочтений.

Таким образом, историческое явление – это совокупность событий различного уровня влияния, посредством которых раскрывается действительный

смысл становления цивилизации. Так, историческое явление, определившее своими средствами содержание пути цивилизации, имеет равное ему по значению историческое событие. К примеру, Россия конца XVIII – начала XIX в. – это историческое явление имеет своеобразное по статусу событие. Отечественная война 1812 г., без всякого сомнения, суммирует многое в русском мироотношении. Таким же событием в явлении может быть представлена и Столетняя война, Северная война, Великая Французская буржуазная революция, Гражданская война в России, Великая отечественная война, штурм Белого дома в 1991 г. Эти события, содержательно представляющие направленность тотального исторического явления, в обучении получили название событий первого порядка. Студенты их должны вообразить, осмыслить, пережить и действовать, чтобы убедиться в их тотальном влиянии на практическую современную жизнь.

События в технологии имеют двунаправленность, во-первых, как инструмент для понимания исторических изменений, во-вторых, как инструмент для изменения себя. Патриотизм русских людей в 1812 г. – это открытие истоков современного патриотизма, пробуждение любви современного человека к Родине. Мы вникаем в исторические смыслы только для того, чтобы открыть практический смысл современного события. А созерцание событийного диалога переживается как акт собственного саморазвития, событие как понятие уже в своем происхождении готово объяснить его роль в преподавании истории. События – это акт прикосновения человека, класса, этноса к своему бытию, к своему жизненно-духовному феномену. Однако события на самом высоком

уровне – это абстракция, это всего лишь основания, которые интуитивно представлены их влиянием на человеческие действия и опосредованы целым рядом уровней. Чтобы событие являло собой тождество актуальной современной жизни студента и истории, технология указывает на четыре уровня событийных порядков.

События первого порядка – это события, соотнесенные с тотальным историческим явлением (Великая Отечественная война).

События второго порядка – это составные части события первого порядка, т.е. собственно начало, развитие и главное событие, которым разрешается явленческий конфликт (начало Великой Отечественной войны, ее развитие, коренной перелом, Берлинская операция, разрешение конфликта войны между главными субъектами).

События третьего порядка – это составные части событий второго порядка, по существу, это уже непосредственные действия, которые переживаются как соучастие (армия Наполеона переходит границу России; Бородинское сражение: штурм Измаила; штурм Рейхстага).

События четвертого порядка – это событийные детали из жизни участников, персон истории, которые также сюжетны, но их влияние вызывает самопереживание, они почти лишены исторической основы. Это могут быть факты героических поступков, трусости, особой ловкости или хитрости (Наполеон идет через мост под выстрелами пушек; Каховский стреляет в Милорадовича; Дантес стреляет в Пушкина).

С позиции обучения все четыре порядка должны быть представлены в каждом акте исторического явления и выступать с позиции иерархии. Таким образом, события технологической

содержательности – это движение от тотального представления до детали. События-детали, пребывающие на уровне четвертого порядка, функционируют и в прошлом, и в настоящем, на стыке прошлого и настоящего, где подвиг рассматривается как человеческий поступок, лишенный времени и пространства, а следовательно, ведущий к очищению восприятия, осмысления и переживания от конкретной истории, являющийся лишь актом сознательного откровения, одухотворяющим события более высоких порядков.

Итак, событийный комплекс есть такой компонент исторической содержательности, который является условием развития сознания у студентов в сторону сознательной адаптации, в сторону развития их мышления, в сторону глубинного переживания, синтетически объединяющего прошлое, настоящее и будущее.

Отвечая на вопрос «как?», обучение представляет классификацию средств, систему методов и форм исторического образования. В нашем подходе определена принципиально другая классификация средств образования как компонентов личностно значимой среды. Система средств – это создаваемая в образовании учебная среда, стимулирующая реактивность поведения студентов для социальной адаптации в будущем. Речь в данном случае идет о школьниках с априори данным социально-адаптивным мироотношением. Система средств может представлять основу для самостоятельного создания индивидуальной микросреды для последующего моделирования, конструирования, корректирования – для студентов с ярко выраженной тенденцией к инструментальному мышлению. Система средств обучения способствует пробуждению творческого вдохновения, запечатле-

вающегося во вновь созданных смыслах, – для студентов экзистенциальной направленности.

Приведем еще ряд пояснений, уточняющих представления о средствах как компонентах образовательной среды. Для студентов с ярко выраженной тенденцией к социальной адаптации среда готовится заранее и своими компонентами стимулирует реактивность адаптивного поведения. Поведение школьника соответствует потоку его активности, который способствует самодвижению от практических реакций ко все более сложным, наполняя тем самым гештальтные емкости, определяющие направления. Для студентов с доминирующим потоком мотивации среда и пространство не существуют как готовые, они не признают никаких стереотипов и заготовок. Работая со средствами, они самостоятельно создают среду своего учения, среду своего мыслительного саморазвития, которую они конструируют и проектируют на основе имманентно присущего им потока сознания. Для студентов экзистенциального мироотношения среда является системой средств, где рождается основа для духовного диалога с человеком, этносом, персоной истории и культуры. Созерцая исторические тексты и художественные репродукции, слушая сердцем музыку, они творят свою среду из новых, открытых в содержании символов духовности.

Литература

1. Бахтин М.М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники. М., 1986.
2. Бондаревская Е.В. Воспитание как встреча с личностью. Ростов н/Д, 2006.
3. Зинченко В.П., Смирнов С.Д. Методологические вопросы психологии. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983.
4. Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики // Мистики XX века: энциклопедия. М., 2001.

-
5. *Фресс П., Пиаже Ж.* Экспериментальная психология. М., 1978.
 6. *Шоган В.В.* Технология личностно ориентированного урока. Ростов н/Д: Учитель, 2003.
 7. *Шоган Е.В.* Экзистенциальные диалоги в воспитательном пространстве школы // Воспитание гражданина, человека культуры и нравственности как условие конструктивного развития современной России. Ростов н/Д, 2004.
 8. Экзистенциальная психология / под ред. В.А. Петровского. М., 2003.
 9. *Юнг К.Г.* Проблемы души нашего времени. М., 2004.