

УДК 159.923.2:378.4–057.875

**Семенова Ф.О.,
Узденова А.М.****ОСОБЕННОСТИ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ
СТРУКТУРЫ
ИСПОЛНИТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СТУДЕНТОВ ВУЗА**

Ключевые слова: исполнительская деятельность студента, совместная деятельность, сдвиг мотива на цель, психологическая структура исполнительской деятельности.

Высшие учебные заведения играют в развитии личности в целом и ее исполнительской деятельности в частности особо важную роль, так как именно здесь происходит закрепление, фиксирование определенного типа исполнения. Несомненно, основа исполнительской деятельности начинает формироваться еще в дошкольных и школьных образовательных учреждениях, однако вуз становится проявителем, лакмусовой бумажкой типа исполнителя.

Одним из ключевых моментов на данном этапе обучения становится интернальность локуса контроля, который лишь усиливает и закрепляет положительные характеристики исполнительской деятельности. В противном случае экстернальность, наложенная на специфику образования в вузе, где в большей степени от студента требуется организованность, самостоятельность и целенаправленность, может привести к переформированию в низкоэффективные типы исполнения с дальнейшей фиксацией и реализацией в трудовой деятельности личности.

Анализ научной психологической литературы по проблеме показывает, что изучению подвергались различные аспекты исполнительской деятельности: организация исполнительской деятельности подчиненных под влиянием концепции управления (С.В. Абрамова, В.В. Скворцов), взаимосвязь самооценки личности и характеристик исполнительской деятельности (И.А. Галкина), социально-психологические особенности отношения исполнителей к руководителю (Р.Б. Гительмахер), социальная перцепция в диаде «руководитель – подчиненный (исполнитель)» (Н.В. Волкова, Н.А. Никифорова), зависимость эффективности исполнительской деятельности от уровня рефлексивности (О.В. Филатова), психологические осо-

бенности исполнительской деятельности военнослужащих (М.С. Шапошников), факторы, определяющие типы исполнения и исполнителей (А.Л. Журавлев), социально-психологический анализ исполнительской деятельности (А.Л. Журавлев) и др.

Особый интерес в связи с исследованием исполнительской деятельности (ИД) представляет определение ее места в системе (классификации) видов деятельности, которая достаточно многопланова и противоречива (Б.Ф. Ломов). Рассматривая вопрос о классификации видов и форм деятельности, Б.Ф. Ломов отмечал, что деятельность является разноплановой и любое из ее измерений может быть использовано как основание классификации [9]. Известно, что классификация видов деятельности осуществляется по следующим основаниям: 1) по предметной сфере труда: а) трудовые профессии, б) специальности; 2) по специфике содержания: а) интеллектуальная, б) физическая; 3) по специфике предмета: а) субъект-объектные, б) субъект-субъектные; 4) по условиям осуществления: а) деятельность в нормальных условиях, б) деятельность в экстремальных условиях; 5) по общему характеру деятельности: а) трудовая, б) учебная, в) игровая; 6) по числу субъектов деятельности: а) совместная, б) индивидуальная [5].

И.А. Галкина дополняет классификацию А.В. Карпова, выделяя виды деятельности на основании критерия «правовой статус субъекта деятельности»: а) руководящая, б) исполнительская [3].

Исследование исполнительской деятельности психологами неизменно поднимает дилемму определения исполнительской деятельности как индивидуальной или совместной деятельности. И.А. Галкина указывает, что

исполнительская деятельность личности, как и руководящая, является видом индивидуальной деятельности [там же]. В.А. Толочек при исследовании управленческой деятельности рассматривает ее как вид совместной деятельности субъектов, выделяя в ней, наравне с руководством, и исполнение [12].

Для решения данного вопроса считаем целесообразным выделить основные критерии, характеризующие категории «совместная деятельность» и «исполнительская деятельность», теоретически проанализировать их взаимосвязь и взаимозависимость.

Определяющими особенностями совместной деятельности являются: пространственное и временное соприкосновение участников, инициирующее личные контакты между ними для обмена информацией, действиями, взаимной перцепцией; наличие единой цели; наличие органов организации и управления; разделение единого процесса деятельности на отдельные функционально связанные операции и распределение между участниками; появление межличностных отношений в процессе деятельности, которые и обуславливают продуктивность совместной деятельности [11; 12]. Соответственно, основной отличительной характеристикой совместной деятельности является общественный характер ее целей против реализации собственных потребностей в индивидуальной деятельности.

Согласно А.Л. Журавлеву, исполнительская деятельность (исполнение) определяется как система (совокупность) методов, приемов и техник реализации управленческих решений, принятых аппаратом управления, руководителями или коллегиальным органом управления (самоуправления) и доведенных до субъекта исполнения

в форме приказов, распоряжений, указаний, поручений, просьб и т.д. Индивидуальный исполнитель, коллектив или отдельные его части могут быть субъектом исполнительской деятельности [4].

А.Л. Журавлев отмечает, что исполнительская деятельность инициируется другим субъектом деятельности – руководителем – через управленческое решение, переданное исполнителю. Следовательно, исполнительская деятельность – это координация действий уже как минимум двух субъектов деятельности: руководителя и исполнителя, деятельности которых объединены единой целью. Осуществление деятельности одного невозможно без другого, а взаимодействие между исполнителем и руководителем способствует появлению межличностных отношений, которые влияют как на эффективность деятельности обеих сторон, так и на продуктивность деятельности в целом.

Н.Н. Обозов рассматривал понятие «совместная деятельность» как взаимосвязанную индивидуальную деятельность, когда действия и операции одних зависят от действий и операций других участников, которые могут как предшествовать во времени, так и выполняться одновременно [2, с. 36].

Представленный теоретический анализ основных категорий дает возможность определить исполнительскую деятельность как форму совместной деятельности работников организации.

Выявленная необходимость определения особенностей исполнительской деятельности студентов, востребованность исследований данной проблематики вступают в противоречие с недостаточной разработанностью обозначенной проблемы. Особенности исполнительской деятельности студен-

тов во многом обусловлены психологической структурой данного феномена. Определение и описание психологических особенностей структуры ИД возможно через призму структур различных видов деятельности.

Психологическая структура деятельности, по Н.Н. Вересову, состоит из следующих компонентов: мотив → цель → задача → действия → контроль → результат → рефлексия [1]. Рассмотрим содержательную наполненность данных категорий.

1. Мотив – это побуждение к деятельности, направленное на удовлетворение потребностей индивида; совокупность внутренних (желание что-нибудь сделать и т.п.) и внешних (обстоятельства, распоряжения, просьбы, приказы других людей) условий, вызывающих активность субъекта и определяющих ее направление [1; 11].

2. Цель – это всегда осознаваемый образ предполагаемого результата, на достижение которого направлено действие человека. Цель задает действие, действие обеспечивает достижение цели [11].

3. Задача – это цель деятельности, помещенная в определенные условия, которые должны способствовать ее достижению. Цель, как отмечает Н.Н. Вересов, больше понятие стратегии деятельности, а задача – тактики [1]. Постановка задачи предполагает указание действий и операций, посредством которых она реализуется. Надо отметить логико-психологический характер задачи, реализацию которой делегируют другому субъекту. В таком случае субъект обрабатывает задачу, способы ее решения и включается в ее исполнение [11].

4. Действие – произвольная преднамеренная активность по достижению осознаваемой цели. Действие реализуется на основе операций, которые,

в отличие от цели, задач и действия, неосознаваемы или малоосознаваемы [11].

5. Контроль – этап, на котором происходит сравнение полученного результата (промежуточного или окончательного) с его первоначальным образом, заложенным в цели и задачах. Основное назначение контроля – это своевременная коррекция деятельности [1].

6. Рефлексия в деятельности – анализ или самоанализ действий, выполняемых при решении поставленных задач, с целью выявления тех из них, которые и обусловили успешность или провал всей деятельности субъекта. Рефлексия есть механизм накопления человеком опыта и выработки мастерства.

Н.Н. Вересов указывает, что структура деятельности может видоизменяться, что вид реализуемой деятельности влияет на структурное строение деятельности и определяет ее содержательную наполненность. Соответственно, психологическая структура управленческой деятельности, по мнению Н.Н. Вересова, имеет следующий вид: цель → мотив → задача → действия (делегирующие) → контроль → результат → рефлексия.

Цель руководителя содержит одновременно образ результата и образ способа и путей его достижения, но это не просто сумма этих двух компонентов, а нечто намного большее – это «образ желаемого состояния управляемой системы» [10, с. 40], направленный на достижение конечных целей. Так, подлинной целью управленческой деятельности, как подчеркивал А.И. Китов, является исполнительская деятельность, т.е. образ ожидаемой деятельности подчиненного, направленной на реализацию принятого решения. То, каким именно образом будет осуществ-

ляться реализация управленческого решения, определяет задачи.

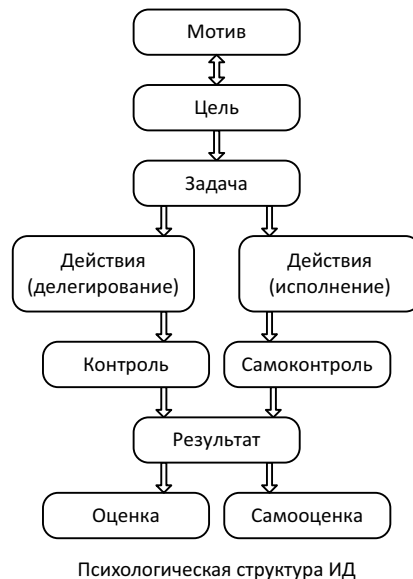
Цель управленческой деятельности при этом может быть, согласно В.В. Скворцову, двух типов. Первый тип – это цель-решение, т.е. в цели содержится еще и образ способа достижения результата. Второй тип предполагает ориентацию на проблему: исполнителю передается лишь образ результата, а в способах и методах достижения предоставляется свобода выбора [там же].

После формулировки цели руководитель выбирает мотивирующие исполнителя факторы. Следующий этап – постановка и распределение задач для исполнителей. Звено «действия», предполагающее непосредственную реализацию, в управленческой деятельности состоит в ее делегировании руководителем исполнителям. Далее – непосредственный контроль за выполнением исполнителями задач и рефлексия деятельности.

Особенность исполнительской деятельности осуществляется в двухслойном взаимосвязанном пространстве мотивации. Действия исполнителя иницируются двумя мотивами, осуществляя «двойную деятельность» (А.Н. Леонтьев): одна ветка деятельности реализуется по отношению к руководителю, другая – по отношению к предмету деятельности. Это соподчинение деятельностей описывается А.Н. Леонтьевым при анализе феномена «горькая конфета», при котором ребенок демонстрирует расщепление деятельности на исполнение указания экспериментатора и на получение результата, награды (конфеты) [8]. Данное соотношение, соподчинение деятельностей появляется, с его точки зрения, в личности в дошкольном возрасте и со временем лишь усложняется и выступает уже в менее явных фор-

мах. На соподчинении деятельности основывается деятельность исполнителя, одновременно включая в себя реализацию управленческого решения и достижение результата.

В связи с вышеизложенным правомерен вывод о том, что психологическая структура исполнительской деятельности имеет характерные особенности, которые не совпадают с психологической структурой деятельности в целом и управленческой в частности, и может выглядеть следующим образом (рисунок).



В психологической структуре исполнительской деятельности мотив вновь становится первым (определяющим) звеном. Деятельность исполнителя инициируется постановкой перед ним цели. Однако распоряжение руководителя само по себе обладает мотивирующей силой для исполнителя. В данном случае у подчиненного происходит «сдвиг мотива на цель» (А.Н. Леонтьев): выполнение распоряжения руководителя, определяющего цель деятельности, становится мотивом деятельности исполнителя. Этому способствуют нормативно-правовые

документы, в частности должностные инструкции организации, оговаривающие, что поручения администрации, данные в письменной или устной форме, должны приниматься к обязательному исполнению подчиненными.

Более того, как указывал А.Л. Журавлев, на исполнительскую деятельность подчиненного оказывает влияние и ранг руководителя, отдающего распоряжение [4].

Таким образом, поставленная руководителем цель становится мотивом для исполнителя. Так, если целью управленческой деятельности является исполнительская деятельность, то цель исполнительской деятельности – реализация управленческого решения.

Несомненно, образ результата транслируется руководителем. Это подчеркивает Г. Эмерсон, указывая на тот факт, что неуверенность, неопределенность целей у исполнителя является следствием неопределенности, отсутствия четко сформулированных целей у руководителей. Наличие четко поставленных целей – это предпосылка успешной работы [6]. Управленческое решение, проходя через мотивационную сферу исполнителя, претерпевает изменения и фиксируется как цель исполнительской деятельности.

Осознанный образ результата в определенных условиях и поиск способов достижения его обуславливают задачи деятельности. Необходимо отметить, что выбор одного из способов решения задачи как предпочитаемого, наиболее часто используемого, может определить тип исполнительской деятельности. К примеру, эвристические способы решения характерны для творческого типа; активное применение алгоритма – для сверхнормативного и нормативного типов; целенаправленная трансформация условий задачи – для преобразующего типа;

пассивное использование алгоритма – для пассивно следующего, а способ проб и ошибок – для низкомотивированного типа. Уклоняющийся тип может использовать довольно сложные способы для избегания исполнения.

Сама постановка задачи предполагает указание действий и операций. Ход действий находится под постоянным контролем и при необходимости корректируется. После получения результата производится анализ выполненных действий, которые и привели к достижению цели. Рефлексия деятельности позволяет накапливать опыт и формировать мастерство исполнителя. Более того, закрепляются действия как наиболее успешные способы реализации исполнительских задач, повышая вероятность использования именно этого способа реализации при столкновении с подобной задачей.

Рассмотрим психологические особенности исполнительской деятельности обучающегося в системе образования.

Педагогический процесс – это организованная и целенаправленная деятельность людей (обучающих и обучаемых, воспитателей и воспитанников) с целью формирования необходимых знаний, практических навыков и умений, морально-политических, психологических и физических качеств личности и группы [7, с. 222].

Более того, целью деятельности педагога является еще и формирование у учащегося навыков самообразования. Тем самым деятельность педагога изначально предполагает использование механизма сдвига мотива на цель при формировании управленческих задач, решений для учащихся.

Современная система образования предполагает не простое воспроизведение информации, полученной в часы академических занятий, но и

самостоятельную работу над материалом, использование дополнительной базы источников. Так, студенту дается задание подготовиться к занятию. В данном случае целью, транслируемой педагогом студенту, является владение определенным материалом по предмету. Мотивирующим фактором, к примеру, может выступить высокая оценка педагогом уровня подготовленности студента. Для достижения данной цели обучающемуся необходимо решить ряд задач, т.е. ответить на вопрос: каким образом? Исполнителю нужно совершить такие действия, как изучение материала – чтение конспектов, анализ информации и т.п. В процессе чтения книги материал может оказаться для студента настолько интересным, что он продолжает изучать предмет систематически и более углубленно, и целью деятельности обучаемого становится узнать как можно больше об интересующем его предмете. Так мотив преобразовывается в цель.

При ближайшем рассмотрении механизма сдвига мотива на цель в его основании можно увидеть закономерности взаимодействия видов внимания. Изначально для работы над материалом необходимо усилие воли, т.е. произвольное внимание. После некоторого времени включается послепроизвольное внимание, которое уже без усилий воли обеспечивает направленность, сосредоточенность сознания на объекте.

Специфика исполнительской деятельности заключается в способности трансформации цели, предъявляемой руководителем, в мотивационный фактор. Сама педагогическая деятельность является «провоцирующей» ситуации смещения мотива с иницируемой извне активности обучаемого на внутренне индуцируемое самообразование. Современное образование

ориентируется не на точное знание определенного объема информации, а на формирование способности у обучаемого самостоятельно получать и обрабатывать материал, другими словами, на научение учиться.

Таким образом, можно сказать, что сдвиг мотива на цель и есть специфическая характеристика, определяющая особенность исполнительской деятельности обучающегося.

Исходя из этого, исполнительская деятельность обучающегося – это совместная деятельность системы приемов, методов и техник, направленных на выполнение поставленных педагогом задач, зависящая от индивидуально-психологических свойств обучающегося и характеризующаяся сдвигом мотива на цель.

Выводы:

1. Исполнительская деятельность определена как форма совместной деятельности по следующим параметрам: а) инициируется другим субъектом деятельности посредством управленческого распоряжения, решения, приказа и т.п.; б) зависит от координации действий руководителя и исполнителя; в) наличествует единая цель деятельности; г) формируются межличностные отношения, которые могут оказывать влияние на деятельность.

2. Целью управленческой деятельности является исполнительская деятельность, цель исполнительской деятельности – реализация управленческого решения, а целью исполнительской деятельности студента становится исполнение учебных заданий педагога.

3. Сдвиг мотива на цель является специфической характеристикой, особенностью исполнительской деятельности обучающегося.

4. Исполнительская деятельность студента – это система приемов, методов и техник, направленных на выполнение поставленных педагогом задач, зависящая от индивидуально-психологических свойств обучающегося, и характеризующаяся сдвигом мотива на цель.

Литература

1. Вересов Н.Н. Специфика и особенности управленческой деятельности. URL: <http://delovoyimir.biz/ru/articles/view/?did=10066>.
2. Гаврилова Т.Н. Психологический анализ совместной деятельности // Психология учебной и трудовой деятельности: межвуз. сб. науч. трудов. Ярославль: ЯГПИ им. К.Д. Ушинского, 1985. С. 35–39.
3. Галкина И.А. Взаимосвязь самооценки личности и характеристик исполнительской деятельности: дис. ... канд. психол. наук. М., 2009.
4. Журавлев А.Л. Социально-психологический анализ исполнительской деятельности // Психологический журнал. 2007. Т. 28, № 1. С. 6–16.
5. Карпов А.В. Психология менеджмента: учеб. пособие. М.: Гардарики, 2005.
6. Кнорринг В.И. Теория, практика и искусство управления: учебник для вузов. 2-е изд., изм. и доп. М.: НОРМА, 2001.
7. Крысько В.Г. Психология и педагогика: Схемы и комментарии. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001.
8. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. М.: Политиздат, 1977.
9. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984.
10. Сковорцов В.В. Влияние управленческой концепции руководителя на организацию исполнительской деятельности подчиненных: дис. ... канд. психол. наук. М., 1987.
11. Словарь психолога-практика / сост. С.Ю. Головин. 2-е изд., перераб. и доп. Минск: Харвест, 2003.
12. Толочек В.А. Современная психология труда: учеб. пособие. 2-е изд. СПб.: Питер, 2008.