

УДК [37.017.924+008]:159.923.2

Павлова Л.В.**ГУМАНИТАРНАЯ
КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ
КАК ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ФЕНОМЕН**

Ключевые слова: гуманитарная культура, личность, познание, ценность, толерантность, общение, деятельность.

© Павлова Л.В., 2011

Внимание исследователей к понятию «гуманитарная культура» обусловлено, с одной стороны, глубокими изменениями во всех сферах жизнедеятельности современного общества, поисками гуманистически ориентированной парадигмы образования, способной обеспечить культурную преемственность, духовные ориентиры для личности, безопасность и целостность общества, а с другой – ориентацией российского образования на общекультурное развитие обучающихся.

Различные аспекты гуманитарной культуры отражены в работах А.И. Арнольдова, Т.Г. Браже, А.С. Запесоцкого, С.И. Иконниковой, И.Ф. Исаева, М.С. Кагана, В.Л. Кургузова, И.М. Орешникова, Т.Н. Поляковой, Н.Н. Савельевой, В.А. Сластенина, Е.Н. Шиянова, Н.И. Элиасберг и др.

Для прояснения философских, социальных и культурологических аспектов гуманитарной культуры обратимся к работам А.С. Запесоцкого, М.С. Кагана, В.Л. Кургузова.

М.С. Каган под феноменологической сущностью гуманитарной культуры понимает «массив способов и плодов деятельности людей, который ориентирован экзистенциально, то есть направлен на воплощение, утверждение и развитие человеческой духовности» [7, с. 100]. Очевидна духовная доминанта данного определения.

И.М. Орешников рассматривает гуманитарную культуру как общественное явление и делает акцент на ее социальных аспектах. Гуманитарная культура общества, по его мнению, – это целостная интегральная характеристика духовности общества, способ и мера свободной реализации сил человека в культурно-историческом процессе, в гуманитарной деятельности и ее результатах.

А.С. Запесоцкий рассматривает гуманитарную культуру как феномен

духовной жизни. Гуманитарная культура возникает как результат и высшее проявление духовной идеальной деятельности человека; это часть духовной культуры общества, которая живет в форме текста и выполняет функцию фиксации, хранения и передачи духовного опыта человечества; совокупность идеальных способов и результатов освоения и преобразования природы, общества, человека; проективная сущность человека, его способность выходить за свои пределы в форме целеполагания, проектирования, стремления к идеальному образу мира; исторически сложившаяся форма духовного обмена между различными поколениями, историческими эпохами и народами общественно значимыми идеалами и ценностями [3, с. 258–259].

В исследованиях В.Л. Кургузова гуманитарная культура выступает как аспект целостной культуры, совокупный способ и продукт гуманистически ориентированной деятельности людей; система позитивных культурных смыслов, гуманистических ориентаций, способов, действий и их результатов, связанных с пониманием человека как высшего критерия общественного развития; мировоззрение и мироощущение свободного и разумного человека, твердо стоящего на фундаменте человечности [9].

Таким образом, большинство авторов выделяет ценностно-ориентационную, смыслообразующую сущность гуманитарной культуры как культуры антропоцентристского типа, указывает на ее неразрывную связь с духовной культурой и ее социально-организующую миссию.

Усложняет анализ гуманитарной культуры личности не только множество ее определений и широта трактовки, но и тот факт, что гуманитарная

культура отождествляется с различными видами культуры.

В исследовании С.Н. Иконниковой гуманитарная культура практически совпадает с нравственно-эстетической культурой [5].

Н.Б. Крылова отождествляет гуманитарную культуру с деятельностью, утверждая, что гуманитарная культура – это не обладание знанием о культуре, а целенаправленная творческая деятельность в ее процессе и системе (в науке, морали, общении, искусстве, самосовершенствовании) [8].

Необходимо отметить, что хотя понятие «гуманитарная культура личности» вошло в педагогическую науку в начале 90-х гг. XX в., как педагогический феномен оно изучено недостаточно. Исследователи расходятся во мнениях по поводу содержания гуманитарной культуры личности как педагогического феномена, о ее функциях, ее месте в общей культуре личности и об их соотношении, также нет ясности в том, какие умения и качества обучающихся свидетельствуют о должном уровне гуманитарной культуры как интегративного результата образования, каковы практикоориентированные технологии развития гуманитарной культуры в процессе высшего профессионального образования.

С целью прояснения данных аспектов рассмотрим, как соотносятся между собой общая и гуманитарная культуры личности.

Базовая (общая) культура человека, по О.С. Газману, складывается из культуры жизненного самоопределения, экономической, политической, демократической, правовой, интеллектуальной, нравственной, экологической, художественной, физической культуры, культуры общения, труда и семейных отношений [2].

И.А. Зимняя определяет общую культуру человека как единое целое,

включающее: а) внутреннюю культуру, определяемую собственно личностными, деятельностными и интерактивными особенностями человека, воспитанными в семье и системе образования; б) образованность как освоенную совокупность знаний, характеризующуюся системностью, широтой, всесторонностью и глубиной [4, с. 2].

Т.Г. Браже, изучая компоненты общей культуры и ее соотношение с гуманитарной культурой, определяет гуманитарную культуру как основной компонент общей культуры, при этом автор ставит знак равенства между гуманитарной культурой и гуманитарным знанием [1].

Существенный вклад в развитие теории гуманитарной культуры вносит исследование И.Ф. Исаева, посвященное проблемам формирования профессиональной культуры преподавателя вуза. Автор определяет гуманитарную культуру как составляющую (наравне с нравственной и духовной культурами) гуманистического компонента профессионально-педагогической культуры и, соответственно, процесс формирования гуманитарной культуры как компонент целостного процесса формирования педагогической культуры [6].

Очевидно, что гуманитарная культура личности большинством исследователей рассматривается как часть общей культуры личности и соотносится с ней как частное с общим.

Е.Н. Шиянов рассматривает гуманитарную культуру как гармонию культуры знания, чувств, общения и творческого действия, фиксируя при этом ее ценностно-ориентационную и нормативно-регулирующую направленность. Гуманитарная культура характеризуется внутренним богатством личности, уровнем развития ее духовных потребностей, уровнем их интенсивности и со-

зидательной творческой деятельности. По своей глубокой сущности гуманитарная культура выражает гуманистические ориентации личности [10].

Многие исследователи (Т.Н. Полякова, Н.Г. Сикорская, Н.И. Элиасберг) при определении содержания и структуры гуманитарной культуры исходят из антропологического принципа, суть которого заключается в попытке через самого человека объяснить основы и смысл его бытия и бытия мира.

Итак, анализ философской и педагогической литературы свидетельствует о том, что имеющиеся попытки исчерпывающего определения гуманитарной культуры личности малопродуктивны в силу сложности данного феномена. Стремление ограничить поле деятельности и за счет этого повысить точность определения приводит к тому, что исследователи пытаются сосредоточиться на содержании или форме явления. Проанализированные определения учитывают общие социальные характеристики гуманитарной культуры, но не дают четкого представления о взаимосвязях между личностными образованиями и соответствующими потенциалами гуманитарной культуры в процессе становления личности и оставляют открытым вопрос о том, какие именно качества личности составляют содержательную сущность данного понятия.

На наш взгляд, рассмотрение гуманитарной культуры личности в психолого-педагогическом аспекте требует «включения самого человека» как субъекта гуманитарной культуры, субъекта ее присвоения и развития (данный прием использован И.А. Зимней в отношении общей культуры личности [4]).

Исходя из сформулированных в отечественной психологии положений по теории личности о том, что человек

есть субъект общения, познания, труда (Б.Г. Ананьев); человек проявляется в системе отношений к обществу, другим людям, к себе, к труду (В.Н. Мясищев), мы выделяем в содержании гуманитарной культуры четыре плана ее рассмотрения: культура знания; культура отношения (к себе, социуму, миру, знаниям, ценностям); культура общения и социального взаимодействия; культура деятельности по присвоению и созданию социокультурного опыта.

При этом культура знания рассматривается как целостное мировоззрение, включающее совокупность усвоенных социокультурных знаний, общечеловеческих ценностей, норм, идеалов, традиций, способов познания окружающего мира, социальных практик, зафиксированных в текстах культуры, способность извлекать, интерпретировать, принимать смыслы текстов культуры, различать и понимать другие способы категоризации мира.

Под культурой отношения мы понимаем гуманистически ориентированное отношение к себе, людям, социуму, миру на основе разделяемых всеми, общих, интерессоциальных ценностей. Речь идет о толерантном сознании, которое предполагает систему установок на понимание другого человека, другой культуры, коммуникацию, диалог, рефлексию, преодоление стереотипов в восприятии других людей и других культур, ценностное отношение к другому человеку, другой культуре. Толерантное сознание – это активная позиция самоограничения, добровольного согласия на взаимную терпимость разных субъектов, разных точек зрения, разных культур. Толерантность, как ключевое качество личности, на наш взгляд, является необходимым и единственно возможным условием межличностного, межкультурного взаимодействия, ненасильственного

решения межличностных, межнациональных конфликтов и противоречий в современном поликультурном мире.

Культура общения и социального взаимодействия предполагает способность к толерантному общению, которая может проявляться как на межличностном, так и на межкультурном уровне. Способность к толерантному общению включает умения понимать и принимать различие интересов, потребностей и ценностей других людей, отказываться от монополии на знание истины, умение продуктивно разрешать внутренние и внешние конфликты, готовность восприятия «другого» как равноправного, речевые умения осуществления речевой деятельности с учетом культурных норм инокультурного собеседника, последовательное развитие толерантного отношения, эмпатии к носителям другой культуры.

Культура деятельности подразумевает активное целенаправленное овладение личностью системой гуманитарных знаний, общечеловеческих ценностей, норм, идеалов, способов познания окружающего мира, в процессе и результате которого личность усваивает социокультурный опыт и, в свою очередь, творчески воспроизводит его.

Следующим аспектом, который, на наш взгляд, необходимо отразить в определении гуманитарной культуры, является ее функция социально-культурной интеграции как весьма важного фактора в гармонизации социального и индивидуального развития личности.

А.С. Запесоцкий отмечает, что функция социально-культурной интеграции отражает способность гуманитарной культуры гармонизировать духовный мир человека, а также оптимизировать взаимодействие человека с миром, социумом, с другим человеком, спо-

способность соотносить элементы собственной жизненной среды с более широким социальным, культурным, природным контекстом; учитывать их возможные взаимные воздействия, предполагать последствия этих воздействий [3, с. 289].

Проблема востребованности культурно-идентификационного, социально-интегрирующего потенциалов гуманитарной культуры особенно актуальна для формирующейся личности сегодня, в эпоху сближения, взаимодействия и взаимопроникновения различных культур в условиях постоянно изменяющегося поликультурного мира и глобальной интернационализации жизни.

Таким образом, с учетом приведенных нами положений представим наше понимание гуманитарной культуры личности в психолого-педагогическом аспекте.

Гуманитарная культура личности – это культура, в основе которой лежат усвоенные интерсоциальные ценности и гуманистические ценностные ориентации, проявляющаяся в образованности, толерантном сознании и социальной ответственности, разнообразии духовно-эстетических потребностей, продуктивном общении, стремлении к познанию и самопознанию, способности к творческому воспроизводству социокультурного опыта, обеспечивающая социальную и культурную интеграцию личности в современном постоянно изменяющемся поликультурном мире.

Главным отличием гуманитарной культуры от других видов культуры, на наш взгляд, является ее направленность

на ценностные, когнитивные, рефлексивные, духовные, художественные потенциалы личности, обуславливающие мировоззренческое, ценностное, социальное и культурное самоопределение личности в современном поликультурном социуме. Толерантное сознание как ключевое качество гуманитарной культуры, формирующееся на основе гуманистических интерсоциальных ценностей, является наиболее приемлемым нравственным ориентиром деятельности современного человека и единственно возможной нравственной основой его взаимодействия с другими людьми и культурами.

Литература

1. Браже Т.Г. Из опыта развития общей культуры учителя // Педагогика. 1993. № 2. С. 70–75.
2. Газман О.С. Базовая культура личности: теоретические и методологические проблемы // Сборник науч. трудов / ред. Л.И. Романова. М.: АПИ СССР, 1989.
3. Запесоцкий А.С. Образование, философия, культурология, политика. М.: Наука, 2002.
4. Зимняя И.А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0504.htm>.
5. Иконникова С.Н. Диалог о культуре. Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1987.
6. Исаев И.Ф. Теория и практика профессионально-педагогической культуры преподавателей высшей школы. Белгород: БГПИ, 1993.
7. Каган М.С. О понятии «гуманитарная культура» и роли гуманитарности на современном этапе истории человечества // День науки в Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов: материалы конф. СПб., 1996. С. 98–101.
8. Крылова Н.Б. Формирование культуры будущего специалиста. М.: Высшая школа, 1990.
9. Кургузов В.Л. Гуманитарная культура в системе высшего технического образования: дис. ... д-ра культурол. наук. М., 1999.
10. Шиянов Е.Н., Котова И.Б. Развитие личности в обучении: учеб. пособие для студентов педвузов. М.: Академия, 1999.