

УДК 008:371

Пустошкина А.А.

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ВАРИАТИВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

Ключевые слова: культурологический подход, культурообразное образование, образовательная система, модель школы.

В условиях общественного и экономического развития России, интеграции ее в мировое социокультурное пространство возрастает роль образования, обеспечивающего становление и развитие достойного представителя культуры своей страны, гражданина, духовно-нравственной личности, способной к творчеству и инновационным преобразованиям в различных сферах жизнедеятельности. «Образование как форма антропопрактики представляет собой работу в пространстве со-бытийной общности, поскольку именно в нем может происходить целенаправленное, осознанное проектирование жизненных образовательных ситуаций, в которых возможно жизненное самоопределение, обретение субъектности» [5, с. 38]. Проектирование адекватных образовательных систем составляет одну из актуальных задач современной педагогической теории и образовательной практики, решение которой требует обращения к фундаментальным истокам образования, рассмотрения его как части культуры и культурообразной системы.

Принцип культурообразности в обучении, выдвинутый в свое время Я.А. Коменским, И.Г. Песталоцци, Дж. Локком, был впервые отчетливо сформулирован А. Дистервегом в статье «О природосообразности и культурообразности в обучении» (1832): «Все на земле развивается по закону непрерывности... всякое состояние культуры данного народа есть основа, базис, есть нечто данное и реальное, из которого развивается последующее состояние. Поэтому та ступень культуры, на которой мы находимся в данное время, предъявляет к нам требование, чтобы мы действовали сообразно с ней, если только хотим добиться положительных результатов. Иными словами, мы должны посту-

пать культурообразно...» [6]. В связи с этим образование не только должно учитывать виды социальных отношений, типы культуры, наличную систему ценностей: в фокусе анализа культурообразного обучения и воспитания призваны находиться социокультурные компоненты, связанные с вопросами: для чего? (цель), для кого? (субъект), чему? (содержание) и как? (формы), утверждает А.П. Булкин [3].

Идея культурообразного обучения легла в основу культурологического подхода в образовании в 60-х гг. XX в., развивавшегося В.В. Краевским, И.Я. Лernerом, М.Н. Скаткиным и другими учеными. В научной интерпретации подход – это осознанная ориентация педагога-исследователя или педагога-практика на реализацию в своей деятельности определенной совокупности взаимосвязанных ценностей, целей, принципов, методов исследовательской или практической педагогической деятельности, соответствующую требованиям принятой образовательной парадигмы [8]. По мнению приверженцев культурологического подхода, в основе школьного образования должна лежать не только наука, а педагогически адаптированная культура в целом.

В последующем обсуждение данного вопроса стало центральным в многочисленных работах отечественных педагогов. В одних трудах отмечалось, что педагогическая деятельность есть процесс воспроизведения человека, а потому главным средством этой деятельности служит культура (В.И. Загвязинский, В.А. Кан-Калик, С.Ю. Курганов М.М. Поташник, В.А. Сластенин и др.); в других исследованиях человек представлен как высшая духовная ценность культуры (Б.С. Гершунский, А.С. Запсоцкий, Л.Я. Хоронько); в третьих культура приобретает роль цели совре-

менного образовательного процесса (В.Л. Бенин, В.С. Библер, Г.Б. Корнетов); в четвертых осуществлен поиск новых образовательных моделей, адекватных современным социокультурным условиям (В.С. Библер, В.А. Караковский, А.Н. Тубельский, Е.А. Ямбург и др.); в пятых высказаны идеи об использовании культурологического подхода в образовательном процессе как компонента его содержания (И.И. Зарецкая, Н.Б. Крылова); в шестых культурологический подход обоснован как основа гуманизации учебно-воспитательного процесса (М.В. Богуславский, Е.В. Бондаревская, А.П. Валицкая, В.И. Слободчиков). Полифоничность педагогических взглядов, тем не менее, свидетельствует о том, что методология культурологического подхода гармонично интегрирует аксиологический, личностно ориентированный, деятельностный, компетентностный и другие подходы, поскольку определяющее значение в осмыслении процессов в образовании здесь приобретают духовно-нравственные, творческие аспекты в развитии личности, культурообразные проявления и способы деятельности, а также условия развития и саморазвития.

По мнению В.Л. Бенина, сегодня выделяются три наиболее распространенных концепции культурообразного образования [1]:

1. *Духовная концепция* ограничивает культуру исключительно сферой духовной жизни общества, производством и потреблением духовных ценностей. В таком случае методология культурологического подхода к образованию ориентирована на приоритет дисциплин этического и эстетического цикла, из чего вытекает необходимость перераспределения дисциплин и часов в структуре учебного плана.

2. *Аксиологическая концепция* рассматривает культуру как совокупность

материальных и духовных ценностей, накопленных людьми. В этом случае среди ученых часто возникает спор о ценностях и проявляется субъективизм.

3. Этносоциологическая концепция рассматривает культуру как накопленный человечеством опыт социальной жизнедеятельности, дающий возможность каждому индивиду усвоить этот опыт и участвовать в его приумножении. По убеждению В.Л. Бенина, именно данная концепция является наиболее продуктивной для реализации культурологического подхода в проектировании образовательных систем.

Эта концепция нашла отражение в построении модели «Школа народной культуры» В.Н. Янушевского [10]. По мнению ее автора, образование есть трансляция сложившейся в данном обществе культуры, а с позиции получающего образование человека – это процесс освоения им культуры общества и возделывания своей личностной культуры. «Школу народной культуры» можно отнести к феноменолистической модели образовательных учреждений, где целеполагание учебно-воспитательного процесса основывается на овладении учащимися маркерами народной культуры и формировании социальных навыков.

Реализация замысла данной модели включает разработку образовательной программы, в содержание которой, во-первых, вводятся дополнительные учебные курсы, тематически связанные с народной культурой, и, во-вторых, осуществляется актуализация народной культуры в содержании учебных программ основных курсов. Поскольку знакомство с народной культурой на информационном уровне малопродуктивно, то широко применяются систематические «культурные

практики», предполагающие работу учащихся с природным материалом, изготовление народной одежды, собирание и обработку песенного и обрядового фольклора, подготовку концертных программ к календарным праздникам, участие в фольклорных коллективах, музейную работу и т.д. Достоинством такой образовательной среды следует считать изначальную ее предназначность для выполнения одной из важнейших социальных функций культуры – консолидации населения (учащихся, их родителей и педагогов) вокруг общей системы духовных ценностей народа.

Ведущим принципом организации образовательного процесса в «Школе народной культуры» становится принцип культурообразности, понимаемый В.Н. Янушевским как соотнесенность образования с народным наследием и включенность образования в ряд культурных событий. Это не отрицает реализацию принципа научкообразности, так как содержание образования в школе соотносится с требованиями стандарта и базисного учебного плана и большинство учебных дисциплин по названию и содержанию соответствуют дисциплинам научным. Принцип культурообразности гармонизируется с принципом природообразности, так как в обсуждаемой модели он реализуется как следование природе ребенка и как соотнесение народной культуры с природой (в частности, обрядовая народная культура тесно связана со сменой времен года, природными явлениями и пр.).

Диалоговая концепция культуры и образования, разработанная М.М. Бахтиным и В.С. Библером, воплощена в образовательной практике ученым-экспериментатором С.Ю. Кургановым [9]. Диалог людей различных культур обосновывается как основная форма

существования культуры в целом и дидактическая единица образования. Отсюда основными ценностями культурно ориентированного образования называются: 1) человек как субъект культуры, собственной жизни и индивидуального развития; 2) образование как культурно-развивающая среда; 3) творчество и диалог как способы существования и саморазвития человека в культурно-образовательном пространстве. Цель обучения и воспитания, по мнению исследователей, заключается в формировании диалогического сознания и мышления выпускника, в освобождении его от плоского рационализма и монофилии культуры (поскольку сам человек многогранен). Для этого необходимо обновление предметного содержания, соединение в нем нескольких видов культур, введение субъектных форм деятельности: в школе обучение строится в соответствии со сменой основных исторических культур – от античной до нововременной; осознание учебных предметов дает ученику то, что он познает культуру, совершенствует свою активную позицию и умение быть толерантным.

Целью «Школы диалога культур» является не человек знающий, образованный, а обобщенный образ человека культуры – особый тип разумения, художественной восприимчивости, нравственного сознания, наступивший на рубеже XX–XXI вв. Поэтому феномен диалога для педагога и ученика – это комплекс перекликающихся, но вполне самостоятельных культурных диалогов: диалог с культурами; диалог логик субъектов обучения; внутренней диалог человека, познающего культуру; диалог педагогических культур; диалог возрастов и мировоззрений и пр.

Как видим из вышеупомянутых моделей общеобразовательных учреж-

дений, культурологический подход позволяет соотносить образование с культурой как множеством социальных пространств, включать субъектов в разнообразные текущие культурные процессы и практики. Последние формируют привычки ребенка, пристрастия, смыслы и становятся «культурной идеей» ребенка, помогающей ему самостоятельно осуществлять выбор и выстраивать опыт повседневной жизнедеятельности.

Известно, что за последнее двадцатилетие педагогическая теория и практика обогатилась новыми моделями образовательных систем – культурообразной (Е.В. Бондаревская), поликультурной (В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко), культуроориентированной (Н.В. Бордовская, Л.Л. Супрунова), культурологической (М.С. Каган, Е.А. Ямбург), культуротворческой (А.П. Валицкая) и др. В одних случаях при построении моделей школ культурологический подход представлен как реализация гуманистической установки в понимании социальной функции образования, в других – как условие проектирования открытой образовательной среды, в третьих – как идеология педагогического управления развитием универсальных культурных компетенций, которые принципиально важны для жизнедеятельности любого человека.

Сегодня отечественное образование подошло к пониманию того, что необходима трансформация всех компонентов образовательных систем (целей, содержания, технологий, организационно-управленческих условий и пр.), которые отвечали бы на вызовы постиндустриальной эпохи – общего кризиса духовности и нравственности, распространения массовой культуры, деструктивных процессов, происходящих в современной культуре.

Нам представляется, что все отчетливее проявляется потребность в проектировании *культуросозидающей* школы, которая могла бы стать альтернативой образовательным системам, нацеленным только на адаптацию растущего человека к условиям жизни и развитие у него общественно одобряемых качеств. «Ребенку и подростку не нужны обучение и воспитание... организуемые взрослыми виды работы, общения, поведения, взаимоотношений. Ему нужны естественные для него действия, в которых он сам экспериментирует и ищет, пробует и контролирует, находит и реконструирует», – считает Н.Б. Крылова [7, с. 111]. Культуросозидающая школа не только создает условия для сохранения культурного наследия средствами образования, но и в некотором смысле задает опережающий вектор развития культуры. Речь идет о школе, не только «удерживающей» образование в контексте культуры, а нацеленной на формирование готовности выпускника к саморазвитию, обеспечивающей его интеграцию в национально-государственную и мировую культуру, вхождение в ее «созидание» и «створение».

В образовательной системе Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону продуктивно развивается идея проектирования вариативных образовательных моделей школ, создающих условия для системного створчества педагогов и учащихся, апробации новых культурных форм организации совместной продуктивной деятельности, реализации личности в практиках культуропорождения и жизнентворчества. Например, МОУ СОШ № 82 реализует модель «Школа становления российской идентичности» [4], МОУ СОШ № 96 – модель «Школа отечественной культуры и поддержки исторических традиций», МОУ СОШ

№ 90 – модель «Школа воспитания гражданской зрелости», МОУ СОШ № 6 – модель «Школа сотрудничества и открытых возможностей», МОУ СОШ № 101 – модель «Школа здоровья и успешности». Особенность проектирования вариативных образовательных систем с позиции культурологического подхода заключается в том, что идея культурообразной деятельности не задается «сверху» и предполагает осуществление систематической и постоянной инновационной работы на уровне учителя, школы и районной системы образования в целом.

В рамках программы инновационной деятельности отдела образования Ворошиловского района (включающей взаимодействие с ведущими учеными города (Е.В. Бондаревская, Л.В. Компанцева и др.), реализацию совместных инновационных проектов, проведение открытых уроков и мастер-классов и др.) работает 11 творческих лабораторий. Педагогам созданы условия для самообразования и презентации имеющегося опыта на районных семинарах, конференциях, сайтах образовательных учреждений. В 2011 г. было опубликовано 6 научно-методических сборников, отражающих результаты культуросозидательной деятельности педагогов и воспитанников школ и детских садов. О позитивных результатах такой деятельности свидетельствуют успехи наших воспитанников в предметных олимпиадах городского, регионального, всероссийского и международного уровней. Только за 2010/2011 учебный год в художественно-эстетических конкурсах всероссийского и международного уровня одержаны 142 победы.

Анализ деятельности образовательных учреждений, реализующих свою миссию как школы культурного созидания, свидетельствует, что продук-

тивной является та образовательная система, где воспитание и обучение работают на будущее путем создания в образовательной среде новых форм культурообразной жизни детей и взрослых. Критериями и показателями качества образовательного процесса выступают личностное развитие школьников, социокультурная компетентность, духовно-нравственная воспитанность, инновационные способности [2]. С этих позиций проектирование вариативных моделей образовательных систем, ориентированных на созидание и опережение, предполагает соответствующее наполнение целевого, содержательного, процессуального, диагностического и результативного компонентов, а именно:

- преобразование образовательной среды школы в культурообразное пространство, вбирающее основные параметры – отношения, систему ценностей, символы, предметы, и воссоздающее в образовательных структурах культурные образцы и нормы жизни;
- внедрение учебных программ и планов на принципах разнообразия, вариативности и альтернативности в соответствии с анализом образовательной деятельности школы и с учетом социокультурного окружения микрорегиона;
- осуществление образования как процесса культурной и гражданской идентификации обучающихся, наполнение его содержания ценностями общечеловеческой и национальной культуры;
- внедрение человекаориентированных технологий в обучение и воспитание, направленных не столько на трансляцию культурных норм и образцов достойной жизни, сколько на творческую деятельность детей по их практическому освоению;

- обогащение жизни школы культурными практиками, событиями, отношениями и включение воспитанников в разнообразное художественное и исследовательское творчество (индивидуальное, групповое, на основе сотрудничества детей и взрослых и пр.);
- раскрытие и поддержку духовно-нравственного потенциала каждого ребенка, индивидуальных способностей, личностного смыслообразования и самопроектирования;
- создание условий для возникновения особого «духа» школы, где отношения между обучающимися, учителями, родителями, социальными партнерами складываются на основе уважения, сотрудничества, свободы выбора и созидания.

Таким образом, культурологический подход к обновлению образовательных систем не отменяет требований государственных образовательных стандартов, структуры базовых учебных планов, программ и пр. Культурологический подход задает инновационную стратегию развития школы и определяет следующие перспективы научного поиска: изучение потенциальных ресурсов муниципальной образовательной системы, разработку современных технологий управления в условиях культуросозидающего образования, осмысливание педагогических условий культурной идентификации школьников и др.

Литература

1. Бенин В.Л. Педагогическая культурология: учеб. пособие. Уфа: БГПУ, 2004.
2. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно ориентированного образования. Ростов н/Д, 2000.
3. Булкин А.П. Культурообразность образования. Педагогический опыт России XVIII–XX вв.: автореф. д-ра пед. наук. М., 2003.
4. Гладченкова Н.Н., Фролова Е.В. Становление российской идентичности учащихся как стратегия учебно-воспитательной деятельности

- школы // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2009. № 8. С. 121–126.
5. Горюнова Л.В. Событийность как основа современного образования // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2011. № 1. С. 38–44.
6. Дистервег А. О природосообразности и культуросообразности в обучении // Народное образование. 1998. № 7/8. С. 193–197.
7. Крылова Н.Б. Культурология образования. М.: Народное образование, 2000.
8. Кукуев А.И. Андрагогический подход в образовании. URL: http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=1618.
9. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учеб. пособие. М.: Народное образование, 1998.
10. Янушевский В.Н. «Школа народной культуры» как форма реализации культурологического образования. URL: <http://www.pedagogika-cultura.narod.ru>.