

УДК 174:[37.016:33]

**Давыденко И.Г.,
Дуброва Е.А.**

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
В ПРЕПОДАВАНИИ
ЭКОНОМИКО-
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ
ДИСЦИПЛИН
ДЕОНТОЛОГИЧЕСКОГО
ПОДХОДА КАК
КОМПОНЕНТА
В СТРУКТУРЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
МАСТЕРСТВА**

Ключевые слова: деонтологический подход, педагогическая деонтология, этика преподавания, педагогическая мораль, педагогический долг, педагогическое мастерство, структура педагогического мастерства, педагогическая техника, психолого-педагогические способности.

В настоящее время продолжают тестироваться выраженные, открытые кризисные явления российского общества, сопровождающиеся снижением уровня морально-нравственной регуляции поведения граждан во всех сферах общественной жизни, включая высшее образование [10]. Речь идет о нарушениях норм педагогической деонтологии, профессиональной этики – совокупности формализованных и неформализованных норм поведения и деятельности педагога в стенах университетов, этики, без соблюдения принципов которой степень доверия и уважения между студентами и преподавателями необратимо сокращается.

Деонтология (греч. deon – должное, logos – учение, слово) – концепция, раздел этической теории, в котором рассматриваются вопросы, связанные с понятием долга. Термин «деонтология» был введен в научный оборот в начале XIX в. английским философом И. Бентамом, родоначальником одного из направлений в английской философии – этики утилитаризма («Деонтология, или Наука о морали» (1834)), для обозначения науки о профессиональном поведении человека. В настоящее время понятие «деонтология» в равной мере применимо к любой сфере профессиональной деятельности: педагогической, медицинской, юридической, инженерной и т.д.

Специфика педагогической деятельности предполагает некий свод этических правил, запретов или ограничений вмешательства во внутренний мир другого человека. Педагогическая деонтология разрабатывает правила и нормы поведения педагога в сфере его профессиональной деятельности. Отображение нормативных требований, профессиональных норм в сознании позволяет педагогу полнее и адекватнее воспринимать педагогическую

действительность, ориентироваться в ней, вырабатывать стратегию и тактику, планы и цели профессиональной деятельности, оттачивать профессиональное педагогическое мастерство, которое в современной психологии понимается как целостное социально-психологическое образование, синтезирующее научные знания, умения, навыки, методическое искусство и личностные качества, обеспечивающие высокую эффективность педагогической деятельности.

В настоящее время изменились представления о сущности и структурных элементах педагогического мастерства. Традиционная образовательная парадигма рассматривала мастерство как способность педагога найти ответ на вопрос «Чему и как учить?»; современная образовательная парадигма заключается в ответе на вопрос о том, кто и как стимулирует самостоятельную творческую активность учащегося.

Педагогическое творчество предполагает наличие у педагога системы качеств, характеризующих его как творческую личность, – эрудиции,

креативности, рефлексивности, способности предвидеть и проектировать, активности воли и др. Педагогическое мастерство предполагает формирование и использование педагогом оригинального стиля деятельности, отличающегося целесообразностью и универсальностью.

В педагогической науке сложилось несколько подходов к пониманию составляющих педагогического мастерства.

Так, согласно мнению одной группы ученых (рис. 1), педагогическое мастерство есть сплав интуиции и знаний, подлинно научного, авторитетного руководства, способного преодолевать педагогические трудности. В педагогическое мастерство входят, наряду с педагогическими знаниями, интуицией, также умения в области педагогической техники, позволяющие воспитателю с меньшей затратой энергии добиться больших результатов.

По мнению второй группы ученых, педагогическое мастерство складывается из специальных знаний, а также умений, навыков и привычек, в которых реализуется совершенное



Рис. 1. Компоненты педагогического мастерства

владение основными приемами того или иного вида деятельности. Какие бы частные задачи ни решал педагог, он всегда является организатором, наставником и мастером педагогического воздействия. Исходя из этого, в мастерстве педагога можно выделить четыре относительно самостоятельных элемента: мастерство организатора коллективной и индивидуальной деятельности детей, мастерство убеждения, мастерство передачи знаний и формирования опыта деятельности и, наконец, мастерство владения педагогической техникой. В реальной педагогической деятельности эти виды мастерства тесно связаны, переплетаются и взаимно усиливают друг друга (рис. 2).

Структура педагогического мастерства сложна, многогранна и опре-

деляется содержанием педагогической деятельности, характером профессионально-творческих задач.

Согласно авторскому подходу, представленному на рис. 3, в структуру педагогического профессионального мастерства целесообразно и необходимо включать деонтологический компонент, предполагающий соблюдение преподавателем этических правил и норм поведения в разновозрастной аудитории.

Несомненно, особое место в структуре мастерства преподавателя занимает педагогическая техника – совокупность умений и навыков, которая необходима для эффективного применения системы методов педагогического воздействия на отдельных учащихся и коллектив в целом: умение выбрать правильный стиль и тон в обращении,



Рис. 2. Элементы педагогического мастерства



Рис. 3. Структура педагогического мастерства

умение управлять вниманием, чувство темпа, навыки управления и демонстрации своего отношения к поступкам учащихся и др.

Владение основами педагогической техники – необходимое условие вооружения технологией. А.С. Макаренко писал: «Я сделался настоящим мастером только тогда, когда научился говорить “иди сюда” с 15–20 оттенками, когда научился давать 20 нюансов в постановке лица, фигуры, голоса. И тогда я не боялся, что кто-то ко мне не пойдет и не почувствует того, что нужно».

Если все многообразие умений и навыков педагогической техники свести в группы, то структура этого важного компонента мастерства может быть выражена следующими наиболее общими умениями: речевыми умениями мимической и пантомимической выразительности, управления своими психическими состояниями и поддержания эмоционально-творческого напряжения, актерско-режиссерскими умениями, позволяющими влиять не только на ум, но и на чувства воспитанников, передавать им опыт эмоционально-ценностного отношения к миру. Дифференцируя понятия «профессионализм» и «мастерство», Н.В. Кузьмина относит мастерство не к отдельному (пусть и совершенному) умению, а к некоторой совокупности умений, которые делают сам процесс деятельности качественно своеобразным, индивидуализируют его. Высшим же проявлением педагогического творчества автор называет педагогическое искусство, новаторство, подвижничество [5].

По мнению другого исследователя, А.В. Барабанщикова, педагогическое мастерство – это синтез развитого психолого-педагогического мышления, системы педагогических знаний, навыков, умений и эмоционально-волевых

средств выразительности, которые в сочетании с высокоразвитыми качествами личности педагога позволяют ему успешно решать учебно-воспитательные задачи [1].

Можно выделить ряд компонентов, занимающих существенное место в структуре психолого-педагогических способностей: дидактические, академические, перцептивные, коммуникативно-организаторские.

По мнению И.В. Страхова, педагогическое мастерство формируется на основе опыта, творческого осмысления средств учебно-воспитательной работы и выражается в применении системы эффективных методов решения профессиональных задач, в высоком качестве их выполнения, в единстве науки и искусства, в индивидуализации педагогического воздействия и в умении общаться, соблюдая критерии педагогического такта [7].

В советское время разработку проблем профессиональной этики мы находим у В.А. Сухомлинского. Им неоднократно подчеркивалось, что учение – это прежде всего живые человеческие отношения между педагогом и детьми [8]. Значительный вклад в разработку теоретических и практических вопросов педагогической морали, изучение уровня нравственного сознания преподавателя, поиск путей совершенствования нравственных отношений в педагогическом коллективе был внесен такими учеными, как Ф.Н. Гоноболин, Н.В. Кузьмина, Ю.В. Согомонов и др.

Педагогическая этика рассматривает сущность основных категорий педагогической морали и моральных ценностей, среди которых профессиональный педагогический долг, педагогическая справедливость, педагогическая честь и педагогический авторитет.

Профессиональный педагогический долг, категориально и структурно

встроенный в семантическое поле педагогической деонтологии и будучи одной из важнейших категорий педагогической этики, объединяет представления о совокупности требований и моральных предписаний, предъявляемых обществом к личности преподавателя, к выполнению профессиональных обязанностей. Основу профессионального педагогического долга образуют объективные и актуальные потребности общества в обучении и воспитании подрастающих поколений. В профессиональном долге педагога запрограммирована особая требовательность к себе, необходимость уважительного и требовательного отношения к учащимся, умение разрешать сложные коллизии и конфликты.

Для определения степени реализации деонтологического подхода в профессиональной педагогической деятельности в процессе преподавания экономических дисциплин и курсов технологического характера на факультете технологии и предпринимательства Педагогического института ЮФУ авторами данной статьи был разработан блиц-опросник, материалы которого послужили эмпирическим обоснованием полученных выводов и результатов.

Одной из частных целей проведенного анкетирования является изучение мнения студентов по вопросам качества преподавания различных дисциплин преподавателями вуза. Как указывалось выше со ссылкой на мнения авторитетных ученых-исследователей, важнейшей предпосылкой обеспечения высокого уровня преподавания является педагогическое мастерство, и в настоящее время не существует общепринятого определения и подхода к трактовке этого феномена, но можно выделить ряд качеств, которые формируют педагогическое мастерство

вузовского преподавателя и являются его необходимыми условиями.

Мы попросили ответить на вопрос «Какими основными качествами должен обладать преподаватель вуза?» Для этого студентам, участвующим в опросе, предлагалось проранжировать по степени важности и значимости качества, перечисленные в табл. 1 (цифрой «1» обозначить самое важное, цифрой «10» – наименее важное из всех).

Таблица 1

Качественная характеристика	Балльная оценка
Глубокие научные (предметные) знания	
Эрудиция	
Высокая культура общения (вежливость, корректность, тактичность)	
Человеческое отношение к студенту	
Принципиальность	
Требовательность	
Справедливость	
Искренность	
Честность	
Умение опираться на положительное в личности студента	

В анкетировании приняли участие студенты разных курсов, обучающихся в Педагогическом институте ЮФУ на факультете технологии и предпринимательства по специальности «Технология». Данные о количественном составе участников опроса приведены в табл. 2.

Таблица 2

Количественный состав	Курс					
	I–II	III	IV	V	VI (ОЗО)	Итого
Число опрошенных	8	5	9	6	12	40
Процент от числа опрошенных	18	13	23	15	21	100

Обратимся к материалам и результатам анкетного опроса, проведенного

авторами настоящей статьи – преподавателями экономических и технологических дисциплин. В разработанной нами блиц-анкете на вопрос «Какими основными качествами должен обладать педагог вуза?» студенты на первое место поставили три основных качества: глубокие научные знания, высокую культуру общения (вежливость, корректность, тактичность) и человеческое отношение к студенту. В целом, 67% перво- и второкурсников и 58% старшекурсников либо отдельно, либо в комплексе с другими качествами (знания, мастерство) выделяют как важнейшее требование к педагогу вуза – человеческое отношение к студенту.

Студенты старших (выпускных) курсов указывают следующие лучшие качества преподавателей: знание предмета, высокая культура, эрудиция. Они особенно подчеркивают значение любви к своей работе, принципиальности, доверия, справедливости, искренности, честности, требовательности, вежливости, корректности, тактичности, умения опираться на положительное в личности студента.

Таким образом, авторами настоящей статьи предпринята попытка

решения одной из основных задач педагогической деонтологии – изучения профессионально значимых качеств личности педагога, особенностей восприятия и оценки участниками педагогического процесса друг друга в сфере профессионального взаимодействия.

Литература

1. *Барabanщиков А.В.* Основы военной психологии и педагогики. М.: Просвещение, 1988.
2. *Гоноболин Ф.Н.* Книга об учителе. М.: Просвещение, 1965.
3. *Дмитриевский В.А.* Психологическая безопасность в учебных заведениях: кн. для учителя. М.: Педагогическое общество России, 2002.
4. *Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А.* Психология высшей школы. Минск: Изд-во БГУ им. В.И. Ленина, 1978.
5. *Кузьмина Н.В.* Способности, одаренность, талант учителя. Л.: Знание, 1985.
6. *Левитан К.М.* Основы педагогической деонтологии: учеб. пособие для высшей школы. М., 1994.
7. Основы педагогического мастерства: учеб. пособие / под ред. И.А. Зязюна. М., 1989.
8. *Страхов И.В.* Психология педагогического такта. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1966.
9. *Сухомлинский В.А.* Сердце отдаю детям. Рождение гражданина. Письма к сыну. Киев: Радянська школа, 1985.
10. *Шмелев А.Г.* Кодекс профессиональной этики преподавателя-экзаменатора. URL: <http://www.psy.msu.ru/educat>.