

УДК 371.134:378.22

Чехонадская Ю.А.

НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ КАК БАЗИС ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАГИСТРА

Ключевые слова: профессиональная подготовка, образовательная деятельность магистра, уровни исследования, научное познание, рациональное познание.

Массовый переход на многоуровневую структуру вузовского образования обнаруживает необходимость решения ряда задач для достижения высокого уровня научно-практической подготовки магистров: обеспечить возможность получения глубоких фундаментальных знаний и изменить подходы к организации образовательной деятельности с тем, чтобы повысить качество обучения, развить творческие и исследовательские способности, поддерживать стремление к непрерывному приобретению новых знаний, а также учесть интересы магистрантов в самоопределении и самореализации.

Профессиональная подготовка научных и научно-педагогических кадров по новой современной форме – магистратуре, развитие образования научно-педагогических кадров новой формации имеют целевыми ориентирами: высокий уровень общей культуры, культуры профессионального общения, эрудированности магистранта; его ярко выраженную исследовательскую позицию, способность формулировать и решать современные научные и практические проблемы образования и педагогики; опыт компетентного и успешного осуществления образовательной, педагогической, научно-исследовательской и управленческой деятельности [3].

Освоение магистрантами фундаментальных курсов на стыке наук, гарантирующих им профессиональную мобильность, приобретение обучающимися научно-исследовательских навыков, участие в научно-исследовательских мероприятиях различного уровня, получение выпускниками необходимого минимума научного знания в области вузовской педагогики, преподавания в вузе обнаруживают необходимость обновления целенаправленности научно-образовательной деятельности в университете.

Особое внимание в связи с этим требуется научному познанию – сложному, противоречивому многостадийному процессу, детерминированному различными причинами и условиями, особо разворачивающемуся в пространстве и во времени. Научное познание как профессиональный вид общественной деятельности осуществляется по определенным научным канонам, принимаемым научным обществом, имеет дело с особым набором объектов реальности, несводимых к объектам обыденного опыта, отражает научные знания как продукт научной деятельности.

В науке различают тесно взаимосвязанные эмпирический и теоретический уровни исследования, различные по способам (методам) познавательной активности и по характеру достигаемых научных результатов [1; 7].

Теоретическое познание – это сущностное познание, осуществляемое на уровне абстракции высоких порядков (интегрирует понятия, категории, законы, гипотезы и т.д.). Эмпирическое исследование предполагает выработку исследовательской программы, организацию наблюдений, эксперимента, описание наблюдаемых и экспериментальных данных, их классификацию, первичное обобщение (фактофиксирующая деятельность). Процесс научного познания включает: объект, субъект, знание как результат и метод исследования, оценивание качества получаемых знаний на основе принятых научных критериев.

На теоретическом этапе познания знание фиксируется в форме законов, принципов и научных теорий, используются такие методы, как анализ и синтез, идеализация, индукция и дедукция, аналогия, гипотеза и др.

В эмпирическом познании доминирует чувственный коррелят, формой

знания является научный факт и совокупность эмпирических обобщений. Основными методами являются наблюдение, эксперимент, индуктивное обобщение. Научное познание, подчеркивает В.И. Андреев, тесно связано с творчеством познающего человека [2].

Магистрант овладевает основами научного познания, учитывая сформулированные исследователями основные принципы научного познания действительности [8]:

1. Причинность. Ни одна вещь не возникает беспричинно, но все возникает на каком-нибудь основании и в силу необходимости (Демокрит). В современном понимании означает связь между отдельными состояниями видов и форм материи в процессе ее движения и развития. Возникновение любых объектов и систем, а также изменение их свойств во времени имеют свои основания в предшествующих состояниях материи; эти основания называются причинами, а вызываемые ими изменения – следствиями.

2. Критерий истины. Естественнонаучная истина проверяется (доказывается) только практикой: наблюдениями, опытами, экспериментами, производственной деятельностью. Если научная теория подтверждена практикой, то она истинна. Естественнонаучные теории проверяются экспериментом, связанным с наблюдениями, измерениями и математической обработкой получаемых результатов. Наука началась тогда, когда люди научились мерить; точная наука немыслима без меры (Д.И. Менделеев).

3. Относительность научного знания. Научное знание (понятия, идеи, концепции, модели, теории, выводы из них и т.п.) всегда относительно и ограничено.

Методология науки исследует структуру и развитие научного знания, сред-

ства и методы научного исследования, способы обоснования его результатов, механизмы и формы реализации знания в практике.

В современной науке вполне успешно работает многоуровневая концепция методологического знания. В этом плане все методы научного познания разделены на основные группы:

1. Философские методы. Сюда относятся: диалектика (античная, немецкая и материалистическая) и метафизика.
2. Общенаучные подходы и методы исследования.
3. Частнонаучные методы.
4. Дисциплинарные методы.
5. Методы междисциплинарного исследования.

Диалектический метод исходит из того, что если в объективном мире происходит постоянное возникновение и уничтожение всего, взаимопереходы явлений, то понятия, категории и другие формы мышления должны быть гибки, подвижны, взаимосвязаны, едины в противоположностях, чтобы правильно отразить развивающуюся реальную действительность. Одним из основных принципов диалектического подхода к познанию является признание конкретности истины, что предполагает точный учет всех условий, в которых находится объект познания, выделение главных, существенных свойств, связей, тенденций его развития. Принцип конкретности истины требует подходить к фактам не с общими формулами и схемами, а с учетом реальных условий, конкретной обстановки.

Существуют различные виды эксперимента, которыми овладевает магистрант с целью использовать их в дальнейшем в собственном психолого-педагогическом исследовании – полностью или частично: исследовательский; проверочный; воспроизводящий; изолирующий; количественный.

Образовательный процесс в университете выстраивается с позиций вышеизложенного так, что магистрант выступает в роли субъекта научного познания, для того чтобы разобраться в огромном количестве информации, систематизировать, обобщать и использовать ее в дальнейшем, при этом необходимо знать основы гносеологии. Для занимающихся научными изысканиями это обязательное требование, чтобы знать путь к истинному знанию, отличать его от ложного. Именно гносеология учит правильно познавать окружающий мир. Разум постигает законы мира не ради простой любознательности, а ради практического преобразования природы и человека с целью максимально гармоничного жизнеустройства человека в мире.

Знание имеет свойство накапливаться и передаваться от одного человека к другому, что дает возможность человечеству развиваться, осуществлять научный прогресс. Познание и знание различаются как процесс и результат. Практика в научном познании – критерий истины.

Магистранту необходимо понимать и учитывать, что практика неразрывно связана с познанием и выполняет по отношению к нему определенные гносеологические функции:

- она выдвигает цели познанию, направляет его на решение назревших и наиболее актуальных задач;
- она не только ставит цели, но помогает правильно определить объект исследования, понять, что в нем наиболее существенно и важно на данном этапе; чем более развивается процесс практики, чем больше объектов вовлекается в орбиту познания, тем полнее и точнее определяется круг первоочередных познавательных задач;

- она предоставляет основные материальные средства познанию, тем самым определяет его конкретные возможности и границы;
- она выступает и как источник всех фактических данных, непосредственно включается в познавательный процесс в форме наблюдения, предметного обследования, опроса, эксперимента.

Именно поэтому практика позволяет проверить и оценить результаты познания, выступает как критерий истины.

Противоречивость познания проявляется уже в том, что оно переводит материальное в его противоположность – идеальное. В процессе отражения физическое (внешний мир, его действительные свойства и отношения) преобразуется в физиологическое (работа нервной системы, мозга) и, наконец, в психическое – в факт сознания, мысленные образы вещей, событий, процессов. Противоречивость познания проявляется также в специфике его форм, в характере связей этих форм между собой.

Современная практика приобщения магистрантов к научному познанию характеризуется:

- традиционно-дидактическими подходами к содержанию, формам и методам научного познания и необходимостью определения его новых концептуальных основ;
- ориентацией действующих учебных планов и программ содержания образования, методов обучения на студента и потребностью рынка образовательных услуг в творческой личности, индивидуальности магистров с повышенным уровнем конкурентоспособности;
- неопределенно-пассивной позицией магистранта в образовательном процессе и новой парадигмой

высшей школы, нацеленной на развитие субъективных свойств выпускника, его самостоятельности, познавательной и творческой активности, рефлексии как базисных качеств будущего магистра.

С данных позиций система уровневой подготовки в педагогическом университете в целом и магистранта педагогики в частности должна быть построена с учетом требований Болонской декларации при сохранении отечественных традиций и накопленного положительного опыта педагогического образования в России.

В ходе исследования поставленной проблемы мы исходили из ряда предпосылок, охарактеризованных ниже.

Научное познание магистранта – это познавательная деятельность по получению, уточнению и распространению объективных, системно организованных и обоснованных знаний о природе, обществе и мышлении. Основой этой деятельности является сбор научных фактов, их постоянное обновление и систематизация, критический анализ и, на этой базе, синтез новых научных знаний или обобщений, которые не только описывают наблюдаемые природные или общественные явления, но и позволяют построить причинно-следственные связи и, как следствие, – прогнозировать.

Цель научного познания магистранта – знания. Они нужны для ориентации выпускника магистратуры в окружающем мире; объяснения и предвидения событий; планирования и реализации деятельности. Знание – средство преобразования действительности, и это система. Знание возникает в процессе познания, а он состоит из форм, этапов, уровней.

Характеристика процесса познания связана и с понятием «истина». От истинности знания зависит успех практи-

ческого действия. Существуют весьма разнообразные определения истины: это соответствие знаний действительности; это опытная подтверждаемость; это свойство самосогласованности; это полезность знания, его эффективность; это соответствие знаний действительности. Формы истины: относительная и абсолютная. Критерием истины научного познания является практика, взятая в процессе своего движения, развития.

Магистранту необходимо знать, что в теории познания выделяют чувственное и рациональное познание, а также рассматривают интуицию как особый момент связи чувственного и рационального.

Образовательная деятельность магистранта способствует становлению основных форм чувственного отражения: ощущения, восприятия, представления. Наглядное воспроизведение прошлых восприятий с помощью памяти и воображения рождает такую форму образа, как представление. По сравнению с восприятием оно является более обобщенным образом действительности, служит ступенькой, позволяющей перейти к рациональному отражению действительности.

Чувственное отражение магистранта активно и социально обусловлено, и это составляет его специфику:

- происходит влияние социальных отношений, общественной и индивидуальной практики на выбор объектов отражения в окружающей социально-педагогической действительности;
- осуществляется формирование (под воздействием практики, социально-культурных условий и ценностей) перцептивных установок и ожиданий, регулирующих в ходе психолого-педагогического исследования взаимодействие текущих

сенсорных данных и прошлого опыта субъекта;

- наблюдается взаимодействие прошлой, а также текущей сенсорной информации и культурных наслоений.

Особое внимание в образовательной деятельности магистранта придается рациональному познанию – это более сложный, присущий человеку способ отражения действительности посредством мышления. Мышление может быть представлено тремя основными уровнями, которые соответствуют в общей истории его развития: сенсорно-перцептивным; уровнем представлений; вербально-логическим уровнем (уровнем понятийного мышления). Для него характерны [6, с. 57]:

- опора на результаты чувственного отражения, опосредованность чувствами;
- абстрактность и обобщенность возникающих образов;
- воспроизведение объектов на уровне сущностей, внутренних закономерных связей и отношений.

К основным формам рационального познания относятся понятия, суждения, умозаключения, законы, гипотезы, теории.

Понятие – логический образ, воспроизводящий существенные свойства и отношения вещей, с него начинается и им завершается любой цикл осмысления действительности, это всегда скачок от единичного к всеобщему, от конкретного к абстрактному, от явления к сущности.

Суждение – это мысль, связывающая несколько понятий и благодаря этому отражающая отношения между различными вещами и их свойствами. С помощью суждений строятся определения науки, все ее утверждения и отрицания.

Умозаключение представляет собой вывод из нескольких взаимосвязанных суждений нового суждения, нового

утверждения или отрицания, нового определения науки. С помощью понятий, суждений и умозаключений выдвигаются и обосновываются гипотезы, формулируются законы, строятся целостные теории – наиболее развитые и глубокие логические образы действительности.

При характеристике рационального познания и его развития у магистранта необходимо различать понятия «мышление» и «интеллект». Интеллект следует рассматривать, отмечает В.Н. Дружинин, «как интегральную и высокодифференцированную способность к мышлению, как универсальную тренированность мозга» [5, с. 147]. Это своего рода духовный потенциал личности, где функциональное раскрытие порождает все богатство оттенков и форм человеческого мышления. Под мышлением (умственной активностью), напротив, понимается та конкретная деятельность, которая производится носителем интеллекта.

Умственная работа, акцентирует А.А. Деркач, не сводится к механическому усвоению способов деятельности [4]. Магистрант овладевает не набором понятий, суждений и умозаключений, а принципами, структурой для их обработки. Как интеллект (умственная способность), так и мышление (умственная активность) не являются изолированными формами. Между ними постоянно осуществляется взаимосвязь, взаимопереход. Интеллект есть результат функционирования многоаспектного, напряженного мозга: только в мыслительной деятельности происходит его формирование [9; 10].

Интуитивное мышление магистранта следует за осознанным мышлением в плане проблематики, но часто опережает его во времени решения задач. Особенность в том, что оно возникает как следствие напряженных и эмоционально насыщенных поисковых раз-

мышлений. Оно всегда эмоционально окрашено, всегда просто и лаконично и никогда не представляет собой целой теории, а дает лишь некоторый ключевой элемент. Таким образом, интуитивное мышление принадлежит к той группе явлений духовной жизни, которые доставляют обществу полезные неожиданные находки, позволяющие скачкообразно выходить на новые качественные уровни (огонь, керамика, металл, колесо и т.д.).

В реальном познании все сосуществует одномоментно, формы познания в реальном познавательном акте неразделимы, и тем не менее знание о том, что такое познание, каковы его основные формы, закономерности, безусловно, поможет магистранту в осмыслении окружающей действительности и проведении психолого-педагогических исследований.

Литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. М.: Высшая школа, 1991.
2. Андреев В.И. Педагогика. Учебный курс для творческого саморазвития. Казань: Центр инновационных технологий, 2006.
3. Гарафутдинова Г.Р., Упшинская А.Е. Модель оценивания профессиональных компетенций студентов вуза // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2011. № 3. С. 189–196.
4. Деркач А.А. Акмеология. М.: РАГС, 2010.
5. Дружинин В.Н. Психология: учебник для гуманитарных вузов. СПб.: Питер, 2011.
6. Кузьмина Т.А. Дидактические основы формирования научного мышления старшеклассников. М.: Высшая школа, 2009.
7. Мошкова Г.Ю. Личностно-психологические предпосылки научного творчества и их формирование // Грани научного творчества. М.: ИФ РАН, 1999.
8. Педагогика: Большая современная энциклопедия / сост. Е.С. Рапацевич. Минск: Современное слово, 2005.
9. Рахманин В.С. Развитие творческой активности студентов: опыт, проблемы, перспективы. Воронеж, 1991.
10. Сорокин Б.Ф. Философия и психология творчества: науч.-метод. пособие для аспирантов и молодых преподавателей. Орел: ОГУ, 2010.