

УДК 371.134:33-051

Елистратова Т.А.

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
УМЕНИЯ КАК ЗНАЧИМАЯ
СОСТАВЛЯЮЩАЯ
КОМПЕТЕНТНОСТИ
БУДУЩЕГО ЭКОНОМИСТА**

Ключевые слова: аналитические умения, аналитическая деятельность, высшее образование, компетентность, виды анализа, интеллектуальные операции.

© Елистратова Т.А., 2011

Содержание современного профессионального образования ориентируется на создание условий для самосовершенствования, самореализации личности, осознания студентом себя как субъекта образовательного процесса. Востребованными становятся специалисты экономического профиля, способные решать неоднозначные образовательные, профессиональные задачи и нести персональную ответственность за их решение, выстраивать стратегию собственного развития, готовых быстро адаптироваться в реальной ситуации современного образования и эффективно действовать в профессиональной среде высококонкурентного рынка труда. В связи с этим актуализируется расстановка приоритетов в проблеме профессионального образования студентов в вузе, выдвижение в качестве ведущей цели формирования личности, обладающей высоким уровнем профессионализма, что предполагает овладение не только системой знаний, умений и навыков, но и способностью к развитию аналитических умений как важнейшей составляющей процесса овладения управленческой стратегией в стенах вуза и в дальнейшей профессиональной деятельности.

В ходе исследования рассмотрение содержания понятия «аналитические умения» происходило на основе обращения к философским, лингвистическим, педагогическим и психологическим изысканиям.

В философии анализ рассматривается как метод познания. В широком смысле слова под анализом понимается процесс осмысления фактов, объектов исследования. В словарной литературе встречается термин «аналитика» (греч. *analitē* – искусство анализа, искусство расчленения понятий, логика). Определение «аналитический» подчеркивает суть – «относящийся к

анализу, свойственный ему, применяющий анализ».

Анализ существует в двух формах: как мыслительная операция и как практическое действие, и предусматривает разложение, расчленение изучаемого предмета или явления на характерные для него составные элементы, выделение в нем отдельных сторон, изучение каждого элемента или стороны явления в отдельности как части единого целого.

Анализ как категория мышления неразрывно связан с терминами «аналитическое мышление», «аналитические способности», «аналитические умения».

Аналитическая работа помогает извлечь уроки прошлого для будущего. Для проведения анализа необходимо выработать в себе аналитические мыслительные умения, такие как расчленение на части, сравнение (и с тем, что должно быть, и с тем, как было, чтобы увидеть динамику процесса управления, его развития, повышение эффективности или же снижение его уровня), обобщение, выделение главного, существенного, абстрагирование, классификация, систематизация.

За умение анализировать отвечает головной мозг. Левое полушарие отвечает за конкретно-логическое мышление, т.е. связано с умением анализировать. Правое полушарие – за творчество, образное мышление. Если соотношение 70/30 – это нормально, то 80/20 – ярко выражено; людей с соотношением 50/50 называют амбидекстрами.

В философии и психологии познания рассматривают разные соотношения видов информации, ее оценки и анализа. Выделяют три вида информации: необходимую для познания мира, человека и самого себя; различают информацию догматическую, духовно

обогащающую, креативную (развивающую творческий потенциал индивида). Осуществлены исследования, раскрывающие соотношения сходства и различия в информационных потоках, перспективного и консервативного начал в информации и тем самым обучающие индивида умению определять необходимую научную, базовую, новую, второстепенную и устаревшую информацию.

В связи с этим в науке различают различные виды анализа: содержательный, структурный, сущностный, функциональный, ценностно-ориентационный, культурологический, психологический, прогностический. Все они осуществляются на основе аналитического мышления.

В отечественной науке уже длительное время рассматриваются различные аспекты специальной аналитической подготовки будущих специалистов [1; 2; 7]. Для решения этого вопроса в системе образования созрели все необходимые предпосылки: социальные, психологические, технологические и педагогические.

Социальные предпосылки сохраняются в основных чертах общественного прогресса: интенсификация духовно-культурной и экономической жизни, перестройка всей системы человеческих отношений, демографические взрывы, кризисы глобализации, социальные катастрофы, информационная революция, интенсификация деятельности человека, прежде всего профессиональной и индивидуально-творческой.

В психологии анализ характеризуется как одна из операций мышления. С позиции данной науки главными предпосылками аналитической подготовки будущего экономиста становятся интеллектуальная культура, образованность, профессионализм, творческий

подход к делу, предельная самоотдача сил и способностей, развитие одаренности, таланта, проявляемые в деятельности. Ее эффективность определяется интеллектуальной насыщенностью. От человека в любой профессии требуются умения диагностировать состояние функционирования производства и производственного окружения, деловых и межличностных отношений, перспективы развития предприятия или учреждения, проектировать пути совершенствования своего труда, создавать условия эффективности включения новых средств, обновления технологических процессов. Все это в равной мере относится к экономисту как представителю определенной профессии.

Определены интеллектуальные операции, необходимые любому профессионалу для его эффективной трудовой деятельности: аналогия, сравнение, обобщение, умозаключение, систематизация, структурирование, моделирование, классификация, прогнозирование. Изучая массовые профессии, ученые установили, что эти мыслительные операции необходимы в полном объеме для 82–85% сотрудников предприятий и учреждений.

В аспекте нашего исследования особый интерес вызывает культурно-историческая концепция развития личности, выдвинутая Л.С. Выготским, которая базируется на анализе развития высших психических функций мышления человека. Главные ее положения доказывают, что основа психического развития человека – качественное изменение социальной ситуации его жизнедеятельности, при этом исходная форма развития мышления – развернутое выполнение деятельности человеком в социальном плане. Ведущим фактором психического развития человека служит его обучение и воспитание. В ходе общения и совместной

деятельности при целенаправленном обучении не просто усваиваются образцы социального поведения человека, но и формируются его основные психологические структуры, определяющие в дальнейшем все течение психических процессов.

В последующем С.Л. Рубинштейном была сформулирована теория мышления как аналитико-синтетической деятельности и как процесса [8]. Так, мыслительный механизм анализа через синтез обеспечивает непрерывность мышления и психического процесса в общем, поскольку познающий субъект непрерывно взаимодействует именно с объектом, а не с самими по себе знаками, словами, понятиями, смыслами (все они в разной степени выражают содержание этого объекта).

В педагогических изысканиях анализ является ведущим методом исследования и ассоциируется с аналитической деятельностью.

В концепциях, ориентированных на формирование мыслительных операций, выступающих условием и средством организации развивающего обучения, подчеркивается, что обучение анализу предполагает формирование умений мыслить практически: разлагать объекты на составные части; выделять отдельные существенные стороны объекта, изучать каждую часть (сторону) в отдельности как элемент единого целого.

Задача анализа заключается не только в разложении предмета или явления на составные части, как это считается традиционно, но и в проникновении в сущность этих частей. Задача синтеза состоит не только в объединении частей предмета или явления, но и в установлении характера их изменения в зависимости от несущественных факторов, неучтенных при анализе.

Аналитические умения развиваются от первоначального, элементарного анализа предметов и явлений к их все более глубокому изучению. При этом вначале осуществляется анализ на практическом уровне (обоснованность фактологии изучаемого материала), затем обобщения первого порядка (соотнесение фактов друг с другом и нахождение общего основания в них), выявление связей между фактами, явлениями и процессами в виде отношений и тенденций. Аналитические умения не есть только анализ, это синтезирование информации, поднятие ее на все более высокий теоретический уровень. Анализ всегда выступает во взаимосвязи с абстрагированием, обобщением и другими мыслительными операциями.

Аналитическое умение экономиста многоаспектно и может быть представлено в разных планах.

Современный выпускник экономического профиля, подчеркивает А.В. Гусев, должен обладать рядом общекультурных компетенций: способностью понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы; анализировать социально значимые проблемы и процессы, происходящие в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем. Кроме того, он должен обладать определенными профессиональными компетенциями в таких сферах, как расчетно-экономическая деятельность (способен собрать и проанализировать исходные данные, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов); аналитическая, научно-исследовательская деятельность (способен осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения поставлен-

ных экономических задач; способен анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств, и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений; способен анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей) [5].

Развитие аналитических умений, отмечает И.Т. Захарова, предопределяет развитие целостной информационной культуры личности, сущность которой состоит в возможности, способности и умении анализировать информацию, оперировать ею в целях оптимального использования для эффективного решения жизненных задач при помощи системы информационных средств и мыслительных операций [6]. В наибольшей мере используются содержательный и структурный анализ информации, сущность которых – определение ценности информации с позиций культурного развития общества и науки, получателя информации, участника образовательного процесса [3; 4].

В психологическом, деятельностном плане аналитическое умение является составляющей мыслительной деятельности; основными операциями мыслительного процесса являются анализ, синтез, сравнение, абстракция и обобщение. Единицей анализа, по словам С.Л. Рубинштейна, является действие [8]. Аналитическая деятельность базируется на соответствующих умениях, которые основаны на аналитических действиях.

В методическом плане аналитическое умение есть новое качественное

образование, обеспечивающее способность осуществлять профессиональную деятельность в ходе решения профессионально значимых задач (Е.И. Пассов). Аналитические способности – наличие у человека склонности выявлять существенные связи и отношения между различными элементами информации.

Аналитический склад ума – способность психики человека, позволяющая ему проявлять и развивать способности к аналитическому восприятию окружающей действительности. Аналитические способности предполагают возможность человека проанализировать конкретную ситуацию и построить ее целостный образ, а у людей с аналитическим складом ума процесс анализа происходит постоянно, поэтому они чаще всего имеют техническое образование.

Любая способность, врожденная или приобретенная, – это прежде всего предрасположенность человека к чему-либо, некие задатки. С такой точки зрения все люди в той или иной степени способны к анализу, это свойство нашего мышления. Но в то же время далеко не каждый обладает аналитическим складом ума. Ученые установили, что если из двух полушарий мозга ведущим является правое, то у человека преобладает эмоциональная сфера, а если левое – аналитическая. Это врожденный признак.

Аналитический склад ума – это более глобальное и «психологическое» явление, характеризующее прирожденного ученого, аналитика. Аналитические способности – нечто локальное, то, что есть почти у каждого человека и различается только степенью развития. Можно говорить о низких, средних или высоких аналитических способностях, а аналитический склад ума либо есть, либо его нет.

Показателем интеллектуального развития студента является аналитико-синтетический характер его мышления.

Синтез есть построение из аналитически заданных частей и признаков в единое целое. Анализ и синтез обычно осуществляются вместе, способствуют более глубокому познанию действительности. Они относятся не только к отвлеченному мышлению, но и к чувственному познанию и восприятию. В плане чувственного познания анализ выражается в выделении какого-нибудь чувственного свойства объекта, до того должным образом не выделявшегося. Познавательное значение анализа связано с тем, что он вычленяет и «подчеркивает», выделяет существенное.

Сравнение – наиболее элементарная, но весьма существенная мыслительная операция, важная сторона аналитико-синтетической деятельности студента. Сравнение – сопоставление предметов и явлений с целью найти сходство и различие между ними. К.Д. Ушинский считал операцию сравнения основой понимания. Он утверждал, что человек познает любой предмет, только приравнивая его к чему-то и отличая от чего-то. Без сравнения предметов и явлений невозможно вычленение характерных признаков изучаемых предметов и явлений, а также изменений, которые они претерпевают под влиянием тех или иных обстоятельств.

Успешное сравнение предметов и явлений возможно тогда, когда оно целенаправленно, т.е. происходит с определенной точки зрения, ради ответа на какой-то вопрос. Оно может быть направлено или на установление сходства предметов, или на установление различия, или на то и другое одновременно.

Проблема развития аналитических умений студента, будущего экономиста, актуализируется в контексте компетентностного подхода к профессиональному обучению в вузе, ставшего сегодня одной из ведущих парадигм профессиональной подготовки специалистов [9; 10]. На данный момент практикой востребованы результаты профессионального образования не в виде того, что знает выпускник колледжа, вуза, а в форме его практической готовности (или способности) к деятельности в типовых и нестандартных ситуациях профессиональной жизни. Неразвитость аналитико-синтетической деятельности студентов отрицательно сказывается на глубине их теоретических знаний.

Исследователи указывают: чтобы по-настоящему овладеть знаниями, студент должен потрудиться над анализом полученных представлений и понятий, их обобщением и группировкой, над выделением главного, существенного, найти его среди многих подробностей, деталей, частных, порой очень ярких и многочисленных. Овладение знаниями требует различного вариативного использования, т.е. выполнения многообразных ана-

литических действий с усваиваемыми понятиями, правилами, сведениями, законами.

Литература

1. *Александрова Т.Л.* Альтернативы экономического поведения: Человек в переходной экономике. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. пед. ун-та, 2000.
2. *Беликов В.А.* Философия образования личности: Деятельностный аспект. М.: ВЛАДОС, 2004.
3. *Варакина Е.А.* Формирование экономической компетентности руководителя образовательного учреждения в системе повышения квалификации: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2009.
4. *Гарафутдинова Г.Р., Упшинская А.Е.* Модель оценивания профессиональных компетенций студентов вуза // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2011. № 3. С. 189–196.
5. *Гусев А.В.* Формирование профессионально-педагогической компетентности студентов инженерно-педагогического вуза в условиях инновационного обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Н. Новгород, 2008.
6. *Захарова И.Т.* Информационные технологии в образовании. М.: Академия, 2010.
7. *Пичугина Е.В.* Управленческо-педагогическая подготовка будущих менеджеров образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Н. Новгород, 2006.
8. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2007.
9. Экономика предприятия: учебник / под общ. ред. О.И. Волкова [и др.]. М.: ИНФРА-М, 2011.
10. Экономическая теория: учебник / под ред. А.И. Добрынина, Л.С. Тарасевича. СПб.: Питер, 2009.