

УДК 378.14.015.62.37.041

КРИТЕРИИ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ К ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ключевые слова: личностно-профессиональный рост, саморазвитие, самоактуализация, профессиональное становление, готовность к инновационной деятельности.

Мулеван Е.Г.

старший преподаватель кафедры социализации и развития личности Ставропольского государственного педагогического института

Развивающийся педагогический процесс, основанный на гуманистическом подходе к проблемам образования, востребовал личность педагога в целостности его личностных и профессиональных качеств, находящихся в постоянном развитии. Непрерывный процесс изменения личности учителя в его педагогической деятельности рассматривается учеными как процесс личностно-профессионального роста педагога.

С.Л. Братченко и М.Р. Миронова сформулировали основной закон личностного роста: «Если есть необходимые условия, то в человеке актуализируется процесс саморазвития, естественным следствием которого будут изменения в направлении его личностной зрелости. Иными словами, именно эти изменения – их содержание, направленность, динамика – свидетельствуют о процессе личностного роста и могут выступать в качестве критериев личностного роста» [3, с. 7].

Взаимосвязь профессионального и личностного развития подчеркивает и И.А. Чемерилов, давая формулировку личностно-профессионального самосовершенствования педагога как целенаправленной, систематической, высокоорганизованной и творческой деятельности, которая заключается в самостоятельном углублении и расширении профессионально-педагогических знаний, развитии педагогических умений, способностей, профессионально значимых качеств личности, имеющей своей целью непрерывный рост педагогического мастерства и личностное самосовершенствование [9].

В соответствии с поставленной целью и определенными задачами нашего исследования мы должны отметить, что в нашей работе личностное и профессиональное предстают как единое целое. Мы согласны с

К.А. Абульхановой-Славской в том, что «целостность личности достигается лишь в целостном способе ее жизни», и при этом профессиональное развитие неотделимо от личностного. Это объясняется тем фактом, что в основе обоих лежит принцип саморазвития, определяющий способность личности превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, приводящий к высшей форме жизнедеятельности личности – творческой самореализации [1, с. 18].

На основе анализа работ психологов-гуманистов, посвященных вопросам развития личности, мы пришли к следующему определению. Личностный рост – это самоактуализация и развитие всех личностных свойств, это изменения, происходящие в личности, отражающие ее движение по направлению к достижению естественной, собственно человеческой сущности – зрелости (Г. Оллпорт), самоактуализации (А. Маслоу), полной реализации Я (К. Юнг), раскрытию потенциала (А. Адлер), сознанию единения (К. Уилбер).

Проблемы профессионального становления личности изучались в работах таких российских ученых, как Б.Г. Ананьев, Ю.М. Забродин, Э.Ф. Зеер, А.К. Маркова, С.Н. Пряжников, В.Д. Шадриков и др. На основе проведенных исследований установлено, что профессиональный рост – это процесс развития личности, происходящий в онтогенезе человека, направленный на усвоение им различных аспектов мира труда, в частности профессиональных ролей, профессиональной мотивации, профессиональных знаний и навыков [5, с. 34].

Э.Ф. Зеер выделил семь стадий в целостном процессе профессионального становления личности: аморфная оптация (формирование интереса к

какой-либо профессиональной деятельности); оптация (выбор профессии); профессиональная подготовка (формирование готовности к самостоятельному труду); профессиональная адаптация (освоение новой социальной роли); первичная профессионализация; вторичная профессионализация; профессиональное мастерство [там же, с. 17]. Предложенная периодизация охватывает все стороны, возможные варианты и уровни профессионального становления личности.

Особый интерес для нашего исследования представляет стадия оптации, так как сознательный выбор профессии, стремление к достижению успехов в будущей профессиональной деятельности являются основой успешного личностно-профессионального роста будущего учителя и свидетельствуют о его готовности к осуществлению инновационной педагогической деятельности. Однако результаты экспериментальных исследований показывают, что многие выпускники средних школ выбирают профессию случайно, под воздействием внешних факторов, затрудняясь обоснованно мотивировать свой выбор [8, с. 14–19]. Это говорит о слабой мотивации профессиональной деятельности, которая может впоследствии оказать негативное влияние на динамику личностно-профессионального роста педагога.

Большое значение для формирования личностных и профессиональных качеств будущего учителя имеет стадия профессиональной подготовки. Осуществляя учебно-профессиональную деятельность, обучаемый приобретает адекватные представления о своей профессии, о своих личностных и профессиональных качествах и возможностях, активно развивает их, формируется как субъект профессиональной деятельности.

На стадии профессиональной адаптации происходит самостоятельное выполнение профессиональной деятельности, развитие профессионально важных качеств личности [5, с. 45]. Адаптация требует вхождения во многие тонкости работы, поэтому является одним из самых сложных этапов [10, с. 48]. В этот период формируется профессиональная направленность личности, которая связана с совокупностью устойчивых мотивов к осуществлению профессиональной деятельности. Исследователями подчеркивается, что признаками профессиональной направленности являются проявление интереса к выполняемой работе, определение склонности, воспитание убеждений и др.

На стадии профессионального становления личности происходит первичная профессионализация. Она характеризуется профессиональной позицией, проявлением интегративных профессионально значимых достижений личности. Н.С. Глуханюк определяет профессионализацию как целостный непрерывный процесс становления личности как специалиста, профессионала, который длится с момента выбора профессии до прекращения профессиональной деятельности [4, с. 24].

Таким образом, именно в педагогической профессии личностный рост педагога является неперенным условием достижения профессионализма.

А.А. Бодалев определяет профессионализм как «высокий уровень владения профессиональной деятельностью, который может проявляться на различных функциональных уровнях». Профессионализм учителя связан с рядом качественных характеристик личности: развитыми общими и специальными способностями, глубокими и широкими педагогическими знаниями,

традиционными и инновационными умениями, необходимыми для успешного осуществления педагогической деятельности [2, с. 20].

Профессионализм педагога тесно связан с понятием «педагогическое мастерство». В «Российской педагогической энциклопедии» понятие «педагогическое мастерство» трактуется как высокое и постоянно совершенствуемое искусство обучения и воспитания, интеграция, на уровне которой обозначаются различия в плане субъектной включенности в профессию, выражающейся в характере педагогического творчества и степени инновационности деятельности конкретного учителя [6, с. 208]. Профессионализм и педагогическое мастерство педагога являются высшими формами развития профессионального самосознания и результатом личностно-профессионального роста учителя.

Таким образом, личностно-профессиональный рост педагога представляет собой становление, интеграцию и реализацию в педагогическом труде профессионально и личностно значимых качеств и способностей, достижение профессиональной успешности в результате активного преобразования своего внутреннего мира и способов жизнедеятельности путем реализации профессиональных планов.

Потребность в личностно-профессиональном росте выражается в противоречии между объективной системой требований, предъявляемых объекту извне, и его реальной деятельностью, возможностями. Повышенная требовательность к личности учителя и качеству его работы – важнейшее условие, побуждающее его к личностно-профессиональному саморазвитию и самоактуализации.

Готовность будущего учителя к саморазвитию зависит от мотивации,

которая может носить как внешний характер (творческие успехи коллег, стиль жизни учебного заведения в целом, критические замечания и требования руководителей к работе учителя и т.д.), так и внутренний (потребность в повышении собственного духовного и интеллектуального потенциала, в достижении успеха в профессиональной деятельности, интерес к инновационной педагогической деятельности, чувство ответственности, профессионального долга и чести, здорового профессионального самолюбия, повышения собственного социального статуса и т.д.). [7, с. 27].

Важную роль в формировании мотивационной сферы педагога в процессе личностно-профессионального роста играет эмоциональная окрашенность. Преобладание положительных эмоций от процесса «вхождения» в инновационную деятельность стимулирует формирование устойчивого мотива личностно-профессионального саморазвития и самоактуализации, что будет способствовать становлению готовности к осуществлению инновационной деятельности, так как в результате саморазвития достигается необходимый для учителя-инноватора уровень развития знаний, умений, личностных и профессиональных качеств. Наиболее значимыми личностными и профессиональными качествами будущего учителя являются: активность, рефлексивность, креативность, высокий мотивационный и интеллектуальный уровень, наличие проективных, коммуникативных и организаторских умений, а также сформированная потребность в профессиональном самообразовании, саморазвитии и творческом самосовершенствовании.

Подготовка к инновационной деятельности способствует становлению будущего учителя как субъекта

профессионального педагогического творчества. Анализируя предстоящую профессиональную деятельность, будущий специалист приходит к выводу, что успех напрямую зависит от его личностных качеств (эрудиции, умелости, целеустремленности, коммуникативных и организаторских способностей). Также аналогичному осознанию этой связи способствует самопознание, а оно выражается в самооценке. Осознанная и адекватная самооценка способствует принятию необходимости в личностно-профессиональном совершенствовании себя как целостности. В результате мы считаем возможным сделать вывод о целесообразности рассмотрения процесса подготовки будущих учителей к инновационной деятельности как средства их личностно-профессионального роста.

Таким образом, теоретический анализ литературы позволил нам выявить основные критерии личностно-профессионального роста будущего учителя: готовность к саморазвитию, способность к самоактуализации, сформированность профессиональных (коммуникативных и организаторских) умений, готовность к инновационной педагогической деятельности.

Проведенное нами эмпирическое исследование 180 студентов IV и V курсов психолого-педагогического факультета Ставропольского государственного педагогического института свидетельствует о недостаточном уровне их личностно-профессионального развития.

Готовность студентов к саморазвитию находится на среднем уровне. У многих из них отсутствует сложившаяся система саморазвития, ориентация на развитие зависит от внешних условий. На высоком уровне, по результатам исследования, находятся 60 человек (33,3%), на среднем уровне

не – 80 человек (44,4%), на низком уровне находятся 40 испытуемых (22,2%).

Результаты исследования респондентов по критерию способности к самоактуализации распределились по трем группам: 1-я группа – высокий уровень способности к самоактуализации (27,2% – 49 человек); 2-я группа – средний уровень способности к самоактуализации (46,6% – 84 человека); 3-я группа – низкий уровень способности к самоактуализации (26,1% – 47 человек). Таким образом, результаты проведенной методики свидетельствуют о преобладании среднего уровня способности к самоактуализации будущих учителей.

Результаты исследования респондентов по критерию сформированности коммуникативных и организаторских умений также распределились по трем группам: 1-я группа – высокий уровень коммуникативных и организаторских умений (35,5% – 64 человека); 2-я группа – средний уровень коммуникативных и организаторских умений (45,5% – 82 человека); 3 группа – низкий уровень коммуникативных и организаторских умений (18,8% – 34 человека). Таким образом, результаты проведенной методики свидетельствуют о преобладании среднего уровня коммуникативных и организаторских умений будущих учителей.

Готовность будущих учителей к инновационной деятельности мы рассматривали в совокупности четырех компонентов: потребностно-мотивационная, когнитивно-операциональная, креативная, рефлексивная готовность. В результате исследования развития четырех компонентов инновационной готовности нами были получены следующие результаты: высокий уровень готовности продемонстрировали 27,6% (49 человек) респондентов, средний

уровень – 34,6% (62 человека), низкий уровень – 37,6% (67 человек). Следовательно, готовность будущих учителей к инновационной педагогической деятельности можно охарактеризовать как низкую.

Полученные результаты свидетельствуют о недостаточном внимании высшего образования к развитию личностно-профессиональных качеств будущего специалиста, необходимых для осуществления научной, творческой и инновационной педагогической деятельности.

Чтобы устранить существующий пробел в профессиональной подготовке будущего учителя педагогического вуза, нами была предложена система подготовки будущих учителей к инновационной деятельности, которая будет являться средством их личностно-профессионального роста и способствовать достижению высшего уровня профессионализма – инновационного. В процессе подготовки к инновационной деятельности будут совершенствоваться все вышеперечисленные характеристики личности, которые обеспечат необходимый уровень готовности будущего педагога-инноватора.

С целью формирования высокого уровня личностно-профессионального роста будущих специалистов нами была разработана модель личностно-профессионального роста будущих учителей в процессе подготовки к инновационной педагогической деятельности.

В основе данной модели лежат цели и задачи личностно-профессионального роста будущего учителя, реализуемые посредством поэтапного формирования желаемого уровня развития компонентов личностно-профессионального роста студентов, гуманистические подходы, общедидактические и специфические принципы

организации подготовки к инновационной деятельности, педагогические условия, методы и средства, образующие систему подготовки будущего учителя к инновационной педагогической деятельности, являющуюся средством личностно-профессионального роста будущего учителя. Завершающим этапом подготовки к инновационной педагогической деятельности выступил авторский спецкурс «Инновационные технологии в образовании». Подготовка студентов к инновационной деятельности в рамках данного спецкурса способствовала построению системного видения, систематизации знаний, установлению межпредметных связей дисциплин гуманитарного цикла.

На заключительном этапе эксперимента нами была проведена повторная диагностика уровня личностно-профессионального роста будущих учителей. Результаты диагностики экспериментальной группы студентов были сопоставлены с результатами исследования контрольной группы испытуемых, которые не участвовали в подготовке к инновационной деятельности.

В результате проведения контрольного эксперимента мы получили следующие данные. На высоком уровне показатель готовности к саморазвитию возрос на 18,9%, на среднем уровне – на 17,7%, на низком уровне – снизился на 36,6%. Показатель способности к самоактуализации на высоком уровне возрос на 16,6%, на среднем уровне – на 17,7%, на низком уровне – снизился на 34,5%. Критерий сформированности профессиональных (коммуникативных и организаторских) умений на высоком уровне возрос на 18,8%, на среднем уровне – на 26,7%, на низком уровне – снизился на 45,6%. Показатель готовности к инновационной деятельности на высоком уровне возрос на 15,3%, на

среднем уровне – на 9,7%, на низком уровне – снизился на 25%.

В целом, уровень личностно-профессионального роста будущих учителей Ставропольского государственного педагогического института повысился на 17,4% на высоком уровне, на 18% – на среднем уровне, на 35,4% снизилось количество студентов, находящихся на низком уровне личностно-профессионального роста. Так, средние показатели высокого (исследовательского) и среднего (продуктивного) уровня личностно-профессионального роста в экспериментальной группе возросли до 85,5% (41 + 44,5%) по сравнению с контрольной группой, где этот показатель составил 50,1% (23,6 + 26,5%). Разница составляет 35,4%, что позволяет нам говорить о положительной динамике личностно-профессионального роста, выявленной у студентов экспериментальной группы в результате формирующего этапа эксперимента.

Итак, мы пришли к выводу, что практическое применение модели личностно-профессионального роста студентов в процессе подготовки к инновационной педагогической деятельности способствует достижению будущими специалистами желаемого уровня развития личностных и профессиональных способностей, знаний и умений, необходимых будущему учителю-инноватору. В результате формирующего этапа эксперимента мы получили достаточно высокие показатели развития таких качеств, как готовность к саморазвитию, способность к самоактуализации, сформированность профессиональных (коммуникативных и организаторских) умений, готовность к инновационной педагогической деятельности. Следовательно, результатом целенаправленной подготовки к инновационной педагогической

деятельности явилось достижение студентами Ставропольского государственного педагогического института высокого уровня личностно-профессионального роста, свидетельствующего о готовности к осуществлению инновационной педагогической деятельности, сформированности инновационного сознания и инновационной культуры, достижении будущими учителями личностной и профессионально-педагогической компетентности.

Литература

1. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. М.: Мысль, 1991.
2. Бодалев, А.А. О субъективных факторах творческой деятельности человека / А.А. Бодалев, Л.А. Рудкевич // Педагогика. 1995. № 3. С. 19–23.
3. Братченко, С.Л. Личностный рост и его критерии / С.Л. Братченко, М.Р. Миронова // Психологические проблемы самореализации личности: сб. / под ред. А.А. Крылова, Л.А. Коростелевой. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 1997.
4. Глуханюк, Н.С. Психология профессионализации педагога / Н.С. Глуханюк. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000.
5. Зеер, Э.Ф. Психология профессий / Э.Ф. Зеер. Екатеринбург: Деловая книга, 1997.
6. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. В.В. Давыдов. М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. Т. 1.
7. Скворцова, Е.Г. Формирование у студентов педагогического вуза готовности к профессиональному самосовершенствованию: дис. ... канд. пед. наук / Е.Г. Скворцова. Кострома, 1996.
8. Чебышева, В.В. Психологические проблемы профориентации школьников / В.В. Чебышева // Вопросы психологии. 1971. № 1. С. 14–19.
9. Чемерилова, И.А. Формирование готовности будущих педагогов к профессиональному самосовершенствованию: дис. ... канд. пед. наук / И.А. Чемерилова. Чебоксары, 1999.
10. Щербакова, Т.Н. Профессиональный рост учителя / Т.Н. Щербакова. Ростов н/Д, 1994.