

УДК 378.016–021.465

Факторович А.А.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

Ключевые слова: основная образовательная программа вуза, компетентностный подход, федеральные государственные образовательные стандарты, качество преподавания и учения.

В период с 2007 по 2010 г. велась работа по формированию новой идеологии образовательных стандартов высшего профессионального образования, подготовке их проектов и утверждению созданных проектов в качестве официальных документов. Сегодня судьба компетентностной модели образования зависит уже не столько от качества концептуально-теоретических построений, сколько от того, сумеют ли вузы обеспечить успешное внедрение Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО). Реализация новых образовательных стандартов предполагает серьезные изменения в организации образовательного процесса, в деятельности преподавателей и студентов, во взаимодействии между различными участниками образовательного процесса и всеми заинтересованными в его результатах социальными партнерами.

Логика ФГОС ВПО нового поколения требует движения от целей-результатов к содержанию, способному эти результаты обеспечить. Следовательно, проектирование объема, уровня, содержания теоретических и эмпирических знаний, практических умений, необходимого опыта деятельности находится в прямой зависимости от результатов образования, выраженных в форме компетенций. Нельзя «оторвать» компетенции от содержания образования, равно как и не следует рассчитывать, что посредством только содержания образования можно обеспечить овладение ими. Компетенция, в отличие от привычных для образовательного процесса знаний и умений, имеет комплексную природу, является интегративным результатом, несводимым к механической сумме полученной информации и алгоритмизированным

способам действий. Это означает, что за формирование тех или иных компетенций не могут «отвечать» только отдельные учебные дисциплины и даже содержание всей образовательной программы. Компетенции – это также результат использования аутентичных образовательных технологий, методов, организационных форм, учебной среды и т.д.

Успешная реализация ФГОС предполагает обновление всех факторов, от которых зависит образовательный процесс вуза, в том числе:

- изменение качества (в фундаментальном и прикладном значении этого слова) деятельности преподавателей и студентов;
- изменение логики формирования и структуры основных образовательных программ вуза;
- преимущественное использование интерактивных методов обучения, обеспечивающих высокий уровень самостоятельности и креативности в деятельности студентов;
- изменение компетентностной модели современного преподавателя вуза;
- новый характер взаимодействия между преподавателями, между преподавателями и студентами, между вузом и профессиональным сообществом.

Рассмотрим подробнее содержание изменений по каждому из названных факторов.

Новые ФГОС предполагают новую структуру основной образовательной программы вуза (ООП). Она должна обеспечивать связь всех дисциплин, модулей, курсов, практик за счет актуализации в них «сквозного» содержания, направленного на формирование личности современного профессионала и его готовности к решению профессиональных задач.

В ООП вуза входят не только традиционные дисциплинарно ориентированные компоненты, но и компетентностно ориентированные. К числу последних относятся паспорта и программы формирования компетенций, компетентностно ориентированный учебный план, содержательно-логические связи компонентов основной образовательной программы, программы комплексных испытаний.

Разработка документов нового типа начинается с перечня приведенных в стандарте компетенций и группировки на основе общих признаков (например, компетенции в области управления информацией; компетенции в области выбора и реализации коммуникативных технологий). Анализ, систематизация и укрупнение компетенций облегчают разработку программ их формирования, позволяют определить набор дисциплин и практик, обеспечивающих освоение определенной группы компетенций. Эта совокупность дисциплин и практик составляет содержание модулей, отражающих те объемы и то качество учебной нагрузки, которые необходимы для достижения заявленных стандартом образовательных результатов.

Группировка компетенций позволит:

- четко определить «зоны ответственности» за формирование данной группы в ООП (совокупность дисциплин (или их разделов), принадлежащих одному или нескольким циклам);
- установить системные логические связи между различными дисциплинами (разделами дисциплин), участвующими в формировании группы компетенций (через выделение «сквозных» теоретических понятий, через определение тре-

- бований к «входам – выходам» по преемственным дисциплинам);
- согласовать подходы к методам обучения, технологиям, обеспечивающим формирование компетенций;
 - определить в графике учебного времени срок оценки группы компетенций на основе междисциплинарного экзамена (рубежного контроля);
 - разработать программу междисциплинарного экзамена.

ООП должна объективировать образовательный процесс, стать его максимально «прозрачной» моделью, понятной для вовлеченных в него и ответственных за его эффективность субъектов, открытой для мониторинга, оценки, постоянного совершенствования. В связи с этим исключается любая формализация в подготовке основного методического документа вуза. Четкость целей, понимания миссии конкретной программы в подготовке кадров, соответствие результатов требованиям личности, социума, успешной профессиональной деятельности, предусмотренность форм и методов организации педагогического взаимодействия, работы преподавателей и студентов, ведущих к достижению этих результатов, адекватная оценка имеющихся ресурсов – основные признаки, которые должны характеризовать современную образовательную программу вуза.

Дополнительные требования к ООП вуза как проекту образовательного процесса продиктованы тем, что пластичная, гибкая структура учебных дисциплин должна обеспечивать сравнимость уровней квалификаций в национальном и международном аспектах. Это позволит осуществлять постоянный пересмотр квалификаций и выбирать соответствующие меры для повышения адекватности реализуемых образовательных программ.

Разработка ООП вуза – это стартовое условие качественной реализации образовательного процесса. Но очевидно, что только этого условия недостаточно. В формировании компетенций решающую роль играет созданная в образовательном учреждении среда, обеспечивающая сочетание фундаментальной и прикладной подготовки студентов, направленная на овладение деятельностью, формирование готовности к решению проблем и задач на основе знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей, других внутренних и внешних ресурсов; на приобретение обучающимся не только теоретических знаний, но и способности их самостоятельно конструировать, видеть проблему, формулировать задачу, находить (выбирать) способ ее решения, в том числе при недостатке знаний и практических умений. Собственно, это должна быть такая среда, которая обеспечивает не столько подготовку к будущей социальной и профессиональной деятельности, сколько «погружение» в нее уже на этапе обучения в вузе. Это возможно в том случае, когда образовательный процесс вуза моделирует социальную и профессиональную реальность.

«Операциональность» компетенций переносит акцент на формы и методы обучения, применяемые образовательные технологии. ФГОС ВПО нового поколения не случайно ограничивают объем традиционных лекций и отдают предпочтение интерактивным формам проведения аудиторных занятий. Подготовка профессионала для работы в современных условиях развития общества в целом и рынка труда в частности должна не только интегрировать передаваемую ему информацию (декларативные знания), но и формировать навыки взаимодействия с социальным и профессиональ-

ным окружением. Условием развития компетенций является опыт успешных действий студентов по решению практических задач, при этом важно, чтобы эти задачи носили не только учебный, алгоритмизированный характер, но и определялись нетиповыми ситуациями, где недостаточно готовых рецептов. Для этого необходимо внедрять такие методы обучения, как работа в команде, кейс-метод, метод реконструкции профессиональной ситуации, контекстное обучение, дискуссии и др. Наблюдение за поведением человека в ходе таких упражнений является одним из важных диагностических методов, помогающих определить степень развитости его компетенций. Выбирая необходимые для продвижения к результату и гарантирующие его достижение технологии, важно избежать двух крайностей. Одна из них – по-прежнему ограничиваться «начиткой» учебного материала с кафедры, ничего не меняя в дидактической подготовке выпускников. Другая – излишняя технологизация подготовки, за которой теряется «штучная» работа по формированию личности профессионала.

Компетентностно ориентированный образовательный процесс связан с необходимостью изменения содержания деятельности и преподавателей, и студентов. Проблема все возрастающих массивов научной информации актуализирует задачу их дидактического уплотнения и перевода профессионального обучения с репродуктивного на личностно-развивающий, компетентностный уровень. Определяющим является не количество усвоенной студентом научной информации, а способность находить, систематизировать, генерировать новую информацию на основе существующей, продуктивно действовать, ставя и решая личностно-профессиональные проблемы. Важной

функцией преподавателя становится поддержка самостоятельной активности обучающегося. В мировом образовательном сообществе в связи с этим стал использоваться новый термин, подчеркивающий значение данной функции преподавателей, – фасилитатор (facilitator) – тот, кто способствует, облегчает, помогает учиться. Преподаватель инициирует творческие усилия студентов по получению и анализу информации, помогает им в организации индивидуального учебного процесса. Соответственно, он выбирает и реализует образовательные технологии, обеспечивающие качественное усвоение этого содержания студентами. Учитывая те высокие требования, которые предъявляются к профессиональной компетентности выпускников, а также интенсивность изменений профессиональной реальности, следует говорить о том, что современный преподаватель должен сам быть носителем профессиональных компетенций, формирование которых у студентов он обеспечивает.

Массовизация высшего образования обусловила изменение студенческого контингента. Во-первых, среди студентов оказываются те, кто с трудом адаптируется к вузовским требованиям и моделям обучения; относительно ровный состав студенческих групп уходит в прошлое, мы сталкиваемся с ситуацией разноуровневой подготовки. Возникает необходимость дифференцировать методы обучения, систему требований, форм взаимодействия со студентами, обеспечить построение индивидуальных образовательных траекторий студентов.

Во-вторых, преобладающими в среде молодых людей являются дипломоцентристские установки; ни образование, ни будущая профессия не воспринимаются ими как самодостаточные

ценности, рассматриваются только с точки зрения их возможности обеспечить успешную социальную интеграцию. Отсюда – серьезное снижение познавательной и профессиональной мотивации. В таких условиях преподаватель решает задачу личностно-профессионального развития, коррекции системы ценностей обучающихся. Новые ФГОС актуализируют проблему профессионального воспитания в вузе, которое сегодня невозможно свести к точечным «отчетным» мероприятиям. Оно должно приобрести сквозной характер, реализовываться через:

- содержание обучения (актуализация вопросов ценностного отношения к профессии, проблем профессиональной этики в программах дисциплин и модулей);
- выбираемые формы и методы обучения (например, совместная исследовательская деятельность преподавателя и студента является действенным средством воспитания ценностного отношения к профессии, понимания ее социальной значимости);
- организацию работы на практике (здесь прежде всего формируется ответственное отношение к результатам своего труда, дисциплинированность, заинтересованность в развитии профессиональных компетенций, понимание перспектив развития профессии и своей роли в этом процессе).

Включение перечня общекультурных компетенций в требования к результатам освоения образовательных программ свидетельствует о понимании того, что качество образования без нравственной составляющей личности невозможно. В связи с этим особое значение приобретает личность педагога, поскольку именно он оказывает непосредственное воспитывающее

влияние на обучающихся, создает условия, необходимые для формирования нравственных качеств, которые являются фундаментом профессиональной культуры выпускника.

Одна из серьезных проблем в организации образовательного процесса, соответствующего современным нормативным документам, общественным и личностным ожиданиям, заключается в том, что существующие учебники и учебные пособия не отвечают в полной мере требованиям стандартов. Перед преподавательским сообществом стоит задача подготовки нового поколения учебников, соответствующих компетентностной модели образования. В связи с этим возрастают требования к качеству не только научной, но и научно-методической работы преподавателей.

Не менее сложной задачей, чем формирование компетенций, является их оценивание. Новые результаты образования требуют новых форм и методов контроля. Совершенно очевидно, что традиционные экзамены, предполагавшие устные ответы на вопросы, скорее, способны проверить качество памяти выпускников, а не качество их профессиональной подготовки. Не всегда и выпускные квалификационные работы давали достоверную информацию о готовности вчерашних студентов к началу самостоятельной профессиональной деятельности, поскольку не все темы проектов и исследований, выполнявшихся выпускниками, были направлены на решение значимых для науки или профессии проблем. Соответственно, сегодня востребованы и новые принципы формирования, и новое содержание оценочных средств.

Кроме того, расширение социального партнерства в образовании предполагает развитие системы независи-

мой оценки качества высшего образования. Привычная модель совмещения субъекта преподавания и субъекта оценивания в одном лице утрачивает доверие. Однако независимой оценка учебных достижений должна быть не только в период итоговой аттестации, но и на протяжении всего обучения в вузе. Это означает, что целесообразно разделить функции обучения и функции оценивания его результатов по отношению к каждому преподавателю.

В нашей традиционной практике оценивает тот, кто учил: качество освоения той или иной дисциплины устанавливает читавший ее преподаватель, он же формирует содержание оценочных средств; качество освоения образовательной программы в целом – вуз, который эту программу реализовывал. Показательно, что фактически сам вуз и присваивает профессиональную квалификацию выпускникам. Такая процедура оценивания должна измениться. Независимость оценивания должна обеспечиваться и на уровне проверки образовательных достижений студентов по отдельным дисциплинам, и на уровне итоговой аттестации.

Компетентностный характер современных образовательных стандартов разрушает один из устойчивых стереотипов: преподаватель автономен в своей педагогической деятельности, свободен в конструировании учебно-методических комплексов, сопровождающих освоение его дисциплины. Компетентностно ориентированное образование усиливает интегративные тенденции в образовательном процессе вуза. Реализация новых образовательных стандартов – это серьезный научно-педагогический проект, основанный на творческом взаимодействии, работе команд преподавателей, причем не только на привычном кафедральном, но и на межкафедральном

уровне. Компетенцию невозможно «закрепить» за отдельной дисциплиной или отдельным преподавателем. Обеспечить овладение студентом той или иной компетенцией возможно только в результате согласованных действий, постоянного партнерства всех преподавателей вуза. Такое взаимодействие основано на четком видении не только общей цели (она зафиксирована стандартом), но и путей ее достижения. Качество подготовки выпускников может быть достигнуто, если весь коллектив работает на единый результат, если каждый преподаватель чувствует себя членом команды, если все участники образовательного процесса руководствуются общими и одинаково значимыми для всех ценностями. «Командный» принцип работы реализуется на всех этапах: от планирования учебных курсов до итоговой аттестации, которая должна носить интегративный характер.

Обобщая сказанное, среди новых компетенций, необходимых преподавателю для реализации образовательного процесса в соответствии с требованиями новых образовательных стандартов, отметим:

- участие в разработке компетентностной модели выпускника; паспортов и программ формирования компетенций; состава, основного содержания и содержательно-логических связей учебных курсов, предметов, дисциплин, модулей, практик, НИР, входящих в образовательную программу вуза;
- организацию самостоятельной работы обучающихся;
- поддержку личностно-профессионального развития студентов;
- работу в программных, в том числе межкафедральных, командах;
- сопровождение научно-исследовательской деятельности студентов;

- участие в формировании банка современных оценочных средств для проведения промежуточных и итоговых комплексных испытаний выпускников и др.

Примерные показатели, критерии и методы диагностики готовности преподавателей к работе в новых условиях представлены в таблице.

Долгое время естественной считалась ситуация отсутствия у преподавателя вуза дополнительной педагогической

квалификации. Во «Временных требованиях к основным образовательным программам послевузовского профессионального образования» психолого-педагогические дисциплины были отнесены к категории факультативных. «Факультативные дисциплины могут быть предназначены для освоения аспирантом дополнительных образовательных профессиональных программ, предусмотренных для изучения на уровне послевузовского профессио-

Готовность преподавателя вуза к работе в условиях внедрения ФГОС ВПО третьего поколения

Показатель	Критерии	Способы диагностики
Готовность в области организации компетентностно ориентированного образовательного процесса	Понимание принципиальных отличий компетентностного подхода от знаниевого. Соответствие проводимых занятий требованиям компетентностного подхода. Дидактически целесообразное, ориентированное на результат (компетентностную модель выпускника) соотношение различных типов учебных занятий. Соответствие содержания и форм проводимых учебных занятий целям ООП. Обоснованность и дидактическая целесообразность выбранных подходов к организации и объемов самостоятельной работы студентов. Степень вовлеченности студентов в научно-исследовательскую, научно-проектную работу преподавателя (кафедры). Соответствие используемых методов обучения задачам формирования компетенций	Опросы студентов. Экспертная оценка занятий и методических рекомендаций к ним
Готовность в области методического сопровождения компетентностно ориентированного образовательного процесса	Сформированность представлений о тенденциях развития современного высшего образования. Соответствие УМК дисциплины требованиям ФГОС ВПО и особенностям компетентностного подхода. Соответствие методических материалов, сопровождающих аудиторную и самостоятельную работу студентов, требованиям кредитно-модульного подхода. Степень участия в подготовке учебников и учебных пособий, соответствующих требованиям новых ФГОС. Степень участия в работе межкафедральных и кафедральных проектных команд. Связь научных публикаций с актуальными проблемами развития высшего образования. Соответствие выбранного содержания обучения по дисциплине современным тенденциям развития науки и профессиональной деятельности	Анализ и экспертная оценка научно-методических публикаций, методических материалов, сопровождающих образовательный процесс по дисциплине
Готовность в области мониторинга образовательных достижений студентов	Направленность форм и методов контроля по дисциплине на оценку заданных ФГОС компетенций. Соответствие используемых контрольно-оценочных средств требованиям ФГОС и компетентностного подхода. Объективность и достоверность оценивания достижений студентов	Экспертная оценка контрольно-оценочных средств. Независимая аттестация студентов

нального образования, и получения квалификации «преподаватель высшей школы» или других дополнительных квалификаций. Факультативные дисциплины не являются обязательными для изучения аспирантом. Часы, отведенные на факультативные дисциплины, могут быть использованы как для увеличения объема изучения ОПД, так и для научно-исследовательской работы аспиранта» [2].

При этом аспирант, который не выбирает дисциплины, необходимые для получения квалификации «преподаватель высшей школы», не проходит и педагогическую практику. Предполагается, что занятие научно-исследовательской деятельностью может не совмещаться с участием в образовательном процессе вуза. Но в действительности большинство ученых одновременно являются и преподавателями. Никаких нормативных документов, ограничивающих возможность преподавательской деятельности без соответствующей педагогической квалификации, не существует. Трудно представить, что человеку с ученой степенью и высшей научной квалификацией будет отказано в праве на преподавание. Тем не менее такое «легкое» отношение к уровню педагогической подготовки научных кадров сегодня становится одной из серьезных проблем высшей школы.

Одной из особенностей ФГОС ВПО третьего поколения является их студентоцентрированный характер. Они предусматривают возможности построения индивидуальных образовательных маршрутов, предполагают активное включение студентов в проектирование образовательных траекторий. Очень важно, чтобы студенты понимали особенности компетентностного обучения, его преимущества в части подготовки к профессиональной

деятельности. От уровня активности обучающихся как субъектов обучения во многом зависит эффективность образовательного процесса, поэтому его «новое измерение» должно предусматривать повышение ответственности студентов за качество получаемого ими образования.

Требования новых ФГОС таковы, что вуз уже не сможет только своими ресурсами обеспечить качественную подготовку выпускников. Успех деятельности во многом зависит от того, сумеют ли образовательные учреждения выстроить эффективный социальный диалог, в первую очередь диалог с профессиональным сообществом, с потенциальными работодателями. Необходимость установления прочных контактов, обратной связи с внешними потребителями является одним из требований всеобщего менеджмента качества. Это требование учтено действующими системами менеджмента качества, однако в современных условиях внимание к его реализации становится еще более серьезным. Нормативно закреплено право работодателей участвовать в формировании содержания профессионального образования и организации образовательного процесса. Взаимодействие профессионального и образовательного сообщества регламентировано соответствующими документами [1; 3; 4].

Расширение возможностей вузовской образовательной среды возможно за счет использования потенциала предприятий для организации баз практики, привлечения специалистов к образовательному процессу, обеспечения стажировок для преподавателей вуза с целью обновления опыта профессиональной деятельности и др. В нашей отечественной практике есть интересные образцы взаимодействия вузов и работодате-

лей. Самый известный из них – программа «Стратегическое партнерство», разработанная и реализуемая Санкт-Петербургским электротехнических университетом «ЛЭТИ» [5]. Для реализации ФГОС и создания новой образовательной среды необходимо, чтобы локальный опыт превратился в целостную систему, обеспечивающую постоянное взаимодействие образования и бизнеса.

Обобщая вышеизложенное, перечислим те особенности, которые отличают компетентностно ориентированный образовательный процесс:

- возрастание социальной ответственности каждого вуза за личностное развитие студентов, раскрытие их интеллектуального и духовно-нравственного потенциала, формирование готовности к активной профессиональной и социальной деятельности по окончании вузов;
- междисциплинарность ООП ВПО, реализующих ФГОС третьего поколения;
- возможность вариативных образовательных маршрутов;
- изменение содержания и форм деятельности преподавателя и обучающихся;
- возрастание роли командной работы преподавателей в проектировании и реализации образовательного процесса;
- сбалансированность между освоением учебных дисциплин и овладением практическими навыками в сфере коммуникации, творческого и критического анализа, профессиональной деятельности;
- использование принципов модульной организации;
- акцент на диагностике достижений студентов и выпускников, которые они обязаны продемонстрировать в режиме заданных оценочных средств и технологий;
- возрастание ответственности преподавателей и студентов за эффективность образовательного процесса и собственной деятельности;
- постоянное взаимодействие образовательного и профессионального сообщества, включенность работодателей не только в формирование содержания образовательных программ, но и в процедуры их реализации.

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 24 декабря 2008 г. № 1015 «Об утверждении правил участия работодателей в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 1. Ст. 145.
2. Инструктивное письмо Минобразования России от 20.11.2003 «О порядке формирования основных образовательных программ послевузовского профессионального образования». URL: <http://www.ed.gov.ru/td/planpok/poslevdopprofobr/490>.
3. Положение о формировании системы независимой оценки качества профессионального образования (утверждено МОН РФ и РСПП 31 июля 2009 г. № АФ-318/03). URL: <http://www.nark-rspp.ru/index.php/lang-ru/certification-system.html>.
4. Соглашение о взаимодействии между Министерством образования и науки и Российским союзом промышленников и предпринимателей от 25 июня 2007 г. URL: <http://www.referent.ru/1/129734>.
5. <http://www.partner-fin.ru>.