

**УДК 316.356.2–057.875(479)**

**Ахмедова М.Г.**

## **СТУДЕНЧЕСКАЯ СЕМЬЯ: КАВКАЗСКИЙ КОЛОРИТ**

**Ключевые слова:** студенческая семья, воспитание гражданина, семьянин и труженика, массовая культура в национальной оболочке, ислам и сексуальная культура, атад и культура семейных отношений, устойчивые семейные отношения и идеалы.

На шкале жизненных ценностей россиян любовь и семья – если не единственный, то один из главных смыслов бытия. Наши исследования по ранжированию терминалных ценностей показывают, что семейные ценности ставят на одно из первых мест до 70% студентов. Но семью они связывают прежде всего с безопасностью (социальной, физической, медицинской), а любви как чувству придают значение только 15,5% респондентов [6].

Отрадно, что семья как ячейка общества остается идеальным компонентом ценностных ориентаций, который необходимо укреплять и развивать через просвещение и воспитание. Но число разводов, гражданских браков в молодежной, а особенно студенческой среде обескураживает. Это делает актуальным воспитание культуры семейных отношений в процессе образования. Например, качество высшего профессионального образования определяется не только готовностью выпускника вуза выполнять определенные профессиональные функции. Он также реализует себя как гражданин, семьянин, труженик и как личность, принадлежащая к определенной культуре.

Культура – исключительно многообразное понятие. В современном понимании культура – система информации, в которой кодируется способ, которым люди в организованной группе, обществе или нации взаимодействуют со своим социальным и физическим окружением [2]. Культура семейных отношений содержит в себе объединение смыслов, которые придаются отдельными личностями семейным отношениям, определяют их системообразующий характер. Она зависит как от взаимопонимания между членами семьи, так и от семейных традиций, передаваемых от поколения к поколению.

В России университетское образование прежде всего должно означать принадлежность к определенной культуре, как в европейских университетах. Но становление личности российского студента происходит в закрытом интеллектуально-душевно-духовном пространстве восточного (славянского, византийского, татарского и т.д.) типа и открытом феномене сознания-поведения западного типа. Интенсивное освоение западной (массовой) культуры семейных отношений с попыткой сохранения терминальных национальных ценностей элитарной семейной культуры не может не провоцировать кризис нравственных семейных ценностей российского гражданина. М.Г. Тайчинов пишет: «Главнейшей государственной задачей в области образования является возрождение духовно-нравственного самосознания личности в контексте российского менталитета» [7, с. 4]. Но какого менталитета? Семья должна быть ориентирована не на сохранение безжизненных традиций в консервированном виде, а на использование их в практической деятельности, осмысливая их инновационный характер для социализации личности.

В настоящее время выделяются две популяции культуры семейных отношений: массовой, ориентированной на ценности техногенной цивилизации, и элитарной (реализация личности), ориентированной на «штучное» воспроизведение личности с культурной особенностью. Но чтобы воспроизвести уникальную личность на современном уровне воспитания, каждая культурная среда должна динамично реагировать на необходимость модернизации своих уникальных особенностей.

Прежде всего, бросается в глаза, что все народы мира, хотя и подвержены глобальным внешним процессам, ин-

стинктивно стараются сохранить свое национальное своеобразие именно в семейных отношениях. Упрощенный подход к целям воспитания семейных отношений подсказывает достаточность внедрения ценностных ориентаций большинства через законодательные институты. Но тогда в стране, где действуют светские законы, отдельные этнические группы вынуждены на неофициальном уровне придерживаться своих региональных религиозно-национальных норм семейных отношений, как, например, многоженство у мусульман. Ведь культура семейных отношений и сексуальная культура существует в высокоразвитом и слаборазвитом, даже в диком обществе, и у каждого народа она уникальна.

Безусловно, культура семейных отношений формируется в основном в семье, которая стремится сохранить их на стабильном уровне. Но правильно отмечает Г. Зиммель: «Как только жизнь возвысилась над чисто животным состоянием, а дух поднялся до состояния культуры, в нем обнаружился внутренний конфликт, разрешение которого есть путь обновления всей культуры» [3], в том числе и семейной. Способы формирования культуры семейных отношений у современной молодежи ориентированы не столько на прием опыта старшего поколения в семье, сколько на приобретение собственного опыта путем отбора интересной для данной личности информации о таких отношениях в обществе. Массовое обновление культуры семейных отношений сопровождает процесс социализации молодежи. Если это обновление предоставляет воле случая, то свободная, но неопытная молодежь приобретает вместо семьи проблемы в этой сфере – болезни, бесплодие, конфликты, разводы и т.д.

В системе высшего образования

происходит целенаправленная и эффективная ресоциализация (переобучение) личности жить и строить семейные отношения в условиях новых жизненных стандартов и ценностей, эталонов норм и морали, понятий о нравственности и безнравственности. Рассуждая о формировании культуры семейных отношений в процессе высшего образования, можно сказать, что она формируется в основном через общение человека в масштабе образовательного пространства. Особенно важно приобретение опыта семейных отношений для студенческой молодежи в силу следующих обстоятельств:

- студенческий возраст в биологическом смысле оптимальный для репродукции поколений;
- совместная учеба, общежитие и досуг стимулируют интерес к противоположному полу и построению семейных отношений;
- семейные отношения в студенческой среде так разительно отличаются от однообразия родственно-земляческих, что они представляются студентам продолжением романтических;
- студенты, материальные проблемы которых в основном решают государство и родители, плохо представляют рутинную хозяйственно-бытовую сторону семейных отношений.

Понятие «студенческая семья» обычно означает, что это студент и студентка (или один из супругов – студент), которые живут вместе или врозь (по общежитиям), но ведут супружеский образ жизни. Но не все студенческие пары устремлены в будущее. Многие из них распадаются с окончанием учебы. Причиной этому служат как субъективные (романтические чувства исчерпали себя, поменялись жизненные планы и т.д.), так и объективные факторы (материальные про-

блемы, взаимная несовместимость, реакция окружения и т.д.).

В связи с этим нельзя обойти вниманием такую жизненно важную сферу жизни студенческой молодежи в России, которая вызывает множество проблем и является отражением западных ценностей, как сексуальная культура, с которой и начинается культура семейных отношений. Тем более, что в силу культурных особенностей многих народов России не принято обсуждать эту тему в системе образования.

Студенческий возраст – это возраст если не первого сексуального опыта, то, по крайней мере, приобретения проблем на этой почве в основном из-за низкого уровня сексуальной культуры и низкого уровня сексуального просвещения молодежи и в семье, и в образовательных учреждениях, что отмечает И.С. Кон [5, с. 15]. Традиционная сексуальная культура России предполагает любовь в моногамном разнополом браке, или «у нас секса нет». «Свободная любовь» – одно из проявлений искаженного понятия свободы, когда, как пишет Е.В. Иванов, «принятый на Западе образ жизни и мышления различными путями "оккупирует" другие цивилизации, включая и Россию» [4, с. 47]. Однополые, коммерческие, виртуальные, гражданские, полигамные и т.д. семьи и отношение к ним со стороны общества создают у молодежи извращенные представления о семейных отношениях.

В первую очередь система образования должна учитывать национальное своеобразие культуры семейных отношений для того, чтобы воспитывать на основе их положительного опыта, но с учетом отрицательных скрытых явлений. Например, на Северном Кавказе наблюдается общий кавказский колорит семейных и сексуальных отношений:

1. Как правило, кавказские семьи

многодетны, и на этой основе делается вывод, что в сфере семейных отношений здесь все благополучно. Но многодетность на Кавказе часто не подкрепляется реальной духовной близостью супругов.

2. Для Кавказа традиционно крепость семейных уз является критерием достоинства семьи. Поэтому семьи строятся по близкородственным или родственным связям, переплетенным так, что семья не может распадаться только по желанию супругов. Такое близкое родство супругов генетически нежелательно и, как следствие, приводит к детской инвалидности.

3. По национальным традициям и обычаям кавказцев не принято соживать без юридического или религиозного брака и рожать детей. Это толкает на сокрытие и отказ от внебрачных детей еще в родильных домах.

4. Религиозные браки предъявляют четкие требования к семейным ролям и нравственности мужа и жены. Безоглядное следование за мужем или женой без каких-либо требований к роду их занятий, на основе романтического увлечения приводит к трагедиям. Есть примеры гибели девушек, ставших женами боевиков, или парней, связавших свою судьбу с шахидками.

Нами был проведен опрос среди дагестанских студентов-третьекурсников, которые в основном находятся на стадии создания семьи, а также дискуссия о том, как не приобретать дополнительные, иногда неразрешимые проблемы. В ходе этой дискуссии предлагались вопросы, ответы на которые приведены в таблице.

Дискуссия показывает, что национальные традиции и ценности в условиях региона нередко являются основ-

№	Вопрос	Основные ответы
1	Опишите идеальный образ достойной женщины	Умная, скромная без фанатизма и воспитанная, опрятная, нежная
2	Опишите идеальный образ достойного мужчины	Честный, умный, ответственный, материально независимый
3	Соответствует ли ваш избранник (избранница) идеальному образу? Если нет, то за что вы его (ее) выбрали?	50% – да, соответствует, 50% – еще не избрали
4	В какой степени конкретно вы допускаете участие ваших родителей в выборе вашего мужа (жены)? Возможно ли игнорирование их мнения в этом вопросе?	Родители – советники, которых можно или уговорить, или не услышать
5	Допускаете ли вы возможность того, что вы будете у своего мужа (жены) не единственные? Или вы считаете правильной «двойную» мораль для мужчины и женщины?	Единственный муж, а жена может быть и не одна
6	Считаете ли вы, что в брак надо вступать после достаточно долгого знакомства и уважения или в результате, может быть, с «первого взгляда», любви? Какой брак, по-вашему, является прочным, а какой счастливым?	Брак крепкий после долгого знакомства, а счастливый на короткое время – по любви
7	Что вы знаете о религиозном браке: как проходит этот процесс? Кто и в какой роли в нем участвует?	В основном знают, что венчает мулла
8	Что вы знаете о юридическом и гражданском браке? Что их отличает от религиозного?	Затрудняются ответить конкретно, но знают, что это связано со штампом, свободой и духовностью
9	Знаете ли вы, каковы обязанности мужа (жены)?	Жены – уважать мужа, готовить, убирать, смотреть за детьми. Мужа – обеспечивать, уважать, быть внимательным
10	Вы состоите в близком отношении или браке с кем-либо? Тайно? Явно?	1/3 – состоят, в том числе и тайно

ным фактором, влияющим на нравственность и прочность студенческих семей не только в положительном, но, как ни прискорбно, и в отрицательном смысле.

Как правило, ответственность за устойчивость семьи в Дагестане несет женщина. Мужчина может себе позволить не только «шалости» на стороне, но и обзавестись неофициальной семьей во время заработков вдали от родных мест. Наблюдая семейные связи между родителями и поведение других студентов в период учебы, студенты часто приходят к выводу о возможности не придерживаться в период студенчества нравственно-этических норм, выработанных в этой области народами, религиями.

Гендерное различие диктует не только социальные роли мужчин и женщин, но и границы проявления определенных чувств и эмоций. При посторонних людях даже между мужем и женой не допускается выражение нежных чувств. Целующиеся парочки в транспорте или на улице на Северном Кавказе – это нонсенс. Но исследования информационных приоритетов дагестанских студентов в Интернет-центре показали, что непристойные выражения при анонимном общении между девушками и парнями – явление не экзотичное.

Основная религия народов Северного Кавказа – это ислам. Она не только диктует внешние атрибуты семейного статуса женщин и мужчин, но и регулирует семейные отношения более, чем юридические законы. По шариату (мусульманский свод законов) разрешается иметь до четырех жен одновременно. Но этот же закон строго определяет, что это могут позволить себе те мужчины, которые способны не только обеспечить материально каждую жену, но и уделять им

и их детям равное внимание. Однако некоторые понимают многоженство как возможность решения своих материальных проблем. Многих даже не шокирует то обстоятельство, что, будучи фактически в студенческом браке, студент может себе позволить невесту (жену) из своего селения или тухума.

Адат как общепринятый моральный кодекс определяет нравственные барьеры сексуальных и семейных отношений. Причем эти отношения не разделяются – сексуальные отношения могут быть только между мужем и женой. Это не мешает в основном студенткам (по данным медицинского центра репродукции дагестанской семьи) анонимно рожать вне брака.

Все эти отрицательные явления – следствие проявления массовой культуры семейных отношений в национальной оболочке. Семейные отношения кавказских студентов в основном ориентированы на соблюдение благопристойной морали современного одноразового мира.

Для того чтобы семья и семейные отношения стали настоящей ценностью, требуется проведение целенаправленной воспитательной работы. Конечно, можно предложить в учебном плане к изучению еще один предмет по культуре семейных отношений. На основании реальных фактов нами была составлена программа семейного воспитания студентов. Помимо учебных лекций, семинаров на темы семейного воспитания, были организованы акции милосердия в домах престарелых, детдомах, домах инвалидов, в многодетных и неблагополучных семьях (для сравнения), в результате которых студенты как социального, так и других факультетов в реальности столкнулись с последствиями опрометчивых сексуальных связей и плохого семейного воспитания.

Но формирование целенаправленной базовой культуры семейных отношений личности может и должно проходить в целостном педагогическом процессе через компетентностный подход педагога к этой работе.

Ценностные позиции воспитываемых качеств личности по направлениям культуры определяют стержень семейных отношений:

- формирование мировоззрения зависит от воздействия на интеллект, волю, эмоции, активность практической деятельности личности, что позволяет иметь устойчивый взгляд на семью;
- гражданское воспитание, включающее внутреннюю свободу, чувство собственного достоинства и дисциплинированность, влияет на ответственное отношение к чувству любви (не развивать его, если оно не имеет будущего);
- формирование основ нравственной культуры как личностной характеристики, объединяющей такие качества и свойства, как доброта, порядочность, честность, правдивость, справедливость, трудолюбие, дисциплинированность, коллективизм, включает как критерии нравственные нормы, принципы, категории, идеалы по отношению к семье;
- трудовое воспитание в сфере семейных отношений ориентируется не только на воспитание уважения к труду и трудолюбия, но и на формирование умений трудоустройства;
- формирование эстетической культуры как процесс целенаправленного развития способности личности к полноценному восприятию и правильному пониманию прекрасного в искусстве и действительности предусматривает выработку системы художественных представ-

лений, взглядов, убеждений. Обеспечивая удовлетворение от эстетических ценностей и одновременно воспитывая стремление и умение вносить прекрасное и бороться с уродливым и низменным во всех сторонах бытия личности, эстетическая культура способствует духовному объединению семьи;

- воспитание физической культуры личности содействует как правильному физическому развитию, так и приобретению необходимого минимума знаний в области гигиены, спорта и медицины. Физическое воспитание должно быть умело связано с половым воспитанием, от которого зависят стабильные отношения в семье.

У современной молодежи «происходит вытеснение культуры субкультуры», – считает С.Г. Ваниева [1, с. 8]. Эрих Фромм охарактеризовал нюансы личности современной эпохи, сформулировав понятие «рыночная личность», признак которой – «примат потребления, накопления и производства материальных ценностей, за счет смены имиджей, выгодной продажи самого себя (своих качеств, способностей, знаний, умений) на конъюнктурном рынке экономического и социального пространства». По мнению А. Тоффлера, современному человеку «становится все трудней уловить смысл всей этой крутящейся фантасмагории, понять механизм производства и смены имиджей» [8, р. 180]. В этих условиях искривленное понимание семейной культуры способствует цинизму в семейных отношениях. Нравственный аспект семейных отношений становится невостребованным, невыгодным, непопулярным и даже неприличным. Девиз рыночной личности «Жизнь коротка, и надо от нее как можно быстрее получить все удовольствия и вы-

годы любым способом» находит свое выражение и в так называемом гражданском браке и в браках по расчету.

Становится все очевиднее, что отличие семейных отношений в России от Запада заключается не в направлении развития массовой культуры, а в его хронологических рамках и в степени осознания общественностью происходящих перемен. Но мы сначала усваиваем чуждые ценности в искаженном виде, а потом осознаем их реальные проблемы. А надо научиться беречь свои национальные семейные ценности и развивать их в соответствии с достижениями современной науки и культуры.

#### *Литература*

1. Ваниева С.Г. Система нравственно-эстетического воспитания. Владикавказ: СОГУ, 2000.
2. Вебер А. Большой толковый психологический словарь. М., 2000. Т. 1.
3. Зиммель Г. Конфликт современной культуры // Культурология – XX век: антология. М.: Юристъ, 1995.
4. Иванов Е.В. О свободе в образовании // Образование и общество. 2003. № 4.
5. Кон И.С. Сексуальная культура XXI века // Педагогика. 2003. № 4. С. 3–16.
6. Розенова М. Ценность любви в представлениях современных студентов // Высшее образование в России. 2006. № 8. С. 38–41.
7. Тайчинов М.Г. Формирование личности учащихся на духовно-нравственных ценностях народа. М.: РИЦ МГОПУ, 1999.
8. Toffler A. The third wave. N.Y., 1980.