

УДК 378.016:[371.12.011.3-051:81'243]

Зейнутдинова Э.Ш.

**КОЛЛЕКТИВНЫЙ
СПОСОБ ОБУЧЕНИЯ
КАК СРЕДСТВО
ФОРМИРОВАНИЯ
ИНОЯЗЫЧНЫХ
КОММУНИКАТИВНЫХ
УМЕНИЙ БУДУЩИХ
УЧИТЕЛЕЙ
ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА**

Ключевые слова: коллективный способ обучения, работа в парах сменного состава, иноязычные коммуникативные умения.

В рамках «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» происходит изменение целей и задач обучения иностранным языкам, в результате чего особое внимание уделяется подготовке студентов к ситуациям практического использования языка как средства межкультурного познания и взаимодействия. Ведущей целевой установкой обучения иностранному языку становится формирование иноязычной коммуникативной компетентности, желаемым результатом – использование языка как средства общения. Реализация данной цели осуществляется наилучшим образом через применение в образовательном процессе коллективного способа обучения.

Коллективный способ обучения включает в себя, согласно В.К. Дьяченко, четыре формы организации учебного процесса: индивидуальную, парную, групповую и коллективную, причем ведущей, системообразующей является коллективная форма, или работа в парах сменного состава.

Коллективная форма обучения, или работа в парах сменного состава, означает такую организацию обучения, при которой все участники работают друг с другом в парах и состав пар периодически меняется. В итоге получается, что каждый член коллектива работает по очереди с каждым. «...Сущность коллективного обучения может быть сформулирована так: все обучают каждого, и каждый обучает всех... При коллективном обучении... то, что знает один, должны знать все, а также все, что знает коллектив, должно становиться достоянием каждого. Наиболее соответствующим цели и смыслу коллективного обучения может быть только такое обучение, при котором каждый работает с каждым» [1].

В.К. Дьяченко выделяет следующие признаки коллективной работы [1]:

1. Наличие у всех участников единой общей цели.

2. Разделение труда, функций и обязанностей.

3. Сотрудничество и товарищеская взаимопомощь.

4. Наличие действующих органов, организации, привлечение участников работы к контролю.

5. Общественно полезный характер деятельности всех и каждого участника в отдельности.

6. Объем работы, выполняемый коллективом, в целом всегда больше объема работы, выполняемого каждым его членом в отдельности или частью коллектива.

7. Забота всех о каждом и каждого обо всех.

8. Равенство объективных условий для каждого.

Учебный процесс, организуемый на основе коллективного способа обучения, имеет свои отличительные особенности. В.К. Дьяченко выделяет следующие из них [там же]:

- в каждый момент времени общения (работы) половина учащихся говорит – половина слушает. Минимальное количество участников – четыре человека;
- каждый участник попеременно является то учеником, то учителем;
- ближайшая цель каждого участника занятий – учить других тому, что знаешь или изучаешь сам;
- деятельность каждого участника является общественно полезной, так как он не только учится, но и обучает других;
- основной принцип работы – все по очереди учат каждого и каждый учит всех;
- каждый отвечает не только за свои знания и учебные успехи, но и

за знания и успехи товарищей по учебной работе;

- каждую изучаемую тему (вопрос) участник занятий может излагать другим участникам, работая с каждым по очереди до ее полного и прочного усвоения;
- важнейшая задача педагога-руководителя – формировать мастерство преподавания у каждого участника занятия. Высокий уровень изложения каждой темы – это общая цель и задача всех на каждом учебном занятии;
- единство коллективных и личных интересов: чем больше и лучше я обучаю других, тем больше и лучше я знаю сам.

Отношения взаимодействия и взаимозависимости не только позволяют учащемуся правильно понять требования, предъявленные ему другими, но и помогают самому предъявить к себе требования, правильнее оценивать свои возможности и результаты своей деятельности.

Доброжелательность, тактичность, поощрение, одобрение преподавателя помогают студентам приобрести уверенность в своих силах и достигнуть поставленных целей.

Специфика складывающихся отношений в условиях коллективной учебной деятельности такова, что требует от каждого включения в совместную интеллектуальную деятельность, объединения умственных усилий для преодоления трудностей, и в таких условиях формируется общение более высокого уровня. Известно, что коллективное взаимодействие способствует актуализации большего количества информации, ее активной циркуляции, обеспечивает благоприятные возможности для увеличения объема системных знаний, которые способны усвоить учащиеся на занятиях. Коллек-

тивная работа влияет на повышение уровня познавательной активности студентов; с помощью коллективно-познавательной деятельности достигается групповой эффект, выражающийся в большем по количеству и более высоком по качеству приросте знаний и умений.

Взаимоотношения, которые складываются в группе во время совместной деятельности, положительно влияют на личность, стимулируют самооценку и саморегуляцию. Взаимодействие и сотрудничество преподавателя и обучаемых, определяющие характер коллективного учения, достигаются, в частности, установлением неформальных отношений между преподавателем и студентами: преподаватель выполняет здесь роль партнера по совместной деятельности, и основная его задача – содействовать интеллектуальному и профессиональному развитию каждого члена группы

Таким образом, работа в парах сменного состава способствует [2]:

- увеличению объема системных знаний и их прочности (благодаря актуализации большего количества информации и ее активной циркуляции);
- применению полученных знаний на практике;
- осуществлению немедленной обратной связи о качестве усвоения учебного материала;
- осуществлению индивидуального подхода;
- формированию навыков сотрудничества, взаимопонимания и взаимопомощи, в конечном итоге – формированию коллектива;
- формированию способности к самооценке и саморегуляции учебной деятельности, уверенности в своих силах, стремлению к самосовершенствованию и саморазвитию;

- четкому осознанию целей обучения, повышению уровня познавательной активности.

Включение в учебный процесс такой формы обучения, как работа в парах сменного состава, будет педагогически эффективным при соблюдении следующих дидактических требований [1]:

- завершенности, ориентации на вышние конечные результаты;
- непрерывной и безотлагательной передачи полученных знаний друг другу;
- всеобщего сотрудничества и взаимопомощи;
- разнообразия тем и заданий;
- разноразностности (разновозрастности) участников педагогического процесса;
- обучения по способностям индивиду;
- педагогизации деятельности каждого участника.

В обучении иностранному языку, как никакому другому предмету, в большей мере присуща коллективная деятельность, так как научить общению на иностранном языке, сформировать коммуникативные умения и навыки можно лишь через ее организацию. К тому же специфика будущей профессиональной деятельности студентов факультета иностранных языков, в большей части проявляющаяся во взаимодействии с другими людьми, приводит нас к выбору доминирования коллективных форм.

Как справедливо отмечает один из исследователей интенсивного обучения иностранным языкам (важным условием которого является обучение в коллективе) Л.А. Карпенко, некоторые процессы внутриличностной динамики происходят только в коллективном взаимодействии, а именно [3]:

- преодоление языковых и психологических барьеров, выражающееся

- в преодолении «боязни говорения» на иностранном языке, с одной стороны, и преодолении «боязни вступления в контакт» (если она имеется) – с другой;
- открытие (или усиление) в себе личностных черт, которые в силу сложившихся жизненных обстоятельств недостаточно проявлялись ранее (приветливость, доброжелательность, сочувствие, взаимопомощь и т.д.).

По справедливому мнению А.А. Леонтьева, мы обучаем общению, оно – цель и конечный результат обучения иностранному языку, но в то же время невозможно строить сам процесс обучения без использования речевого общения на иностранном языке. Рассматривая группу обучающихся как коллектив, осуществляющий совместную учебную деятельность, а общение как то, что непосредственно обслуживает эту деятельность и межличностные отношения, мы, по замечанию А.А. Леонтьева, откроем резервы для оптимизации обучения иностранному языку. Для этого необходимо предложить обучающимся такую совместную деятельность, которая была бы для всех интересной и значимой: «...имела бы общественную ценность, осмысленную (внеучебную) цель, допускала бы распределение функций в соответствии с индивидуальностями отдельных обучающихся, сплачивала бы коллектив и обеспечивала развитие межличностных связей и отношений, и, наконец, требовала бы для своего осуществления овладения средствами деятельности» [7].

Реализуя принцип коммуникативности с использованием коллективных форм обучения, необходимо стремиться к тому, чтобы общение из учебно-речевого стало «подлинным», иными словами, общение с самого начала

выступает прежде всего в функции «деловой», оно является средством овладения иностранным языком лишь объективно, а субъективно, для обучающихся, подчинено реальным задачам деятельности [7].

Принцип коллективного взаимодействия – один из основных принципов, на котором построен метод активизации возможностей личности и коллектива, разработанный профессором Г.А. Китайгородской [4]. Этот принцип определяет такой способ организации учебного процесса, при котором: а) учащиеся активно общаются друг с другом, обмениваясь учебной информацией, расширяя за счет этого свои знания, совершенствуя умения и навыки; б) между участниками складываются благоприятные взаимоотношения, служащие условием и средством эффективности обучения и творческого развития каждого; в) условием успеха каждого является успех остальных [6].

Коллективное взаимодействие создает наиболее благоприятные условия для интенсивного формирования речевых умений и навыков и готовности их применения в интересах социально и индивидуально значимых сфер общения. При таком подходе речевая деятельность учащихся, их учебное, но коммуникативно мотивированное общение выступает как совместный продукт всех учащихся, в который каждый вносит свой посильный вклад. По сравнению с индивидуально совершаемыми и оцениваемыми высказываниями в традиционном обучении коллективное общение имеет ряд принципиальных преимуществ: постоянное поддержание внимания обучающихся, их речевой активности, чувства сопричастности, коллективизма, взаимовыручки и т.д. Оно способствует снятию ряда психотравмирующих факторов: психологического барьера при

пользовании языком, ошибкобоязни, скованности, пассивности и др. [5].

Традиционное обучение, постоянно соскальзывающее на индивидуальную работу учителя с отдельными учащимися (традиционный опрос, исправление индивидуальных ошибок, вопросно-ответный диалог учителя и учащегося), разобщает группу в целом, выделяя одного учащегося на фоне других, отключает внимание всех остальных и блокирует их речевую активность.

При применении коллективной формы работы на занятиях по иностранному языку происходит повышение интереса учащихся к языку, возникновение новых потребностей и мотивов, стимулирующих учащихся к самостоятельным занятиям языком [6].

Таким образом, применение коллективного способа обучения на занятиях по иностранному языку способствует:

- значительному увеличению времени устной речевой практики в расчете на одного студента, что приводит к развитию у обучаемых коммуникативных умений;
- совершенствованию навыков логического мышления и понимания;
- развитию навыков мыслительности, мобилизации и актуализации предшествующего опыта и знаний;
- увеличению числа ассоциативных связей, а следовательно, более прочному усвоению материала;
- повышению познавательной активности и мотивации к изучению иностранного языка;
- исчезновению психологических, коммуникативных барьеров.

В вузовской практике на коллективных занятиях при изучении иностранного языка наиболее часто используются следующие методики: 1) методика поабзационной проработки текста (автором данной методики

является А.Г. Ривин) – используется для изучения деловых статей или научных текстов в парах сменного состава; 2) обратная методика Ривина, когда обучающие находят и прорабатывают различные литературные источники по теме и сами составляют текст; 3) методика «Обмен заданиями» (автор М.А. Мкртчян) – теоретический материал и упражнения разделяются по карточкам, которые выдаются обучающимся с заданием освоить (повторить) самостоятельно. Затем каждый выбирает партнера и происходит взаимобучение, выполнение упражнения на закрепление, обмен карточками, поиск нового партнера [8]; 4) взаимные диктанты; 5) разучивание стихотворений в парах сменного состава [2].

К сожалению, такая форма коллективного обучения, как работа студентов в парах сменного состава, по сравнению с групповой формой не получила пока широкого распространения в учебном процессе, что составляет проблему научного поиска наиболее оптимальных сочетаний этой формы с традиционно используемыми формами организации обучения.

Одной из причин игнорирования педагогами-практиками коллективного способа обучения является малочисленность исследований, в которых рассматривались бы вопросы его применения в частнометодическом аспекте.

Разрешение этой проблемы выступает как актуальная задача педагогических исследований, направленных на совершенствование профессиональной подготовки будущих учителей, в том числе и учителей иностранного языка.

Литература

1. Дьяченко В.К. Организационная структура учебного процесса и ее развитие. М.: Педагогика, 1989.
2. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении. М.: Просвещение, 1991.

3. *Карпенко Л.А.* Психологический анализ коллективнообразующих процессов при интенсивном обучении // Активизация учебной деятельности. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. С. 61–69.
4. *Китайгородская Г.А.* Интенсивное обучение иностранным языкам: теория и практика. М.: Русский язык, 1992.
5. *Китайгородская Г.А.* Методика интенсивного обучения иностранным языкам. М.: Высшая школа, 1982.
6. *Китайгородская Г.А.* Не только иностранные языки... // Метод активизации возможностей личности и коллектива 25 лет спустя: сб. статей / под ред. Г.А. Китайгородской. М., 2000. С. 7–12.
7. *Леонтьев А.А.* Внеязыковая обусловленность речевого акта и некоторые вопросы обучения иностранному языку // Иностранные языки в школе. 1968. № 2. С. 29–35.
8. *Селевко Г.К.* Современные образовательные технологии. М.: Народное образование, 1998.