

УДК 371.15:62-051

Борисова К.В.

СОДЕРЖАТЕЛЬНО- ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ИНЖЕНЕРА

Ключевые слова: профессиональная культура, инженерная культура, функции профессиональной культуры.

В условиях современной действительности возникает острая необходимость в самостоятельной личности, несущей ответственность за свою культуру поведения, мышления и речи. Человек должен уметь прогнозировать, осуществлять разумный выбор и только на его основе принимать решения. Если рассматривать эту потребность сквозь призму профессиональной деятельности, можно сказать, что специалисту необходимо обладать не только компетентностью, но и профессиональной культурой, которая, помимо набора профессиональных знаний, умений, навыков, специальных личностных и профессионально важных качественных характеристик, способов специальных действий, предполагает способность к самоанализу, мотивационно-ценностную основу, совокупная реализация которых будет свидетельствовать о высоком гармоничном развитии профессионала.

Государство создает условия для творческого становления и развития кадрового потенциала страны. В.В. Путин, выступая на заседании Госсовета «О развитии образования в РФ», признал, что «коренной модернизации отрасли образования до 2010 года не произошло. Сейчас нужны новые оценки качества образования с тем, чтобы... его качество соответствовало лучшим отечественным и международным образцам. Система образования должна быть ответственна за результат воспитательной работы». А.Я. Флиер указывает, что культурная политика Российского государства направлена на «формирование системы социально-культурных ценностей человека и общества, освоение форм духовного самоопределения и самовыражения, всемерное развитие духовно-ценностной компоненты во всех проявлениях социальных ин-

требований и потребностей людей... их духовное и интеллектуальное обогащение...» [11].

К институтам, распространяющим культурные ценности, а следовательно, и осуществляющим реализацию целей культурной политики, можно отнести учреждения высшего профессионального образования. Именно система высшего образования призвана выполнять ответственную задачу формирования личности с высоким уровнем как общей, так и профессиональной культуры. Сегодня наблюдается особая потребность в личности с активной жизненной позицией в осуществляемой профессиональной деятельности, способной к самостоятельному, разумному выбору и решению, умеющей грамотно их реализовать в новых, возможно, нестандартных условиях. Специалист должен обладать способностью оценивать результаты своей профессиональной деятельности, брать ответственность за ее последствия, сохранять ценностное отношение к своей профессии.

В п. 2 ст. 14 Закона РФ «Об образовании» указано, что «содержание образования должно обеспечивать: адекватный мировому уровень общей и профессиональной культуры общества... интеграцию личности в национальную и мировую культуру... формирование духовно-нравственной личности». Это еще раз подчеркивает, что в силу своей проницаемости культура занимает ведущую позицию во всех сферах жизни человека, в том числе и в его профессиональной деятельности. Государство посредством системы высшего профессионального образования воспитывает специалистов, обладающих общекультурной подготовкой и, что представляет особую значимость, уникальной для своей специальности профессиональ-

ной культурой. На систему высшего профессионального образования возлагается ответственная задача формирования кадрового потенциала с высоким, отвечающим мировым стандартам уровнем профессиональной культуры. Вуз призван обеспечить условия эффективного формирования профессиональной культуры будущего специалиста на основе интегрированных, междисциплинарных подходов, предоставляя возможность самому студенту, на вполне уже осознанном уровне, приращивать свой культурный потенциал, оценивать уровень собственного владения профессиональной культурой и повышать его для полной реализации в профессиональной деятельности.

Проблема формирования профессиональной культуры в силу своей актуальности исследуется многими учеными, в частности Н.Г. Багдасарян, В.К. Белолипецким, Е.В. Бондаревской, А.А. Деркачом, В.В. Краевским, Н.В. Кузьминой, Л.Г. Лаптевым, В.А. Сластениным, С.И. Уляевым и др., работы которых посвящены изучению культуры специалистов различных направлений. Вопрос формирования профессиональной инженерной культуры в настоящее время встает весьма остро, поскольку инновационные процессы, имеющие место в инженерной области, выдвигают все более серьезные требования к подготовке специалистов этого направления. В.Г. Горохов, Х. Ленк, Н.Н. Моисеев, Л. Мэмфорд, В.М. Розин, В.С. Степин, М. Хайдеггер, Ж. Эллюль и др. исследовали особенности современной техносферы, главным образом определяющие основы профессиональной инженерной культуры.

В ходе анализа литературы были выявлены существенные противоречия между целями образовательного

процесса и реальным положением дел, а именно:

- между требованиями, предъявляемыми к подготовке инженерных кадров в новых социально-экономических условиях, и реальным уровнем профессиональной культуры студентов инженерных специальностей;
- между наличием мощного потенциала высшей профессиональной школы для формирования высокого уровня профессиональной культуры будущего инженера и его недостаточной востребованностью в реальном процессе профессиональной подготовки современного инженера;
- между стремлением будущих инженеров к полной реализации в своей профессиональной деятельности, преимущественно обусловленной сформированностью профессиональной культуры, и недостаточным уровнем организации педагогических условий, способствующих этой реализации.

Данные противоречия актуализируют задачу определения в первую очередь сущности, содержания и функций профессиональной культуры будущего инженера в условиях современности.

Профессиональная культура инженера является неотъемлемой частью общей культуры, поэтому осмысление поставленных задач следует проводить в контексте самого понятия «культура», ее сущности и функций. Тем более что, отвечая требованиям Закона РФ «Об образовании», современные федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования по инженерным направлениям, помимо профессиональных компетенций, определяют необходимость владения будущими инженерами и общекультурными основами.

Современная наука рассматривает культуру как житнетворчество, как творчески-созидательную деятельность по преобразованию природы и общества, результатами которой являются постоянное пополнение материальных и духовных ценностей, совершенствование всех сущностных человеческих сил. Наука современности в основном характеризует культуру через реальную творческую деятельность людей. Именно отсюда и берет начало понимание культуры как особого, специфического способа человеческой деятельности, единства многообразия исторически выработанных форм этой деятельности, отражающего степень «очеловечивания» природы и меру саморазвития человека. Культура – это и развивающаяся система духовных ценностей, и процесс человеческого творчества. Это и выражение отношений между конкретными людьми, и регулятор идейного и нравственного климата всего общества [1].

Наличие различных подходов в изучении теоретической концепции, которой руководствуются многие исследователи в своих работах по определению феномена культуры, обуславливает стремительный рост числа определений этого понятия.

Огромный вклад в целостное понимание культуры был внесен М. Салинсом, Л. Уайтом, М. Харрисом, в чьих трудах был пройден путь от исследования примитивных культур к целостному изучению современных. Д. Бидини, А. Кафанья, К. Клакхон, А. Кребер, Б. Малиновский, Э.Б. Тэйлор, Л. Уайт и др. тщательно разработали проблемы формирования понятия «культура». Ф. Боасс, А. Кребер, Р. Лоуи, Б. Малиновский, Дж. Стюарт, Л. Уайт и др. сформулировали понятие «культурная динамика», изучили культурные процессы разного уровня.

На рубеже XIX–XX столетий культурные антропологи разделяли преимущественно точку зрения Э.Б. Тейлора, изложенную в его работе «Первобытная культура»: «Культура... складывается в целом из знания, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества» [10]. Как видно, Тейлор отождествляет совокупность всех предметов и явлений, присущих человеку как виду, с культурой. Отсюда следует, что культура представлена не как целостное явление, а как фрагментарное соединение элементов, постепенное усложнение и развитие которых рассматривается как эволюция культуры.

Л. Уайт в определении культуры закладывал предметно-вещественную основу. Культура, считал он, представляет собой класс предметов и явлений, зависящих от способности человека к символизации, которая рассматривается в экстрасоматическом контексте [7]. Культура для него представляет собой целостную организационную форму бытия людей, но рассматриваемую со стороны особого класса предметов и явлений.

В работе А. Кребера и К. Клакхона «Культура, критический обзор определений» (1952) одна из предложенных интерпретаций понятия «культура» позиционирует ее как результат деятельности людей, а поведенческие стереотипы и их особенности играют значимую роль в исследовании этого феномена. Культура состоит, согласно им, из внутренне содержащихся и внешне проявляемых норм, определяющих поведение, осваиваемое и опосредуемое при помощи символов; она возникает в результате деятельности людей, включая ее воплощение в [материальных] средствах. Сущностное ядро культуры составляют тради-

ционные (исторически сложившиеся) идеи, в первую очередь те, которым приписывается особая ценность. Культурные системы могут рассматриваться, с одной стороны, как результаты деятельности людей, а с другой – как ее регуляторы [12].

Из анализа литературы видно, что многообразие подходов к трактовке понятия «культура» свидетельствует об исключительной многоаспектности, емкости этого феномена. Культура выражает неисчерпаемость человеческого бытия, его глубину и многогранность. Все подходы рассматривают культуру в купе с человеком, раскрывают их взаимосвязь. Человек выступает в роли творца культуры, воссоздает, изменяет, открывает новое в ней, а культура формирует человека. Культура формирует интеллект, задает творческий потенциал, закладывает основы духовности, является объектом возделывания. Человек занимает центральное положение пересечения механизмов воспроизводства, хранения и привнесения нового в культуре.

Опираясь на методологию структурно-функционального анализа (Т. Парсонс), в культуре как системе выделяют четыре основных функциональных блока: адаптивный, целедостигающий, интегративный и функции воспроизводства культуры и снятия скрытых напряжений. Эти блоки содержат в себе следующие функции:

- социализации и инкультурации;
- ценностно-нормативную (аксиологическую);
- познавательную (гносеологическую);
- информационную;
- деятельностьную;
- коммуникативную;
- символическую.

Вышеперечисленные функции можно признать универсальными, поскольку

ку они присутствуют в каждой культуре, с разницей лишь в их иерархическом упорядочении, обусловленной характерными чертами конкретной культуры.

На основе вышеизложенных структурно-функциональных характеристик и определений общей культуры человека как основы профессиональной культуры перейдем к определению последней. Так, представим мнение некоторых исследователей относительно трактовки понятия «профессиональная культура». А.В. Мудрик определяет профессиональную культуру как совокупность теоретических знаний и практических умений и навыков, присущих определенному виду труда [6]. О.В. Запара раскрывает феномен профессиональной культуры как меру и способ реализации личности в творческой профессиональной деятельности: овладевая ценностями профессиональной культуры, личность формирует свое профессиональное Я – так называемую «Я-концепцию» [4]. В.М. Межуев понимает под профессиональной культурой совокупность норм, правил и моделей поведения людей в условиях выполнения определенной специфической деятельности [5]. Н.А. Жокина и Л.К. Гребенкина определенный уровень способностей, знаний, умений и навыков, необходимых для выполнения специальной работы, принимают за основу профессиональной культуры. Авторы полагают, что профессиональная культура включает общие представления о социальной значимости данного вида труда, о профессиональном идеале (путях и средствах его достижения), о развитии чувства профессиональной гордости, профессиональной честности, ответственности [3]. Если давать качественную характеристику определенной профессии, необходимо, скорее, де-

лать акцент на творческой реализации человека в этой профессии, нежели демонстрировать количественные показатели результатов деятельности. Следует учитывать способ организации профессиональной деятельности, влияние последствий ее осуществления на становление и развитие личности.

Анализ литературы позволяет нам заключить, что многогранное понятие профессиональной культуры можно рассматривать как выбор четких социально ориентированных целей и мотивов профессиональной деятельности, развитие профессиональных и личностных качеств будущего специалиста, овладение профессионально необходимыми знаниями, навыками и умениями, поиск индивидуальной реализации личности в деятельности, принятие ответственности за результаты своей деятельности, осуществление коммуникации, необходимой для адаптации в профессиональной среде, формирование устойчивого положительного отношения к своей профессии, способность оценивать результат своей деятельности и предпринимать действия к саморазвитию и самосовершенствованию.

Профессиональная деятельность инженера, осуществляемая на фоне стремительного роста информационного пространства и перманентной модернизации техносферы, предполагает как использование, так и производство новой техники и технологий. Инженер включен в созидующую творческую деятельность: он проектирует, конструирует, изобретает и т.д. Одновременно инженер осуществляет исполнительскую деятельность на основе уже готовой техники и технологических приемов, включенных в различные отрасли. Характер инженерной деятельности предопределяет стиль инженерного мышления, которому

присуще равное наличие формально-логических и интуитивных операций, широкой эрудиции, подразумевающей, помимо предметной области, и знания экономики, дизайна, проблем безопасности и многих других сведений в сочетании с научным, художественным и бытовым мышлением [8].

В условиях рыночной экономики для инженера, наряду с творческим техническим мышлением, становятся необходимыми: стратегическое, экологическое и экономическое мышление; высокий уровень коммуникативной компетентности, понимание общих закономерностей цикличности производственно-экономического развития; умение правильно оценить фазу цикла, на которой находится процесс инновации в конкретном производстве или на предприятии; умение прогнозировать ситуацию на развивающемся рынке спроса. Современный инженер поставлен в условия, когда наряду с выполнением определенных задач он сталкивается с неожиданными, нестандартными ситуациями, в которых ему приходится мыслить и действовать «по ходу дела». То есть предполагается способность мыслить различными сценариями и предпринимать действия согласно сложившейся ситуации. Инженер должен принять на себя ответственность за последствия своего предпринятого решения, основанием которого могут послужить полезность, безвредность, безопасность, эффективность и т.п. или их совокупность. Вывести алгоритм действия для всех вероятных ситуаций невозможно, поэтому последствия осуществления деятельности инженера в основном зависят от уровня его профессиональной культуры. Приоритеты выбора конкретного решения профессиональных проблем, возникающих в непрерывно изменяющихся условиях, оказываются

зачастую существенно зависящими от системы ценностей специалиста, от уровня его духовности [2].

Ю.Б. Свешникова в своей работе представляет основные функции культуры инженера в обобщенном виде сущностных и структурных компонентов профессиональной культуры инженера [9]. Автор выделяет гносеологическую функцию, которая предполагает овладение инженером профессионально важными знаниями, навыками, умениями, способами осуществления профессиональной деятельности; функцию социализации, реализуемую через формирование инженера как личности в профессиональной деятельности и приобретение им социальных качеств, усвоение социальных и правовых норм, в частности норм поведения, установленных в данной профессиональной группе; функцию интеграции, раскрываемую через вхождение инженеров, уже как профессиональной группы, в общую социально-профессиональную структуру общества; функцию регуляции, осуществляющей управление, контроль и руководство профессиональной деятельностью инженера, наделенного определенными культурными, профессионально важными и личностными характеристиками; культурологическую функцию, направленную на формирование творческого начала, духовной культуры специалиста.

Исходя из функционального ряда общей культуры Т. Парсонса, на наш взгляд, целесообразно дополнить ряд основных функций культуры инженера коммуникативной и аксиологической. Коммуникативная функция подразумевает обмен, накопление, сохранение и передачу информации, как в рамках определенной сферы деятельности, так и для общекультурного общения. В этой функции закладывается овла-

дение и специальным языком как объективной формой аккумуляции, хранения и передачи инженерного опыта. Аксиологическая функция профессиональной культуры инженера формирует устойчивое ценностное отношение к своей профессии, способствует преобладанию гуманистических мотивов при выборе профессии и принятии профессионального решения в осуществлении инженерной деятельности, формирует четкое представление о нормах, правилах и законах и стремление следовать им. Как мы уже говорили, функции общей культуры универсальны. На вышеизложенном примере инженерной культуры мы еще раз подтвердили справедливость этого утверждения. Функции общей культуры и профессиональной культуры инженера заметно перекликаются, единственное, что их отличает, – социум, в котором они действуют. Сфера функционирования профессиональной культуры определена для профессионального инженерного сообщества, профессиональной группы инженеров.

Таким образом, мы можем заключить, что формирование профессиональной культуры инженера в системе высшей школы способствует воспитанию инженерных кадров с высокой адаптивностью, коммуникативностью, четкими ценностно-мотивационными ориентациями, способностью прогнозировать результаты своей деятельности, творчески подойти к выбору или созданию путей реализации про-

фессиональной деятельности, принимать оптимальные решения и нести за них ответственность, предпринимать действия к самоанализу, самосовершенствованию, что вкуче будет свидетельствовать о высоком уровне общей и профессиональной культуры.

Литература

1. Арнольдова А.И. Введение в культурологию: учеб. пособие. М.: Народная академия культуры и общечеловеческих ценностей, 1993.
2. Багдасарян Н.Г. Профессиональная культура инженера: механизмы освоения. М.: МГТУ им. Баумана, 1998.
3. Гребенкина Л.К., Жокина Н.А. Система профессионального воспитания студентов в условиях перехода высшей школы на многоуровневое образование // Педагогическое образование и наука. 2008. № 7. С. 14–19.
4. Запара О.В. Коммуникативная культура в структуре профессионализма будущих педагогов системы дошкольного образовательного учреждения. URL: <http://conf.bstu.ru/conf/docs/0037/1709.doc>.
5. Межуев В.М. Идея культуры. Очерки по философии культуры. М., 2006.
6. Мудрик А.В. Воспитание социальное // Российская педагогическая энциклопедия / гл. ред. В.В. Давыдов. М., 1993. Т. 1.
7. Работы Л.А. Уайта по культурологии. М., 1996.
8. Рыжов В.П. Инженерное творчество и проблемы современного образования // Открытое образование. 2005. № 5.
9. Свешникова Ю.Б. Методологические основы культуры инженерии и тенденции ее функционирования // Вестник ВГУ. Сер. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2008. № 3. С. 220–225.
10. Тейлор Э.Б. Первобытная культура. М., 1989.
11. Флиер А.Я. О новой культурной политике России // Общественные науки и современность. 2005. № 4.
12. Kroeber A.L., Kluckhohn C. Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions. N.Y., 1952.