

УДК [371.134+371.14]:377

Дубровина Т.Л.

НЕФОРМАЛЬНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА В КОЛЛЕДЖЕ

Ключевые слова: неформальное образование, формальное образование, педагогическая безграмотность, педагогическая компетентность, система повышения квалификации в колледже.

В условиях модернизации системы среднего и начального (далее – довузовского) профессионального образования в России существенно изменяются требования к профессиональной компетентности педагогических кадров, в том числе преподавателей профессионального цикла, непосредственно осуществляющих теоретическую подготовку высококвалифицированных специалистов, рабочих кадров для инновационной экономики города, региона, страны в образовательных учреждениях довузовского профессионального образования, в том числе в колледжах.

Опираясь на исследования ученых П.Я. Гальперина, Э.Ф. Зеера, А.К. Марковой, О.Б. Поляковой, В.А. Сластенина и в процессе собственной профессиональной деятельности мы выявили следующие факторы, оказывающие влияние на уровень профессиональной компетентности педагогов: длительность профессиональной деятельности после окончания образовательного учреждения; профессиональная деформация личности, вызванная возрастными изменениями, длительной психической напряженностью, монотонностью деятельности, профессиональной усталостью, кризисом профессионального развития, профессиональной деформацией, а также недостаточность теоретической подготовки в области педагогики преподавателей профессионального цикла.

Остановимся прежде всего на анализе последнего фактора. Как отмечает С.В. Кульневич, педагогическая безграмотность педагогов становится все более распространенным пороком. Она проявляется в комплексе научно-педагогических неумений преподавателей, представляющих общий результат недоученности в области педагогических знаний [3]. При этом

с учетом специфики довузовского профессионального образования преподаватели профессионального цикла обладают высшим или средним профессиональным образованием и имеют высокую производственную квалификацию. По данным проведенного нами исследования, в колледжах г. Тюмени 94% преподавателей профессионального цикла имеют высшее профессиональное образование по профилю преподаваемых учебных дисциплин, междисциплинарных курсов и модулей, не имея при этом педагогического образования, а выполняемая ими преподавательская деятельность требует знаний основ педагогики и психологии, методологии и методики преподавания, что определено должностными обязанностями преподавателей профессионального цикла образовательных учреждений среднего и начального профессионального образования [1].

Анализ практической деятельности, анкетирование преподавателей позволили нам выявить типичные затруднения педагогов, не имеющих педагогического образования, а также определить их потребности и запросы в повышении уровня своей профессиональной компетентности.

Среди недостатков определены следующие: неумение выделить и сформулировать цели отдельных уроков, разделов курса продемонстрировали 37% педагогов; 47% преподавателей профессионального цикла при подготовке и анализе учебного занятия основное внимание отводят деятельности преподавателя, а не обучающихся; у 41% педагогов преобладает «информационная» модель учебного процесса; 24% преподавателей подтверждают недостаточное умение анализировать предметное содержание; отсутствие обоснования логики

конструирования урока, неопределенность в терминологии показали 19% педагогов; недостаточный уровень диагностических знаний и умений был выявлен у 27% педагогов; у 32% – преобладают фронтальные формы работы на уроке. Полученные данные подтверждают недостаточность педагогической грамотности педагогов данной категории и позволяют сделать вывод о необходимости обязательного получения педагогического образования.

Следует отметить, что преподаватель профессионального цикла системы довузовского профессионального образования является носителем параллельно осуществляемых в процессе деятельности специальной и педагогической компетентностей, каждая из которых нуждается в развитии через повышение квалификации [5]. Необходимо учесть, что обозначенные компетентности преподавателей профессионального цикла формируются поэтапно: в вузе при получении базового инженерно-технического (профессионального) образования закладываются и развиваются специальные компетентности, а на этапе профессиональной педагогической деятельности в колледже происходит формирование и развитие педагогической компетентности. Таким образом, используя специальную терминологию ЮНЕСКО, в настоящее время общепринятую и отражающую различные степени организованности образовательных услуг, можно с достаточной точностью сделать вывод о том, что базовое профессиональное образование преподавателей профессионального цикла является формальным, поскольку приобретает в специально предназначенных для обучения учреждениях (техникумах, институтах и т.д.), осуществляется профессионально подготовленным персоналом, ведет к по-

лучению общепризнанного документа об образовании, способствует овладению обучающимися систематическими знаниями, умениями и навыками при их целенаправленной подготовке.

С другой стороны, следует подчеркнуть, что формирование и совершенствование педагогических знаний преподавателей профессионального цикла в основном реализуется в процессе профессиональной педагогической деятельности в условиях колледжа, что доказало проведенное нами анкетирование. В частности, только 12% из числа опрошенных преподавателей профессионального цикла получили дополнительное педагогическое образование в вузах; 16% – на курсах повышения квалификации в Тюменском областном государственном институте развития регионального образования периодичностью один раз в пять лет; в условиях самообразования – 26% педагогов. Резюмируя сказанное, мы говорим о необходимости использования в системе повышения квалификации в колледже различных форм неформального образования.

Данные обстоятельства актуализировали проблему разработки теоретических основ, научно-методического обеспечения, определения форм получения неформального педагогического образования преподавателями профессионального цикла через повышение квалификации в колледже.

Рассмотрим отличительные признаки формального и неформального образования. В результате анализа научно-педагогической литературы мы будем понимать под «формальным образованием» такое образование, которое осуществляется через традиционную систему государственных и негосударственных образовательных учреждений (школы, колледжи, техникумы, вузы), образующих непре-

рывную «лестницу» образования в течение полного учебного дня для детей и молодежи, где успешное окончание образовательного процесса подтверждается выдачей документа (аттестат, свидетельство, диплом) [8].

Как отмечает один из первых исследователей проблем неформального образования взрослых С.М. Климов, история развития неформального образования связывается со следующими событиями [2]. В 1967 г. на международной конференции в Уильямсберге, США, были изложены идеи, которые далее легли в основу широко известного анализа возрастающего «мирового кризиса в сфере образования». Был сделан вывод, что официальные системы образования слишком медленно адаптируются к социально-экономическим изменениям, их развитие сдерживает не только собственный консерватизм, но и инерция самих обществ. Именно с этой отправной точки стратеги и экономисты Всемирного банка стали делать различие между неформальным и формальным образованием [7].

В Западной Европе подошли к данным терминам через внедрение парадигмы образования в течение всей жизни. В 2000 г. после Лиссабонского саммита Европейским союзом издается «Меморандум о непрерывном образовании Европейского союза», в котором постулировалось: «Континуум непрерывного образования делает неформальное образование равноправным участником процесса обучения». Там же провозглашался вектор на разработку высококачественной системы «Аккредитации предыдущего и неформального образования». Для того чтобы эта система пользовалась доверием, Совет по образованию Европейского союза в 2004 г. принял определение неформального обучения, а также

«Общие европейские принципы» для его признания. В 2006 г. был поставлен 5-летний срок для окончательной разработки и внедрения этой системы при определении профессиональных навыков человека [6].

В Меморандуме непрерывного образования Европейского союза дается следующее определение: «Неформальное образование – это процесс, обычно не сопровождающийся выдачей документа, происходящий в образовательных учреждениях или общественных организациях, клубах и кружках, а также во время индивидуальных занятий с тренером или репетитором». Откуда следует, что обучение может быть одновременно приятным и полезным и происходить как в образовательном учреждении, так и в семье, в компании друзей, на рабочем месте или в клубе по интересам.

Латвийский педагог Р. Римкус рассматривает неформальное образование в виде любой организованной вне формального образования образовательной деятельности человека. Неформальное образование дополняет формальное, обеспечивая то усвоение умений и навыков, развитие требуемых компетенций, которое необходимо для полноценной интеграции педагога в профессиональной деятельности в колледже.

Международная стандартная классификация образования, известная как МСКО 1997 г., утвержденная Генеральной конференцией в ноябре 1997 г., охватывающая две сквозные классификационные переменные: ступени и области образования, определяет неформальное образование как любое организованное и обладающее преемственностью образовательное мероприятие, которое может осуществляться как в рамках, так и вне рамок образовательных учреждений и охва-

тывать лиц всех возрастов. Программы неформального образования необязательно выстраиваются в систему «лестницы» и могут иметь различную продолжительность.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что неформальное образование происходит часто вне специального образовательного пространства, в котором четко обозначены цели, методы и результат обучения, в образовательных учреждениях или общественных организациях, клубах и кружках, по месту работы, во время индивидуальных занятий с репетитором или тренером, а также представляет собой различные курсы, тренинги, короткие программы, которые предлагаются на любом этапе образования или трудовой деятельности, обычно не сопровождается выдачей документа, чаще всего носит целенаправленный и систематический характер.

Опираясь на идеи ученых Н.Н. Букиной, С.Г. Вершловского, Л.Ф. Колесниченко, Д.Е. Москвина, Т.В. Мухлаевой, Р. Римкуса, И.К. Скрынник, Е.А. Тенилова, Е.Л. Фруминой, выделим преимущества неформального образования на основе сравнительного анализа двух типов организации обучения, существенно отличающихся друг от друга (табл. 1).

О значимости неформального образования для понимания современного состояния образовательного пространства свидетельствуют следующие данные, представленные Д. Москвиным:

- по оценке ЮНЕСКО, 85% работающего населения приобрели необходимые для работы знания и умения за рамками формального обучения;
- в 2003 г. почти 18% жителей ЕС в возрасте 25–64 лет участвовали в неформальном образовании;
- в странах Скандинавии – Дании, Швеции, Финляндии – наибольшие

Таблица 1

Сравнительный анализ типов организации обучения

№	Тип организации обучения	
	формальное	неформальное
1	Традиционная система государственных и негосударственных образовательных учреждений (школы, колледжи, техникумы, вузы)	Образовательные учреждения или общественные организации, клубы и кружки, индивидуальные занятия с тренером или репетитором, а также по месту профессиональной деятельности
2	Длительность обучения в течение полного дня (11 лет, 3, 4 года, 5, 6 лет)	Краткосрочность обучения, неполный день
3	Ограничено временными рамками	Непрерывно
4	Имеет возрастные ограничения	Не имеет возрастных ограничений
5	Носит обязательный характер	Носит добровольный характер
6	Структурировано согласно законодательным, нормативным актам и документам	Гибкое, направленное на точную, но при этом свободно избранную цель
7	Входные требования определяют контингент обучающихся	Обучающиеся определяют входные требования
8	Произвольный коллектив обучающихся	Коллектив обучающихся включен в совместную образовательную деятельность, объединен едиными целями и задачами обучения
9	Традиционный подход в обучении. Все учащиеся занимаются одним и тем же	Деятельностный подход в обучении. Обучающиеся учатся друг у друга
10	Многолико, многомерно, объемно	Удовлетворяет интерес к отдельной теме, позволяет восполнить недостаток в определенных знаниях

показатели по уровню вовлеченности в НФО – почти 50% по данным на 2004 г.;

– данные по России отсутствуют.

Таким образом, очевидно, что в российском образовательном дискурсе недостаточность внимания к новым для отечественной системы формам образования может препятствовать формированию новой полноценной, востребованной, разветвленной системы образовательных услуг [6], в том числе в рамках повышения квалификации.

Рассматривая традиционную в России систему повышения квалификации педагогических кадров, мы придерживаемся идеи Е.А. Ленской о том, что, включаясь в учебную работу в процессе повышения квалификации, преподаватель принимает на себя определенную роль, обозначенную условным термином «слушатель» в противовес понятию «участие». Дан-

ное обстоятельство определяет характер взаимоотношений педагога и накладывает отпечаток на его поведение, психологию общения и мотивы деятельности. Наблюдения показывают, что психологическая неадаптированность к роли «учащегося» вызывает у педагогов чувство настороженности, скованности; боясь «ошибиться», они не торопятся вступать в активный контакт с преподавателями и другими членами группы, нередко воздерживаются от высказывания собственного мнения, что приводит к снижению у них интереса к процессу своего совершенствования [4].

Известно, что стандартный объем курсовой подготовки составляет 72 учебных часа (от 10 до 12 дней). Нами выявлена следующая закономерность в ходе курсовой подготовки: недостаточное осознание педагогами необходимости изучения педагогики, немотивированный выбор пробле-

матики курсов, недостаточность деятельностного компонента обучения и другие факторы обуславливают увеличение адаптационного периода слушателей к курсовой подготовке в среднем до 4–5 дней. Процесс формирования и совершенствования педагогической компетенции предполагает активность педагога в процессе обучения. Результаты анкетного опроса, а также бесед с педагогами на курсах повышения квалификации, в колледже показывают, что отношение к активным методам обучения в курсовой и межкурсовой периоды повышения квалификации является достаточно пассивным (табл. 2).

Таблица 2

Отношение педагогов к различным методам обучения в процессе повышения квалификации

Методы обучения в процессе повышения квалификации	Процент учителей, выбравших ту или иную группу методов
Интерактивные	9
Пассивные	53
Комбинированные	38

Полученные данные свидетельствуют о недостаточном уровне готовности педагогов к самостоятельной активной деятельности по формированию и совершенствованию педагогической компетентности.

Поскольку компетентность не может быть передана кому-либо в виде информации, а формируется непосредственно в деятельности, в процессе преобразования собственного опыта, многие исследователи придерживаются деятельностного подхода при организации повышения квалификации. Однако преимущественное внимание по-прежнему уделяется теоретической подготовке слушателей. Занятия организуются главным образом в виде лекций, семинаров, консультаций, реже – практических занятий и бесед, диспутов. Результатом

повышения квалификации является получение слушателем удостоверения о прохождении курсов. Предполагается, что таким образом можно показать степень усвоения переданных знаний и умений в контексте курса повышения квалификации, но не в реальной обстановке профессиональной деятельности педагога в колледже.

Как считает Е.Л. Фрумина, сегодня в системе образования не достигается даже показатель повышения квалификации (один раз в пять лет), установленный в СССР. Сказанное позволяет сделать вывод о непродуктивности традиционных курсов повышения квалификации преподавателей профессионального цикла. Более того, изучение современной педагогической литературы, связанной с проблемами профессионального становления педагога (О.А. Абдуллина, А.А. Вербицкий, Н.А. Морева, В.А. Сластенин и др.), показывает, что до сих пор остаются дискуссионными вопросы повышения квалификации педагогов образовательных учреждений довузовского профессионального образования, не имеющих педагогической подготовки.

Во избежание указанных недостатков необходимо, чтобы внутри образовательного учреждения существовала собственная система непрерывного повышения квалификации педагогических работников, в том числе преподавателей профессионального цикла, из которых 46% считают оптимальным путь получения педагогического образования через различные формы непрерывного повышения квалификации по месту работы, т.е. в условиях колледжа.

По мнению Е.А. Тенилова, специфика повышения квалификации преподавателей профессионального цикла в условиях колледжа такова, что все ее участники (и преподаватели-

организаторы, и сами обучаемые) включены в совместную образовательную деятельность и составляют «коллективный педагогический субъект», деятельность которого характеризуется следующими признаками: а) наличие единой цели, направляющей формирование педагогической компетенции; б) общая мотивация, связанная с достижением участниками должного уровня профессионального и личностного развития; в) единый результат, обеспечивающий профессиональную компетентность педагога и качество профессионального образования; г) единое пространство и ценностно-ориентационное единство участников процесса повышения квалификации, согласованно выполняющих индивидуальные деятельности в структуре целостного образовательного процесса, а затем – и процесса профессиональной педагогической деятельности; д) групповая сплоченность всех участников процесса получения неформального педагогического образования; е) четкость распределения функций, взаимных «вкладов» и ответственности всех участников в совместной деятельности повышения квалификации, обеспечивающей освоение педагогами нового опыта; ж) способность к развитию на основе включенности каждого участника данного процесса в совместную компетентностно ориентированную деятельность [9].

Таким образом, организация получения неформального педагогического образования в рамках повышения квалификации в условиях колледжа обеспечит включенность процесса обучения непосредственно в деятельность преподавателя, станет результатом итогов собственной деятельности педагога, позволит педагогам постоянно, без отрыва от профессиональной деятельности совершенствовать пе-

дагогическую компетенцию по индивидуальным программам, используя деятельностный подход, удовлетворит интерес к отдельной области профессиональной деятельности – педагогике, позволит преподавателю реально наблюдать получаемые результаты своего обучения в процессе организации образовательного процесса на учебных занятиях, что положительно скажется на качестве итоговой государственной аттестации и в целом профессионального обучения.

Литература

1. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденный приказом Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 761. URL: <http://www.minzdravsoc.ru/docs/mzsr/salary/30/EKSobrazovanie.doc>.
2. Климов С.М. Неформальное образование: проблемы экономики и управления. СПб.: Знание, 1998.
3. Кульневич С.В. Педагогическая безграмотность будущего учителя как методологический феномен // Личностный подход в воспитании гражданина, человека культуры и нравственности: тезисы 2-й Международной конф. Ростов н/Д, 2002.
4. Ленская Е.А. Компетентностный подход в подготовке и переподготовке педагогов // Материалы 10-й науч.-практ. конф. Красноярск, 2004. С. 58–65.
5. Махова Ю.В. Образовательные стандарты нового поколения как фактор повышения квалификации преподавателей // Среднее профессиональное образование. 2011. № 2. С. 3–4.
6. Москвин Д. Перспективы развития неформального и информального образования в России // Политическое образование и гражданская позиция молодого поколения России: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. Казань, 2010. С. 120–124.
7. Мухлаева Т.В. Международный опыт неформального образования взрослых // Человек и образование. 2010. № 4. С. 158–162.
8. Скрынник И.К. Неформальное образование как средство повышения эффективности деятельности некоммерческих организаций: дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2006.
9. Тенилов Е.А. Внутрифирменная организация повышения квалификации специалистов на основе компетентностного подхода // Человек и образование. 2010. № 2. С. 98–99.