

УДК 159.923.2+37.048.45–057.87

Соловьев С.В.

О ВЗАИМОСВЯЗИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ РАЗЛИЧНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Ключевые слова: профессиональное самоопределение, профессиональные способности, волевой самоконтроль, студенты разных специальностей.

Исследование профессионального самоопределения остается актуальным на протяжении последних десятилетий, что связано с глобальными социально-экономическими изменениями в нашей стране. Освоение новых технологий, появление новых профессий, отраслей науки и производства приводят к необходимости повышения профессиональной мобильности личности. В этой ситуации значимым является учет способностей индивида при выборе им профессиональной деятельности.

Проблема профессионального самоопределения не нова для отечественной и зарубежной психологии. Однако большая часть эмпирических исследований процесса профессионального самоопределения посвящена подготовке к выбору и самому процессу выбора школьниками будущей профессии (А.Е. Голомшток, Е.А. Климов, И.С. Кон и др.). Значительно меньше исследований посвящено профессиональному самоопределению на этапе обучения профессии [2].

Существенный вклад в понимание особенностей профессионального самоопределения внесли исследования В.А. Бодрова, Э.Ф. Зеера, А.К. Марковой, Ю.П. Поваренкова, В.Д. Шадрикова, выполненные с позиций профессионального развития личности. Получены данные о взаимосвязи личностного, жизненного и профессионального самоопределения студентов в работах Н.А. Мишанкиной, Н.С. Пряжникова, Е.В. Фалуниной и др. Определены особенности: влияния на профессиональное самоопределение личностных качеств студентов (М.Ю. Диканова, С.В. Калинина, М.В. Парамонова и др.), начала профессиональной деятельности студентов (Н.С. Андреева, Н.Е. Касаткина, Н.С. Чернышева и др.). Изучались выполняемые в ходе

профессионального самоопределения студентами действия планирования, принятия решения, мотивы выбора (Н.М. Аксенова, И.И. Басхаева, Е.А. Климов, В.Т. Лисовский, Е.В. Логина, Л.Е. Миловидова, Н.С. Пряжников, Б.Г. Рубин др.).

В то же время остаются недостаточно изученными вопросы взаимосвязи профессионального самоопределения с профессиональными способностями в целом и в период обучения студентов в вузе в частности.

Предпринимая попытку разрешить данную проблему, необходимо определить основные характеристики центральных понятий нашей работы: профессионального самоопределения и профессиональных способностей.

По словарю современного русского языка «самоопределимся» – значит осознать себя, найти свое место, начать самостоятельное, независимое существование. Как феномен социализации профессиональное самоопределение рассматривается в работах Л.И. Божович, И.С. Кона, Н.В. Ширяевой.

Опираясь на определения, предложенные М.Р. Гинзбургом, Е.А. Климовым, А.К. Марковой, В.Ф. Сафиным, Н.С. Пряжниковым, Ю.П. Поваренковым, можно сделать вывод о том, что самоопределение вообще и профессиональное в частности отражает индивидуальный стиль жизни человека, связано с проявлением активности в области построения своих жизненных перспектив, системы смыслов своего существования. Самоопределение человека проявляется в его деятельности и обусловлено социальными потребностями, потребностями и мотивами самой личности. Важным для нашей работы является мнение Ю.П. Поваренкова, который профессиональное самоопределение понимает как внутреннюю активность субъекта труда,

детерминирующую профессиональное становление, направленную на решение конкретных задач профессионального развития [3]. Профессиональное самоопределение активизируется в периоды кризисов профессионального становления, при переходе с одной стадии профессионального развития на другую, в моменты обретения и утраты идентичности [2; 3].

Обратимся к понятию профессиональных способностей. Обобщая теории способностей (Б.Г. Ананьев, Э.А. Голубева, В.Н. Дружинин, Е.А. Климов, В.А. Крутецкий, В.С. Мерлин, В.Н. Мясищев, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, В.Д. Шадриков и др.), представленные в российской психологии, можно охарактеризовать рассматриваемое понятие следующим образом. Под способностями понимаются индивидуально-психологические особенности, определяющие успешность выполнения деятельности, несводимые к знаниям, умениям и навыкам, но обуславливающие легкость и быстроту обучения новым способам деятельности. Под профессиональными способностями понимается такое сочетание общих и специальных способностей, включающее психологические свойства личности, которое требуется в рамках данной профессии и определяется конкретными условиями труда, в том числе особыми.

Профессиональные способности могут развиваться в процессе обучения и профессиональной деятельности (в процессе профессионального развития, в социальных условиях, способствующих развитию данных способностей); недостаточно высокое развитие одних способностей может быть компенсировано высоким развитием других.

В.Д. Шадриков под профессиональными способностями понимает

свойства психических процессов (восприятия, памяти, внимания, мышления, воображения) и психомоторные функции (координация движений рук и ног, сенсомоторная координация и т.д.), которые обеспечивают эффективность деятельности [4].

Профессиональные способности находятся в постоянном развитии, которое заключается в совершенствовании отдельных профессионально значимых психических качеств (познавательных и психомоторных процессов и функций), а также в установлении между ними специфических взаимосвязей и взаимозависимостей (системных качеств), соответствующих требованиям изменяющейся деятельности.

Как уже отмечалось ранее, проблема взаимосвязи профессионального самоопределения и профессиональных способностей изучена явно недостаточно. Ряд исследователей (Н.П. Ансимова, Е.М. Борисова, И.Н. Захарова, Е.А. Климов, И.В. Кузнецова, О.В. Падалко, В.Ф. Сафин, С.Н. Чистякова) включает профессиональные способности в структуру профессионального самоопределения.

Так, Е.М. Борисова на основе деятельностного подхода рассматривает профессиональные способности как элемент структуры профессионального самоопределения. Под способностями автор понимает уже сформировавшиеся и готовые к использованию системы функциональных органов, обеспечивающих успешное овладение новыми для человека видами деятельности и поведения [1, с. 58].

Е.М. Борисова отмечает, что овладение мастерством предполагает развитие знаний, умений и навыков, формирующихся на основе способностей, которыми обладает индивид на момент начала трудовой деятельности. Способности, развиваясь в деятельно-

сти, образуют комплексы профессионально важных качеств, обеспечивая дальнейшее продвижение в достижении мастерства. На каждом этапе профессионального развития предъявляются определенные требования к моторике, памяти, вниманию и другим психическим функциям и качествам личности человека. Под влиянием этих требований в ходе овладения профессией формируются профессионально важные качества, способности человека, которые и обеспечивают развитие необходимых знаний, умений, определяющих квалификацию, мастерство.

Итак, в современной науке нет единого взгляда на роль способностей в профессиональном самоопределении. Способности, выделенные В.Ф. Сафиным и Е.М. Борисовой [1] в отдельный компонент структуры, включены в работе Н.П. Ансимова и И.В. Кузнецовой в компонент «МОГУ» наряду с другими элементами, а О.В. Падалко относит их к когнитивному компоненту. Можно предположить, что взаимозависимость профессионального самоопределения и профессиональных способностей возрастает в процессе профессионализации. Профессиональные способности детерминируют процесс профессионального самоопределения в той степени, в которой являются выраженными и осознанными личностью, находящейся в ситуации профессионального выбора.

Обратимся к анализу результатов эмпирического исследования, целью которого было выявить особенности взаимосвязи профессионального самоопределения и профессиональных способностей. В данном исследовании изучались общие способности, характерные для многих специальностей.

Для исследования профессионального самоопределения студентов специальностей «Информатика» и

«Туризм» использовался комплекс из трех методик: анкета для исследования уровня профессионального самоопределения В.А. Черниговского, методика исследования профессиональной идентичности, разработанная Л.Б. Шнейдер, дифференциально-диагностический опросник, разработанный Е.А. Климовым. Для исследования профессиональных способностей использовались методики: опросник волевого самоконтроля, разработанный А.Г. Зверковым и Е.В. Эйдманом, опросник «Профиль мышления».

Для выявления взаимосвязи между профессиональным самоопределением и профессиональными способностями, а также для выявления различий между выраженностью данных характеристик у студентов разных специальностей использовались методы математической обработки данных, непараметрические методы математической статистики: коэффициент ранговой корреляции Спирмена (r_s), критерий Манна–Уитни (U); регрессионный анализ.

Профессиональное самоопределение исследовалось с использованием методики В.А. Черниговского. В результате высокий уровень профессионального самоопределения был выявлен у 84,62% студентов (73 человека), средний уровень – у 15,38% (14 человек). У студентов специальности «Туризм» профессиональное самоопределение значимо выше, чем у студентов специальности «Информатика» ($U = 673,5$, $p = 0,047$ ($p < 0,05$)).

Высокий уровень свидетельствует о выраженных способностях студентов оценивать свой профессиональный рост, умении строить профессиональные перспективы. Соответственно, студенты представляют пути своего профессионального самосовершенствования, характеризуются выражен-

ной мотивацией к профессиональному росту, имеют устойчивый познавательный интерес к профессиональным знаниям, для них характерно стремление к достижению успеха в профессиональной карьере.

Студенты со средним уровнем профессионального самоопределения характеризуются достаточно высоким стремлением к осознанию себя как профессионала и неясными представлениями о путях и способах профессионального самосовершенствования. У них присутствует желание овладеть новыми профессиональными знаниями, но недостаточно выражена самостоятельность в реализации познавательного интереса. Отсутствует ясное представление о профессиональных перспективах.

Рассмотрим результаты корреляционного и регрессионного видов анализа, позволившего выявить значимые взаимосвязи показателя профессионального самоопределения и показателей профессиональных способностей. В целом, по выборке выявлены значимые взаимосвязи показателя профессионального самоопределения с показателями возраста ($p < 0,05$, $r_s = 0,27$), показателем методики ДДО «Человек – человек» ($p < 0,05$, $r_s = 0,26$). Следовательно, профессиональное самоопределение студентов еще не завершено, на успешность данного процесса влияет этап обучения и созревание личности будущих профессионалов, что соотносится с результатами, полученными Л.Е. Миловидовой, Ю.П. Поваренковым, М.Г. Угаровой, Н.А. Цветковой. На успешность профессионального самоопределения влияет способность и желание студентов взаимодействовать с другими людьми, представителями будущей профессии, преподавателями вуза.

В ряде работ (А.К. Маркова, Т.В. Мищенко, Ю.П. Поваренков, Л.Б. Шнейдер и др.) профессиональная идентичность рассматривается как результат профессионального самоопределения, который показывает, что процесс протекает эффективно или достиг своего определенного уровня результативности. Поэтому взаимосвязь или влияние профессиональных способностей на показатель профессиональной идентичности косвенно показывает степень включенности профессиональных способностей в процесс профессионального самоопределения.

Были выявлены значимые взаимосвязи показателя профессиональной идентичности и показателей возраста ($p < 0,05$, $r_s = -0,27$), уровня развития волевой саморегуляции ($p < 0,001$, $r_s = 0,36$), личностной идентичности ($p < 0,05$, $r_s = 0,22$); показателей профиля мышления: знаковое мышление ($p < 0,05$, $r_s = -0,24$), символическое мышление ($p < 0,05$, $r_s = -0,27$); показателей методики ДДО «Человек – природа» ($p < 0,05$, $r_s = -0,32$), «Человек – техника» ($p < 0,05$, $r_s = 0,32$). Полученные данные позволяют сделать вывод о положительном влиянии на профессиональную идентичность сформированных навыков саморегуляции, личностной идентичности, навыков использования различных технических систем, что позволяет студентам соответствовать модели успешного профессионала. Затрудняет обретение профессиональной идентичности стремление студентов сохранить особенности поведения и деятельности, характерные для школьников, а также рациональное, безэмоциональное отношение к выбранной профессии.

В результате регрессионного анализа были определены показатели профессиональных способностей, влияющих на профессиональную иден-

тичность. К ним относится уровень развития волевой саморегуляции ($\beta = 0,27$; $p = 0,02070299$) и показатель выраженности предметного мышления ($\beta = -0,26$; $p = 0,03367934$). Положительное влияние на формирование профессиональной идентичности и, следовательно, на успешность профессионального самоопределения оказывают сформированные навыки волевой саморегуляции. Сдерживающим фактором является осуществление в деятельности преобразования информации с помощью предметных действий.

У студентов специальности «Информатика» на сформированность профессиональной идентичности оказывает влияние уровень развития волевой саморегуляции ($\beta = 0,32$; $p = 0,03081912$).

У студентов специальности «Туризм» выявлена значимая взаимосвязь показателя профессионального самоопределения с показателем методики ДДО «Человек – человек» ($p < 0,05$, $r_s = 0,37$), что соответствует их основному объекту труда, которым являются люди, группы, коллективы. Кроме того, на профессиональную идентичность студентов специальности «Туризм» оказывают влияние различные виды мышления (предметное мышление ($\beta = -0,87$; $p = 0,00019357$), знаковое мышление ($\beta = -0,42$; $p = 0,02094875$), символическое мышление ($\beta = 0,38$; $p = 0,03756212$)). Формирование профессиональной идентичности затрудняется при преобразовании информации студентами с помощью предметных действий, преобразовании умозаключений, построенных по правилам единой грамматики и стимулируется при использовании в обработке информации единых правил вывода, результат которых представлен в структурно-формализованном виде,

фиксирующем отношения между символами, оторванными от предметной реальности.

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование доказало существование взаимосвязи между профессиональным самоопределением и профессиональными способностями. Полученные результаты позволяют сделать вывод о зависимости процесса профессионального самоопределения от этапа обучения и созревания личности будущих профессионалов, сформированных навыков саморегуляции, желания студентов взаимодействовать с другими людьми, представителями будущей профессии, преподавателями

вуза, стремления соответствовать модели успешного профессионала.

Литература

1. *Борисова Е.М.* Профессиональное самоопределение: личностный аспект: дис. ... д-ра психол. наук. М., 1995.
2. *Поваренков Ю.П.* Психологическое содержание профессионального становления человека. М.: Изд-во УРАО, 2002.
3. *Поваренков Ю.П.* Системогенетический анализ профессионального самоопределения личности // Ярославский психологический вестник. 2005. Вып. 16. С. 10–13.
4. *Шадриков В.Д.* Психология деятельности и способности человека. М., 1996.
5. *Шадриков В.Д.* Способности, одаренность, талант // Развитие и диагностика способностей. М.: Наука, 1991.