

УДК 371.134:159.9

Коржова О.В.

ПРОБЛЕМА УСПЕШНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ

Ключевые слова: успешность профессиональной деятельности, система саморегуляции, ценностно-мотивационная сфера, внутренний локус контроля, самооценка, волевая регуляция, психологическая устойчивость.

В настоящее время в нашей стране одним из приоритетных направлений деятельности государства является решение проблем совершенствования кадровой службы. В свете решения данной проблемы большое значение приобретает укрепление професионализма, что является непременным условием повышения эффективности деятельности.

Процессы, происходящие в нашей стране, характеризуются преобразованиями в социальной, политической и экономической сферах, направленными на преодоление кризисных явлений в жизни общества. Немаловажное значение для повышения эффективности деятельности имеет подготовленность кадров. В данной ситуации решающее значение имеет совершенствование подбора персонала и прогноз успешности профессиональной деятельности. В сложившихся условиях возрастает роль высококвалифицированных и профессионально успешных кадров.

В настоящее время проблема успешности профессиональной деятельности остается одним из интенсивно разрабатываемых направлений психологии. К сожалению, она недостаточно определена.

Понятие «успешность» выступает одной из важнейших характеристик деятельности. Анализ зарубежной литературы показывает, что проблема успешности является одной из наиболее изучаемых. Высокая потребность в достижениях отражает мотивацию успеха, преломляется в высоком уровне притязаний и связана с ценностными структурами личности. По мнению многих авторов (Дж. Аткинсон, Ф. Макклелланд, А. Хоффман и др.), в основе успешности лежит мотивация достижений, позитивный образ собственного Я [17].

В.Т. Ковалевич определяет успешность как слагаемое взаимодействия внешней детерминации и внутренней мотивации и выделяет три основные группы факторов, ее определяющих: во-первых, психофизиологические (активность, настойчивость, инициативность, стрессоустойчивость, физическое здоровье); во-вторых, психологические (способности человека к овладению миром, интериоризации ценностей); в-третьих, социально-психологические (адаптивность, коммуникабельность, самостоятельность, решительность, уверенность в своих силах, независимость, автономность, умение строить отношения с людьми) [8].

В отечественной психологии исследования проблемы успешности профессиональной деятельности отличаются многогранностью и многоаспектностью. Можно выделить два направления изучения проблемы успешности профессиональной деятельности. Первое раскрывает объективную сторону успешности, которая выражается в равновесии между требованиями деятельности и ее результатами. Второе направление предполагает роль потенциала субъекта и регуляторных образований, влияющих на процесс выполнения деятельности.

В рамках каждого направления можно выделить различные аспекты изучения проблемы успешности профессиональной деятельности. В направлении рассмотрения успешности как равновесия между требованиями деятельности и ее результатами можно выделить информационно-операционный подход, с точки зрения которого успешность профессиональной деятельности рассматривается как результат поиска необходимой информации, профессиональных знаний, приобретения умений и навыков. Представители данного подхода

(О.А. Конопкин, Л.С. Нерсисян) подчеркивают важную роль компетентности [13], а также профессиональных привычек (К.К. Платонов), которые являются предупреждением ошибочных действий и несчастных случаев [15].

В представленных работах прослеживается связь успешности не только с нормативностью деятельности, но и с системой саморегуляции, которая выражается в сосредоточенности на знаниях и умениях (операциональной стороне) в ситуациях возникновения трудностей.

Следующий подход к изучению проблемы успешности профессиональной деятельности можно определить как результативный. В рамках данного подхода успешность профессиональной деятельности рассматривается с точки зрения достижения цели и результата, что предполагает безошибочность выполнения деятельности и сохранение ее качества. Представители данного подхода (В.А. Бодров, М.А. Дмитриева, О.А. Конопкин, А.А. Крылов, А.И. Нафтульев) подчеркивают роль производительности и продуктивности [5], точности информации о результате [9], а также значение профессиональной надежности, которая связана с безотказностью и своевременностью деятельности [4].

Таким образом, выделенные исследователями характеристики успешности указывают на один из важных ее показателей, выражающийся в стабильности и устойчивости профессиональной деятельности.

В направлении изучения успешности как развитой регуляционной системы человека как субъекта деятельности можно выделить несколько подходов. Одним из таких подходов является адаптационный, в рамках которого активно изучается адаптация к требованиям профессии [3].

В ряде профессий, которые связаны с экстремальными ситуациями, успешность профессиональной деятельности связана с адаптацией человека к неблагоприятным условиям. Взгляды психологов (С.А. Дружилов, А.Б. Леонова и др.) позволяют определить роль адаптационного потенциала, которая заключается в обеспечении высокой стабильности эффективности деятельности, адекватности оценки своих возможностей, преодолении негативных факторов и сохранении психического равновесия [6; 11].

Таким образом, прослеживается двойная роль адаптационного потенциала в успешном осуществлении профессиональной деятельности. С одной стороны, он имеет большое значение для надежности деятельности и достижения высоких показателей, что выступает как объективные показатели успешности. С другой стороны, он обеспечивает терпимость и противостояние негативным факторам в деятельности и сохранение психического равновесия. Это позволяет сделать вывод о наличии связи успешности профессиональной деятельности с поддержанием психологической устойчивости, которая может являться условием для успешного преодоления экстремальных ситуаций.

Следующий подход к изучению проблемы успешности профессиональной деятельности можно определить как регуляционный, отражающий роль регуляторных факторов успешного осуществления профессиональной деятельности. В психологической литературе рассматривается роль ценностно-мотивационных регуляционных предпосылок успешности профессиональной деятельности, которые выражаются в ценности труда, отраженной в работе М.А. Холодной [18] а также в мотиве самореали-

зации, описанном в исследовании В.И. Чиркова [19].

В качестве регуляторных образований успешности профессиональной деятельности выступают внутренний локус контроля, подробно описанный в работе Л.И. Анцыферовой [2], самооценка и уверенность в себе, которые отражены в исследованиях Е.В. Зинько [7].

В рамках регуляционного подхода обращается внимание на подкрепляющую функцию положительных эмоций в работах О.А. Конопкина [9] и стимулирующую роль оптимального уровня отрицательных эмоций в исследованиях В.А. Машина [12], которая выражается в подготовке к действию, поиске оптимальных стратегий поведения и мобилизации ресурсов личности.

В работах Е.М. Коноз, О.А. Конопкина, В.И. Моросановой отводится большая роль волевой регуляции и осознанной саморегуляции деятельности и активности в профессиональной деятельности. В данных работах прослеживается связь преодоления трудностей с выносливостью, умением управлять эмоциями и поведением не только в обычных, но и в экстремальных условиях [9; 13].

Еще один подход к изучению проблемы успешности профессиональной деятельности связан с соответствием требованиям профессии. В рамках данного подхода описана роль способностей и профессионально важных качеств в работе М.А. Дмитриевой, А.А. Крылова, А.И. Нафтульева [5], а также выявлено участие типологических особенностей в успешности профессиональной деятельности в исследовании Л.А. Копытовой [10], где подчеркивается большое значение промежуточных факторов, которые компенсируют недостаток возможностей индивидуально-типологических

особенностей и в конечном счете обеспечивают успешность выполнения профессиональной деятельности.

Однако, на наш взгляд, в экстремальных условиях типологические особенности имеют важное значение и могут являться потенциалом для успешного осуществления деятельности в экстремальных условиях.

Таким образом, в рассмотренных подходах к изучению проблемы успешности профессиональной деятельности отражены основные ее критерии, которые связаны с безошибочностью, сохранением качества, результативностью, надежностью, стабильностью, адекватным функционированием системы саморегуляции. Выделенные критерии позволяют нам обнаружить сходство перечисленных критериев успешности с проявлениями психологической устойчивости.

Это подтверждается тем, что в психологической литературе психологическая устойчивость рассматривается как стабильность, надежность, сохранение устойчивого постоянства результатов профессиональной деятельности в усложненных условиях ее выполнения [1; 15], отсутствие снижения качества профессиональной деятельности [16], а также выдержка [1].

Таким образом, согласно взглядам психологов на изучение успешности профессиональной деятельности и психологической устойчивости, можно сказать, что по своему содержанию эти понятия оказываются близкими. Исходя из обозначенной проблемы, мы предлагаем рассматривать в качестве проявления успешности психологическую устойчивость в экстремальных условиях.

Литература

1. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка / ред. Л.А. Чешко. 5-е изд., стереотип. М., 1986.
2. Анцыферова Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. 1994. Т. 15, № 1. С. 3–18.
3. Бодалев А.А., Васина Н.В. Акмеология. Настоящий человек. Каков он и как им становятся? СПб.: Речь, 2010.
4. Бодров В.А. Психология профессиональной деятельности. Теоретические и прикладные проблемы. М.: Институт психологии РАН, 2006.
5. Дмитриева М.А., Крылов А.А., Нафтульев А.И. Психология труда и инженерная психология: учеб. пособие. Л.: ЛГУ, 1979.
6. Дружилов С.А. Психология профессионализма. Инженерно-психологический подход. Харьков: Гуманитарный центр, 2011.
7. Зинько Е.В. Соотношение характеристик самооценки и уровня притязаний // Психологический журнал. 2006. Т. 27, № 3. С. 18–30.
8. Ковалевич В.Т. Методологические подходы к проблеме успешной социализации личности. Личность и успех / под ред. Л.В. Коловской. Красноярск: ИПЦКГТУ, 2000.
9. Конопкин О.А. Структурно-функциональный анализ процесса осознанного регулирования производственной деятельности // Психологические проблемы эффективности и качества труда: тезисы докладов к V Всесоюзному съезду психологов СССР (Москва, 27 июня – 2 июля 1977 г.) / гл. ред. К.М. Гуревич, О.А. Конопкин. М., 1977. Ч. 2. С. 34–42.
10. Копытова Л.А. Индивидуальный стиль трудовой деятельности наладчиков в зависимости от силы нервной системы по возбуждению // Вопросы психологии. 1964. № 1. С. 25–33.
11. Леонова А.Б. Психологическая надежность профессионала и современные технологии управления стрессом // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 2007. № 3. С. 69–81.
12. Машин В.А. Психическая нагрузка, психическое напряжение и функциональное состояние операторов систем управления // Вопросы психологии. 2007. № 6. С. 86–96.
13. Моросанова В.И., Коноз Е.М. Стилевая саморегуляция поведения человека // Вопросы психологии. 2000. № 2. С. 118–127.
14. Нерсисян Л.С., Конопкин О.А. Инженерная психология и проблема надежности машиниста. М.: Транспорт, 1978.
15. Платонов К.К. Вопросы психологии труда. 2-е изд., доп. М.: Медицина, 1970.
16. Фезлиева Х.З., Ибрагимов К.И. Опыт работы психологической службы УИН Министерства России по Республике Дагестан // Психологическое обеспечение деятельности сотрудников отделов

- специального назначения: сб. метод. рекомендаций и статей пенитенциарных психологов. Раздел 2. М.: ГУИН МЮ РФ: НИИ УИС МЮ РФ, 2004. С. 126–149.
17. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность / под ред. Б.М. Величковского. М.: Педагогика, 1986. Т. 1.
18. Холодная М.А. Перспективы исследований в области психологии способностей // Психологический журнал. 2007. Т. 28, № 1. С. 28–37.
19. Чирков В.И. Самодетерминация и внутренняя мотивация поведения человека // Вопросы психологии. 1996. № 3. С. 116–131.