

УДК 371.134+37.048.45

Демкина Е.В.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ

Ключевые слова: профессиональная ментальность, профессиональная направленность, подход, стратегия, профессиональная мораль, профессиональное поведение.

© Демкина Е.В., 2011

Для обоснования теоретико-методологических основ исследования профессиональной ментальности нами был проведен анализ междисциплинарных исследований сущности ментальности и менталитета. Анализ понятийного поля исследуемого явления позволил констатировать следующие подходы к трактовке менталитета: определение менталитета в сопоставлении с интеллектом, определение менталитета как основания мировосприятия, мировоззрения и поведения человека, определение менталитета как социально-духовного склада личности, определение менталитета как основы своеобразия внутреннего мира и поведения субъекта, определение менталитета как особенности коллективного поведения.

Из представленных подходов к определению менталитета можно сделать несколько выводов: во-первых, менталитет является смысложизненным ядром личности; во-вторых, менталитет имеет действенно-практическую характеристику как способ ориентации личности в социальном пространстве и воздействия на него, выражающуюся в способе принятия решений и их исполнении; в-третьих, менталитет отражает связь между сознанием и поведением личности; в-четвертых, менталитет обусловлен индивидуальными, социальными, историческими, национальными и профессиональными факторами.

На основании вышеперечисленного ментальность можно дифференцировать относительно особенностей познания, поведения, общения, деятельности человека применительно к игре, учению, труду и, соответственно, по видовой выраженности применительно к учебно-познавательной, профессиональной и другим деятельности. Профессиональная ментальность в

исследованиях различных ученых, как правило, рассматривается как особая реальность, которая проявляется в индивидуальных характеристиках профессионального образа мира специалиста, структуре его терминальных ценностей, мотивационной готовности к включению в инновационные процессы, типологических особенностях профессиональных установок.

В качестве исходного при осмыслении ментального подхода выступает комплекс теоретико-методологических оснований, в который входят понятийный аппарат подхода, исходные теоретические положения и методологические принципы, структурная модель. Важным в осмыслении ментального подхода является вопрос о границах его применения и функциях.

Реализация акмеологического, гендерного и андрагогического подходов в профессиональном воспитании обуславливает прогрессивные изменения в содержании и уровне направленности личности будущих специалистов, качестве их теоретико-методологической и практической профессиональной подготовленности. В процессе обучения в вузе необходимо помочь студенту разобраться в своих стремлениях, профессиональных идеалах, ценностных ориентациях, увидеть в будущей профессии свое призвание и смысл деятельности и жизнедеятельности в целом, показать ему личностные профессиональные перспективы, наметить векторы профессионального развития – все это становится возможным при реализации обозначенных подходов.

Для развития научного познания характерно не только непрерывное расширение круга решаемых теоретических и практических задач, но и все более заметное усиление внимания к способам и методам научно-

практической деятельности. В сознании исследователей укореняется понимание того факта, что получение значимого результата самым непосредственным образом зависит от исходной теоретической позиции, точнее, от принципиального подхода к постановке проблемы и определению общих путей движения исследовательской мысли.

В недалеком прошлом, в условиях повсеместного применения единых образных методологических установок в образовании, да и в науке, категория «подход» была не актуальна, а поэтому не было необходимости и специально изучать ее. В настоящее время, когда в отечественном образовании научно обосновываются и апробируются различные по своим методологическим основаниям модели образовательной деятельности и, соответственно, методы их исследования (научно выражаясь, в условиях полипарадигмальности образования), эта категория становится чрезвычайно важной. Чтобы понять специфику рассматриваемого нами ментального подхода, необходимо в первую очередь осознать, что такое, собственно, подход, а затем определить, какое конкретно обоснование сущности подхода мы будем использовать в своем исследовании.

В общепринятом и наиболее общем значении подход – это совокупность приемов, способов (в воздействии на кого-(что-)нибудь, в изучении чего-нибудь, в ведении дела) [4, с. 535]. Из этого определения понятно, что различные подходы могут характеризовать и различные виды деятельности – практическую деятельность людей, направленную на преобразование действительности; научную деятельность, направленную на ее познание; организационную деятельность и т.д. И в каждом случае применяемые под-

ходы будут иметь свою специфику, оставаясь при этом методологической категорией.

Существенным признаком подхода как методологической категории является то, что он включает в себя не только совокупность определенных принципов и теоретических положений, но и соответствующие им способы деятельности [3, с. 168–174]. То есть подход не только задает направление, угол зрения, под которым изучается (в науке) либо преобразуется (в практике) объект, но и те приемы, способы, методы, которые при этом используются.

Как общенаучная категория, выражающая определенный характер научной деятельности, подход имеет два значения. В первом значении он рассматривается как некоторый исходный принцип, исходная позиция, основное положение или убеждение, положенное в основу исследовательской деятельности; во втором значении – как направление изучения объекта (предмета) исследования.

Сама целесообразность и необходимость выделения такой практически-деятельностной категории в образовании обусловлена тем, что, как отмечает Б.С. Гершунский, «при всем своеобразии, неповторимости и многочисленности уровневых и профильных учебно-воспитательных систем в самом подходе и к целеполаганию, и к отбору содержания, и к выбору методов, средств и организационных форм образовательной деятельности имеется немало общего, инвариантного, характерного для данного этапа понимания эффективности собственно педагогического процесса и наиболее вероятных тенденций его совершенствования в будущем. Именно подход к обоснованию всех компонентов учебно-воспитательных систем воплощает в себе методологические ори-

ентиры реализации соответствующих стратегических доктрин образования» [2, с. 54].

Существует и другое определение подхода. Это определенная позиция по отношению к какой-либо проблеме или явлению. В самом общем виде подход может пониматься как теоретическое и (или) логическое основание рассмотрения или проектирования объекта; совокупность способов и приемов осуществления деятельности на основании какой-либо идеи или принципа.

Термином «подход» в методологии обозначается один из типов норм деятельности. В неявном виде он соотносится с понятиями «выбор» или «отграничение». Человек (субъект) выбирает тот или иной подход при осуществлении практической или теоретической деятельности, тем самым определяя круг используемых средств преобразования или аспектов рассмотрения ее предмета.

Подход в самом общем виде может пониматься следующим образом [1, с. 215–223]:

- теоретическое и/или логическое основание рассмотрения, анализа, описания, проектирования, конструирования объекта (в виде теории, структуры, модели, тезиса, идеи, гипотезы);
- совокупность способов и приемов осуществления деятельности, адекватных определенной идее или принципу;
- признак или совокупность признаков качества осуществления деятельности, ее качественной характеристики.

В первом случае понятие «подход» соотносится, согласуется с понятиями «принцип», «позиция», «идея». Во втором – с понятиями «метод», «методика». В третьем – с понятиями

«качество», «особенность». Множественность подходов, используемых в современной образовательной практике, требует точного понимания сути каждого из них. Это позволяет выбирать соответствующее технологическое обеспечение, вводить те или иные ориентиры, формы нормирования содержания и организации профессиональной деятельности.

Поскольку успешность профессиональной деятельности во многом зависит от ее осмысленности, то одним из специфических факторов нормирования педагогической деятельности является разработанность научных теорий, описывающих и объясняющих ее закономерности. История показывает, что появление новых оригинальных научных идей или инновационных подходов способно кардинально изменить внутри профессионального сообщества понимание целей, задач, способов организации деятельности.

Анализ научных исследований свидетельствует о том, что, несмотря на признание большинством наук термина «подход» как устоявшегося, значение его интерпретируется по-разному в зависимости от области научного знания, а также от рассматриваемой проблемы, от задач исследования и т.д.

В нашем исследовании мы предлагаем рассмотреть подход с несколько иной позиции, например с позиции стратегии.

Стратегия – интегрированная модель действий, предназначенных для достижения целей. Содержанием стратегии служит набор правил принятия решений, используемый для определения основных направлений деятельности.

В литературе существует два противоположных взгляда на понимание стратегии. В первом случае стратегия – это конкретный долгосрочный

план достижения некоторой цели, а выработка стратегии – это процесс нахождения некоторой цели и составление долгосрочного плана. Такой подход основывается на том, что все возникающие изменения предсказуемы, происходящие в среде процессы носят детерминированный характер и поддаются полному контролю и управлению.

Во втором случае под стратегией понимается долгосрочное качественно определенное направление развития, касающееся сферы, средств и формы ее деятельности, системы внутренних отношений. При таком понимании стратегию можно охарактеризовать как выбранное направление деятельности, функционирование в рамках которого должно привести к достижению стоящих целей.

В деловой жизни под стратегией понимается общая концепция того, как достигаются цели, решаются стоящие проблемы и распределяются необходимые для этого ограниченные ресурсы. Такая концепция (соответствует стратегии второго типа) включает в себя несколько элементов. Прежде всего, к ним относится система целей, включающая миссию, общеорганизационные и специфические цели. Другой элемент стратегии – политика, или совокупность конкретных правил организационных действий, направленных на достижение поставленных целей.

Любая стратегия включает общие принципы, на основе которых могут приниматься решения, призванные обеспечить координированное и упорядоченное достижение целей в долгосрочном периоде.

Стратегия – это планирование действий, которые нужно предпринять, чтобы добиться желаемого результата. Выбор стратегии можно сравнить с выбором дороги. Смена дороги воз-

можно только в особых точках – перекрестках. Ошибочный выбор дороги, ведущей не в том направлении, невозможно исправить никакими тактическими средствами: ни полосой, ни скоростью движения. Стратегия отвечает на вопрос «Как получить желаемое?», причем при ограниченных ресурсах – минимальных затратах денег, времени и сил.

Стратегия решает массу задач, но фактически она принципиально описывает всю последующую деятельность. Под стратегией понимается описание того, как будут достигаться цели, решаться существующие и возникающие проблемы и распределяться необходимые для этого ограниченные ресурсы.

Кто когда-нибудь занимался разработкой стратегии, знает, что решить эту задачу, руководствуясь правилами, написанными в книгах, невозможно. Иначе у каждого была бы «победная» стратегия. В книгах и статьях можно найти некоторые полезные подходы и методы, но свой путь нужно искать самому. При этом нужно понимать, что конечного пункта на этом пути нет. Стратегический план теряет свою ценность сразу после его утверждения. С этого момента нужно двигаться дальше, выясняя, что изменилось в нашем окружении, что мы не увидели или не смогли осмыслить, и так до бесконечности, поскольку пока человек развивается, то и его мотивы, потребности, сфера деятельности, профессионализма и т.д. развиваются вместе с ним.

Стратегия должна отвечать на вопросы:

1. Чего мы должны достичь?
2. Что мы должны сделать для того, чтобы этого достичь?
3. Как конкретно мы собираемся достигать поставленных целей?
4. Что мы ни в коем случае не должны делать?

В качестве оснований для выбора определения подхода как стратегии исследования проблемы профессионального воспитания будущего специалиста мы приняли совокупность исходных принципов рассмотрения явления, аксиоматических положений, теорий, структурных моделей, служащих методологическим критерием анализа или описания объекта (структура деятельности, построение системы и т.д.). В данном случае использование понятия «стратегия» связано с поиском специфических оснований для выбора способов и средств практической деятельности в виде признаков, элементов, качественных характеристик, которыми она должна обладать. На наш взгляд, это является наиболее верным ориентиром в раскрытии и обосновании предпосылок и теоретико-методологических основ исследования проблемы ментальности в условиях высшего профессионального образования.

Таким образом, каждая из обозначенных в виде проблем педагогических исследований методологическая особенность подхода представляет несомненную значимость для разработки любого научного подхода, и ментального в частности, поскольку способствует конкретизации методологических основ и принципов его построения.

Литература

1. Анисимов О.С. Основы методологического мышления. М., 1989.
2. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века (в поисках практикоориентированных образовательных концепций). М., 1998.
3. Давыденко Т.М. Возможности и ограничения использования синергетического подхода в педагогических исследованиях // Педагогическая наука и ее методология в контексте современности: сб. науч. статей / под. ред. В.В. Краевского, В.М. Полонского. М., 2001. С. 168–174.
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1997.