

УДК 37.013(450)

**Федотова О.Д.,
Катичева М.А.**

ЧЕЛОВЕК БУДУЩЕГО И ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОГНОСТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ ОСНОВАТЕЛЯ РИМСКОГО КЛУБА А. ПЕЧЧЕИ

Ключевые слова: новый путь мирового развития, автобиографический нарратив, перевоспитание человечества, глобализация, новый гуманизм, самовоспитание, самоограничение.

Современное состояние исследований в области прогнозирования может быть понято только в контексте определения роли и направленности деятельности специальных научных организаций, ставящих своей целью составление прогнозных сценариев на основе определения и конструирования образа желаемого будущего. Значительную роль в развитии представлений о будущем в его педагогической проекции играют международные неправительственные организации, ориентированные на разработку глобальных проблем развития человечества. Среди них особое место занимает созданный в 1968 г. Римский клуб (Club of Rome), основателем и первым президентом которого являлся итальянский ученый, общественный деятель, успешный менеджер и администратор Аурелио Печчеи (Aurelio Peccei, 1908–1984). Объединяя ведущих авторитетных ученых, общественных и политических деятелей, Римский клуб организует исследования на уровне глобального моделирования в области социокультурной, социально-экономической и экологической практик, которые, как правило, обращены к насущным проблемам развития человеческой цивилизации в контексте смены технологических и экономических укладов. Исследования, проводимые под эгидой Римского клуба, имеют прогностическую направленность и нацелены на поиск путей гуманизации человека и мира в целом. Организационная структура исследовательской деятельности Римского клуба заключается в ежегодном тематическом заказе на доклад в актуализирующей области научной теории и/или социальной практики. Особенностью заказа является тот факт, что Римский клуб определяет только тему доклада и, осуществляя финансирование на-

учного исследования, не ориентирует исполнителя на получение определенных результатов, выводов и рекомендаций. После получения готового тематического доклада члены Римского клуба обсуждают и утверждают его в ходе ежегодной конференции, а затем занимаются распространением содержащихся в докладе результатов. Доклад публикуется, затем организуется и проводится его аналитическое обсуждение в самых различных аудиториях в разных странах.

Серия докладов, подготовленная по заказу Римского клуба, получившая общее наименование «Трудности человечества», справедливо оценивается как значительный интеллектуальный вклад в развитие представлений о возможном будущем человечества и до настоящего времени является объектом заинтересованного обсуждения мировой научной общественности. Римским клубом разработана новая программа «Новый путь мирового развития» («A New Path for World Development» (2008)) на период до 2012 г. [5], подводятся итоги [4] и намечаются перспективы исследований и реальных действий по реализации их результатов, которые разделяются и воплощаются в жизнь в деятельности национальных ассоциаций в 32 странах мира, Международного центра Римского клуба и Европейского центра поддержки Римского клуба. Данные организационные структуры публикуют и популяризуют научные исследования, выполненные под эгидой Римского клуба.

Проблемы образования в контексте возможного будущего развития мира были представлены уже в первом докладе Римскому клубу «Пределы роста» [2], связавшем проблемы развития человечества с его просвещением в сфере демографической политики.

Седьмой доклад «Нет пределов обучаемости» [3] предложил иные акценты в трактовке образования, усмотрев в нем значимый фактор развития будущей человеческой цивилизации. «Человека работающего», обученного действовать исключительно в пределах профессиональных функций, сменит «человек обучающийся», преодолевший порог пассивной адаптации к новым условиям жизни, обладающий способностями и готовностью к нахождению нестандартных решений и действию, адекватному вновь возникшей проблеме. Произойдет динамичная перестройка систем образования и технологий обучения, что позволит сформировать иные ментальные основания профессиональной деятельности и существенно сократить разрыв между «возрастающей сложностью проблем, стоящих перед человеком, и его способностью противостоять данной сложности» [3, р. 6].

В 1977 г. вышла в свет книга основателя Римского клуба Аурелио Печчеи «Человеческие качества», в которой он предпринял попытку осмысления будущего человечества через аспекты глобального риска. В данной работе значительное место уделяется проблемам образования, которые находят отражения в двух планах повествования, представленных в книге, – в автобиографическом нарративе и в конструктивно-прогностическом дискурсе.

Трактовка сути феномена образования, представленная в автобиографическом нарративе, позволяет уточнить исходные теоретические позиции А. Печчеи по комплексу вопросов, связанных с оценкой влияния на судьбу и мировоззрение отдельного человека стихийных факторов формирующего воздействия, а также роли значимых событий и трансграничных переме-

щений. Мыслитель отмечает большое влияние своего отца – образованного и гуманного человека, имеющего венгерские корни, – на становление системы своих воззрений, определивших понимание мира труда и места в нем человека, испытывающего угрозу бедности, неуверенности в завтрашнем дне, постоянно борющегося за скудный достаток своей семьи. Испытав в юности необходимость временных заработков, А. Печчеи осознал важность соблюдения трудовой дисциплины и преодоления трудностей для становления личности. Опыт пребывания за пределами фашистской Италии во время шестимесячного обучения в Сорбонне, позволивший ему общаться с разными людьми, в том числе с политическими эмигрантами разных национальностей, укрепил его в мысли о том, что необходимо стремиться к терпимости и стараться понимать других, сколь бы сильно они ни отличались от нас.

Возможность изучать вечные идеи великих мыслителей Франции А. Печчеи оценивает как фактор, навсегда определивший его отношение к человеку и миру. Помимо просветительских идей французских мыслителей А. Печчеи отмечает значительное влияние марксизма и ленинской новой экономической политики, которые он изучал при написании дипломной работы при окончании экономического факультета. Не причисляя себя к последователям какой-либо идеологии, мыслитель всегда подчеркивал необходимость умножения богатого наследия прошлого в соответствии с новыми социальными контекстами и условиями, характерными для современности.

К проблемам образования А. Печчеи мысленно обращается также при оценке деятельности убитого в 1973 г. президента Чили Сальвадора Альен-

де, с которым он был знаком лично и которого считал своим другом. Отсутствие компетентных и образованных советников, способных управлять государственными структурами, к числу которых отнесены банки, авиалинии, система образования, муниципалитеты и пр., не позволили президенту страны воплотить в жизнь свои социалистические идеи и гуманистические идеалы демократическим путем.

Установки, почерпнутые из собственного опыта и определившие отношение А. Печчеи к феномену образования, впоследствии можно обнаружить в его концепции нового гуманизма, который мыслился как концепция полного перевоспитания человечества с целью его выживания в техногенном, быстро изменяющемся мире. Концептуальную основу нового гуманизма составили положения, направленные на разрешение существенных противоречий, выявленных А. Печчеи. Они имеют принципиальное значение для развития как человечества, так и отдельного, «частного» человека и, согласно А. Печчеи, определяют систему мер по минимизации их негативного влияния в глобальном масштабе.

Важнейшим противоречием, определяющим качественное своеобразие бытия в мире современного человека, автор считает глубокий диссонанс, связанный с влиянием на личность различных (искусственных и природных) сред ее обитания. В последние десятилетия под влиянием научно-технологического прогресса человечество совершило гигантский рывок к материальному благосостоянию. Однако даже самым просвещенным представителям рода человеческого оказалось затруднительным (если не практически невозможным) согласовать темпы своего культурного развития с темпами восхождения к ма-

териальным благам, обусловленным научно-техническим прогрессом в рамках быстро сменяющих друг друга технологических укладов. «Безудержно меняющаяся на наших глазах действительность, за которой мы не успеваем уследить, мучает и пугает нас. Ведь все наше мироощущение, все стимулы нашего поведения, все ценности, вся система учреждений и институтов и весь наш образ жизни, в сущности, остались нам в наследство от предшествующих веков» [1, с. 206–207]. Отсюда, по мнению А. Печчеи, происходит духовный и психический разлом современного человека, осознание им своей неприспособленности к жизни в прежнем естественном мире и неготовности к полной адаптации в новой ненатуральной, технологически насыщенной и опасной среде, созданной им самим. Реакцией являются психическая неуравновешенность и душевные расстройства, инсценировка безадресных протестов, паника или уход от действительности в область виртуального, невозможность выработки продуктивной линии поведения в мире как на цивилизационном, так и на индивидуальном уровне. Данная реакция увеличивает смятение и хаос, не формирует внутреннюю готовность к переменам, которые сам же человек продолжает неустанно и безответственно вносить в мир: «Вот он, дьявольский порочный круг человеческих затруднений... Чтобы разорвать этот круг, необходима кардинальная культурная перестройка и организационные мероприятия, которые по затрате усилий не идут ни в какое сравнение с мерами по обеспечению всеобщего формального образования и полезной занятости для всех жителей планеты...» [там же, с. 207]. Этапы трансформации, по убеждению А. Печчеи, займут не одно десятилетие.

Важным фактором, определяющим будущее человечества, А. Печчеи называет демографический фактор. Число жителей планеты, по его мнению, необходимо планировать для каждой конкретной части мира. Мыслитель переводит демографические проблемы планеты в правовую плоскость и усматривает сущностное противоречие между *правом давать жизнь* и *правом деторождения*, которые для него далеко не тождественны. А. Печчеи выступает за нормативно-моральную модель контроля за рождаемостью. При этом самокритично отмечает, что он, как и другие (за исключением, пожалуй, политиков и демографов Китая), еще ясно не представляет себе конкретный план практического решения данной проблемы, не говоря уже о реальных рекомендациях его претворения в жизнь. Критикуя распространенный тезис о том, что могущество национального государства определяется численностью населения, он предлагает пересмотреть данную традиционную, но малопродуктивную установку, близкую по своему духу позициям неомальтузианства и помогающую не превышать допустимого уровня размножения человеческой популяции в экономически проблемных регионах. Данная деликатная сторона общественной жизни не имеет всеобщего императива для различных стран мира: «В рамках отдельных стран практика планирования семьи должна стать предметом соглашения между индивидуумами или парами и коллективом людей в целом» [там же, с. 250]. Практика контроля за численностью населения путем планирования рождаемости должна регулироваться исходя из общечеловеческих интересов. Именно планирование семьи, по его мнению, является «одним из краеугольных камней общественного до-

говора будущего» [1, с. 249]. Санкционирующий взаимные обязательства семьи и государства специальный договор будет регулировать рост рождаемости до тех пор, пока его строгое соблюдение не войдет в привычку и не станет естественным элементом образа жизни. При этом вопросы роста численности населения отдельных стран благодаря увеличивающимся миграционным потокам не являются объектом специального анализа А. Печчеи. Данный аспект имеет в его концепции ярко выраженную педагогическую проекцию, заключающуюся в требовании обеспечения каждому гражданину планеты столь необходимого социального, демографического и сексуального образования, которое должно стать органической составной частью общего образования.

А. Печчеи выдвигает оригинальную концепцию нового гуманизма, которая называется им «человеческой революцией». Реализация данной концепции призвана преодолеть затруднения, возникающие в эпоху глобальной империи человека. Суть данной концепции заключается в развитии высших человеческих качеств, которые позволят человеку приспособиться к несоответствиям между искусственно созданной новой действительностью и тем, как человек ее воспринимает и учитывает в своем поведении.

К их числу важнейших человеческих качеств автор причисляет прежде всего адаптивность к динамично изменяющимся условиям: «...именно такая адаптация дала бы заветный ключ, чтобы вырваться из этого страшного, безвыходного тупика» [там же, с. 205]. Поскольку генетическая эволюция человека занимает значительный временной промежуток, необходимо ориентироваться на искусственные, внеприродные средства развития че-

ловеческого потенциала. Таковой является «культурная изобретательность», позволяющая всячески поддерживать способность к культурной адаптации, – «это, в сущности, единственное средство, которое нам доступно» [там же]. По глубокому убеждению автора, для успешного культивирования данных качеств требуются два условия: гарантия социального минимума в форме минимального уровня образования и предоставление полезной работы всем без исключения жителям планеты, что создаст реальные предпосылки для реализации идеи самообновления всего человечества. Рассматривая проблему развития человека в контексте влияния данных факторов, А. Печчеи делает логический и содержательный акцент на изменении сути экономического концепта «удовлетворение человеческих потребностей». Мыслитель высказывает идею о том, что сущностная трансформация данного концепта и, соответственно, мировоззренческих установок жителей планеты должна проходить в направлении от стремления что-то иметь к желанию чего-то достичь, самореализоваться на благо мирового сообщества и во имя процветания всего человечества. Общество уже создало образцы такого поведения – работники сферы образования, врачи, представители мира науки и искусства демонстрируют стремление быть чем-то большим, чем рядовые потребители, служить обществу. Их побуждения, по мнению А. Печчеи, мотивированы иной системой ценностей и являют собой демонстрацию лучших гуманистических качеств личности человека будущего.

Сложности, связанные с недостаточным уровнем сформированности лучших человеческих качеств, А. Печчеи связывает с необходимостью перестройки системы образования.

Общество, по глубокому убеждению мыслителя, само повинно в том, что позитивные личностные установки не формируются ни своевременно, ни должным образом. Указывая на то, что 40% взрослого населения планеты неграмотны и в мире насчитывается более 800 млн жителей, лишенных возможности достойно приобщиться к миру труда, автор концепции нового гуманизма усматривает ответственность мирового сообщества в том, что «никто не помог им развить врожденные способности и не научил сознательно трудиться» [1, с. 202]. Эти люди должны быть приобщены «хотя бы к минимальному образованию и участию в активной, полезной деятельности» [там же, с. 203]. На решение данной проблемы должна быть нацелена система формального, институционализированного образования. При этом «формальное образование», которое мыслится автором как реализация программ обучения в рамках специальных учреждений и организаций в соответствии с официально предписанным образом, называется в ряду факторов, способствующих адаптации человека к постоянно изменяющемуся миру труда. Вместе с тем совершенствование системы традиционного формального образования, имеющей долгую историю, не признается А. Печчеи ведущим фактором, определяющим направленность возможных ментальных изменений современного человека. При всей важности данного фактора он не может гарантировать необходимых изменений качественного характера: для этого требуется нечто большее, чем просто всеобщее образование, профессиональное обучение и производительная занятость [там же, с. 204]. Просветительская деятельность, реализуемая через каналы неформального образования, а также примеры по-

зитивного поведения смогут побудить человечество пересмотреть свое отношение к трудностям существования в глобализирующемся мире, а также к потреблению как стимулу развития и саморазвития личности.

Трансформация ментальных установок должна проистекать из стремления отдельного человека и человечества в целом внутренне настроиться на ритм перемен. Они дают возможность более широкого использования всех возможностей, предоставляемых современным уровнем материального и информационного обеспечения общества, а также порождают новые потребности, инициируемые воздействием рекламы, социально одобряемых образцов поведения «компетентного потребителя», продвижением новых товаров и услуг. Связывая понятие «развитие» с понятием «удовлетворение потребностей», А. Печчеи призывает каждого гражданина планеты по-новому взглянуть на данную проблему. Прежде всего, человек должен сознательно изменить свое отношение к патерналистской помощи извне и ориентироваться на принцип опоры на собственные усилия и личный вклад. «При этом, – замечает А. Печчеи, – сохраняется явно утилитарная ориентация развития. Это обстоятельство оказывается вполне закономерным следствием борьбы за лучшую жизнь, которую ведет ныне мировой пролетариат, стремящийся полагаться главным образом на собственные силы и видящий в этом средство самоутверждения и свидетельство своей независимости от цитадели власти и привилегий современного мира» [там же, с. 198].

Улучшение человеческих качеств и развитие способностей должно стать постоянной заботой самого человека, который должен связать прогрессивное развитие общества с новой

системой требований к себе самому. Рефлексивная оценка своих желаний, потребностей и поведения, основанная на радикальном пересмотре восприятия каждым жителем планеты источников и потенциала ее устойчивого развития, самопозиционирование себя как агента перемен не только мыслится А. Печчеи единственным способом удовлетворения динамично изменяющихся потребностей человека, но определяется как единственная возможность человека и человечества разумно планировать свое будущее. Данный путь развития истинно «человеческих качеств» связывается не с постепенной социальной эволюцией, но фиксируется термином «человеческая революция». Революционные изменения должны произойти в мировоззрении всех жителей Земли. Критическая рефлексия о возможных последствиях своей деятельности для будущего человечества, составляющая суть «человеческой революции», по мнению А. Печчеи, способна коренным образом и системно изменить социальную действительность благодаря самовоспитанию, ответственному поведению по вопросам планирования численности населения, нацеленности на разумное использование природных и интеллектуальных ресурсов, сознательному самоограничению.

Таким образом, А. Печчеи временно фиксирует особенности и риски развития человеческой цивилизации, сложившиеся к концу XX в. Рассматривая мир как единое, недифференцированное целое, А. Печчеи не обращается к анализу вопросов, обращенных к социально-экономическим предпосылкам сложившегося в мире дисбаланса, определившего уровень развития различных стран и населения

отдельных регионов. Все проблемы развития и роста он связывает с внутренним состоянием человека, неверными установками, определяющими мотивацию его деятельности. А. Печчеи не задает нормативного видения будущего, переносит акцент рассмотрения проблемы существования человека на его подготовку к жизни, на различные аспекты перевоспитания и самоограничения.

Оценивая идеи, высказанные А. Печчеи, можно констатировать, что, несмотря на терминологическую сопряженность с марксизмом, проявляющуюся в активном использовании таких понятий, как «революция», «пролетариат», «отчуждение», его позиция не выходит за рамки либеральных традиций абстрактного гуманизма. Идеи изменения ценностных установок всех жителей планеты мыслятся как главная движущая сила, способная изменить вектор глобального развития в сторону признания социальной справедливости, идеи личностного развития, всеобщего блага. Образование и перевоспитание представлены как ведущие факторы общественного развития и прогресса, позволяющего человеку сообразовать свои стремления и желания с идеей сохранности ресурсного потенциала планеты для будущих поколений.

Литература

1. Печчеи А. Человеческие качества. М.: Прогресс, 1980.
2. Пределы роста. Доклад по проекту Римского клуба «Сложные положения человечества» / Д.Х. Медоуз [и др.]. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1991.
3. Botkin J., Elmanjra M., Malitza M. No limits to Learning. Bridging the Human Gap. A Report to the Club of Rome. Oxford [etc.]: Pergamon press, 1979.
4. The Club of Rome "The Dossiers" 1965–1984. URL: <http://clubofrome.at/archive/dossiers.html>.
5. The Count-Up To 2052: An Overarching Framework For Action. URL: <http://www.clubofrome.org>.